

議事録

会議の名称	第3回上牧町学校統合準備委員会（学校教育部会）会議
開催日時	令和5年10月10日 午前10時00分から
開催場所	上牧町役場 西館2階 第6会議室
出席者 （委員等）	福仲部会長、西浦委員、松永委員、辻本委員、安中委員、 向井委員、竹本委員、高田委員
出席者 （事務局等）	教育総務課長、教育総務課長補佐、教育総務課 主事
傍聴の有無	なし
議事録の 作成方法	要点筆記（簡易対話形式）
会議の議事	1. 開会 2. 部活動に関するアンケートについて 3. その他（連絡事項等） 4. 閉会
会議資料	・学校教育部会資料 3-3：「部活動アンケート(案3)について」
決定事項	なし
特記事項	なし
次回日程	未定

内容（簡易対話形式）

1. 開会

事務局 定刻により開会する。
なお、本会議は「上牧町審議会等の設置及び運営に関する規則」第10条の規定に基づいて公開とし、会議録作成のためICレコーダーで録音していることについてご了承いただきたい。
それでは、配付資料について確認する。

（事務局が配付資料を確認）

2. 部活動に関するアンケートについて

福仲部会長 それでは案件事項を進める。
まず、学校教育部会資料3-3:「整部活動アンケート(案3)について」に関して、事務局から説明をお願いします。

（資料について事務局が説明）

福仲部会長 ただいまの説明について、何か質問等はあるか。

松永委員 テニスは硬式・軟式を区別しないのか。

事務局 区別しない予定である。

向井委員 小学生向けのアンケートは全学年を対象にするのか。

事務局 部活動ということに対する理解が難しいかもしれないが、各

担任の先生方にもご協力いただきながら、全学年を対象に実施したいと考えている。

向井委員 その場合、3番目の質問（競技等の実施場所に関する質問）は理解するのが難しいのではないか。

事務局 小学生であれば、習い事感覚で「クラブチーム」という回答に偏ることが想定されるが、アンケート実施時に各担任の先生方から「中学生になると部活動というものが・・・」という説明をしていただいた上で回答いただきたいと考えている。

高田委員 このアンケートは、学校で回答するのか。

事務局 特に小学生については、その方法によることを想定している。

高田委員 実用的な回答を得るという観点で、特に低学年の児童については自宅に持ち帰って保護者と相談しながら回答する形式をとってはどうか。

事務局 方法としては可能である。

福仲部会長 ほかに質問等はあるか。

向井委員 中学生アンケートについてだが、3番目の「学級」に関する質問は必要か。

事務局 管理・集計上のものなので、大きな意味はない。

高田委員 提出状況の管理という点では意味があると思う。これは（宿

題ではなく) 学校で時間をとって実施するのか。

事務局 その予定である。

高田委員 それならば、なくてもいいと思う。
8番目の「後輩たちに「残してほしい」「整備してほしい」と思
う部活動」に関する質問については、文章が理解しにくい。

事務局 文章表記については再考する。

福仲部会長 ほかに質問等はあるか。

向井委員 10番目の「部活動の地域移行」に関する質問について、さま
ざまな課題があり奈良県では地域移行が進んでいないという趣
旨の統計データが新聞に掲載されていた。こうしたなかで、あ
えてこの質問を投げかける必要があるのかという点で疑問を感
じる。

事務局 地域移行に関する諸課題については認識している。昨年度、
本件については教職員を対象にアンケート調査を実施したこと
もあり、その延長としてこの機会に当事者たる生徒自身の考え
を知ることができればという意味で設定した次第である。

福仲部会長 地域移行という観点から、現状、ほとんどの競技において地
域のクラブチームから試合出場が可能であるが、いずれにおい
ても学校側の帯同が求められ、運用上厳しいところがある。部
活動においては昔と比べて活動時間等の制限も厳しくなってい
ることから、生徒自身が競技力の向上等を求める場合の選択肢
としてクラブチーム等もあるという理解でよいかと思う。その

意味で、地域移行に関する質問にも一定の意義はある。

ここで、現在の意見をまとめたい。小学生アンケートは持ち帰って回答する形式に、中学生アンケートは3番目の「学級」に関する質問を削除、8番目の「後輩たちに「残してほしい」「整備してほしい」と思う部活動」に関する質問を文章修正、10番目の「地域移行」に関する質問を残すということによいか。

(異議等なし)

福仲部会長 それでは、ほかに質問等はあるか。

西浦委員 中学生アンケート4番目の「性別」に関する質問は必要か。答えたくない生徒も一定数いることを考えると、せめて任意回答とする方がいいと思うのだが。

福仲部会長 男女別競技における傾向を把握するという意味で、当該質問は必要なのではないか。

西浦委員 Google アカウントにログインして回答するのであれば、記名しているのも同じである。あえて性別を問う必要はない。

松永委員 任意回答とした場合でもほとんどの生徒は回答するのではないか。その意味で、必須回答としなくてもいいように思う。

福仲部会長 それでは、4番目の「性別」に関する質問は任意回答とするということによいか。

(異議等なし)

福仲部会長 ほかに質問等はあるか。

松永委員 小学生アンケートについて、持ち帰った場合の回答率の低下が懸念されるのではないか。

西浦委員 1～3年生のみ持ち帰って保護者と相談しながら Google フォームにて回答する形式としてはどうか。その際、保護者メールにて案内すれば、回答率も一定担保されると思う。また、4～6年生は Chromebook を使用できると思うので、学校で実施すればいいと思う。

福仲部会長 ただいまの意見を整理すると、本アンケートはすべて Google フォームにて実施することを前提とし、小学1～3年生については持ち帰って保護者と相談しながら回答（保護者メールにて別途案内）、小学4～6年生及び中学生については学校にて回答ということになるが、異議等はないか。

(異議等なし)

福仲部会長 ほかに質問等はあるか。

竹本委員 小学1～3年生の実施方法については、小学校の意見も聞いた上で決めた方がいいのではないか。

福仲部会長 それでは、小学1～3年生の実施方法、特に保護者メール等については、事務局と小学校間で調整いただき、より良い方法をとっていただければと思う。

ほかに質問等はあるか。

(質問等なし)

福仲部会長 それでは本件については以上とする。部活動については生徒数や教職員数により整備数も限られるところではあるが、統合時に可能な限り子どもたちのニーズに合った環境を整えるという観点で、引き続き検討していければと考えている。

最後に、アンケート調査の今後のスケジュールを事務局から説明いただきたい。

事務局 本日の意見等を踏まえた修正を加え、実施時には事前に委員の皆さんにもお知らせしたいと考えている。その際には、修正後（実施用）アンケート内容、集計及び再協議の予定についてもお知らせできればと考えている。

3. その他（連絡事項等）

福仲部会長 それでは、委員又は事務局から何か連絡事項等はあるか。

(連絡事項等なし)

福仲部会長 それでは、本日の案件事項は以上となるため事務局に進行を移したいと思う。

4. 閉会

事務局 以上をもって第3回上牧町学校統合準備委員会（学校教育委員会）会議を閉会する。

以上