

議 事 録

会議の名称	第 7 回上牧町学校統合準備委員会（PTA 部会）会議
開催日時	令和 7 年 10 月 30 日 午後 4 時 00 分から
開催場所	上牧町役場 西館 2 階 第 6 会議室
出席者 (委員等)	部会長、委員 4 名
出席者 (事務局等)	教育総務課長、教育総務課長補佐、教育総務課主事
傍聴の有無	なし
議事録の 作成方法	要点筆記（簡易対話形式）
会議の議事	1. 開会 2. 統合中学校 PTA の事業計画案について 3. 統合中学校 PTA の予算案について 4. その他（連絡事項等） 5. 閉会
会議資料	・ PTA 部会資料 6-1-2：「令和 8 年度上牧中学校 PTA 予算（素案）」 ・ PTA 部会資料 6-2-2：「令和 8 年度上牧中学校 PTA 事業計画（素案）」
決定事項	なし
特記事項	・ 資料に合わせ発言順を入れ替えて議事録を作成
次回日程	未定

内 容（簡 易 対 話 形 式）

1. 開会

事務局 定刻により開会する。

 なお、本会議は「上牧町審議会等の設置及び運営に関する規則」第10条の規定に基づいて公開とし、会議録作成のためICレコーダーで録音していることについてご了承いただきたい。

 それでは、配付資料について確認する。

（事務局が配付資料を確認）

2. 統合中学校 PTA の事業計画案について

部会長 それでは案件事項を進める。本日の PTA 部会会議は、前々回の会議で様式案として提示されたものに内容を記載した事業計画案が資料として提出されている。後ほど事務局から説明いただくが、事業計画についてはこのあとの予算案の根拠となるものであるため、事務局案の内容について検討・協議いただきたいと思う。では、事務局から内容の説明をお願いします。

（事業計画案及び予算案資料について事務局が説明）

部会長 ただいまの説明について、何か質問等はあるか。

部会長 ただいま説明いただいた素案を基に、新年度から統合後の中学校の PTA に活動いただくのか。

事務局 PTA 部会で協議いただいた内容を基に、活動していただけれ

ばと考えている。

委員 計画案に「本部役員会」「学級委員会」「広報委員会」「進路対策委員会」「選考委員会」の列があるが、学級委員と各種専門委員は兼任であるため、「学級委員会」の列は不要かと思う。

事務局 修正させていただく。

部会長 総会については、集まって実施するのか、それとも、書面決議で実施するのか。

委員 実施方法については、統合後の新しい PTA が決めることになるため、未定である。

事務局 総会を実施する場合、担当は本部役員だけか。

委員 本部役員も各種専門委員も担当である。

事務局 各種専門委員も担当として記載させていただく。

委員 学級委員選出について、素案では本部役員のみが担当となっているが、各種専門委員も担当である。これまでは、本部役員と学級委員が担当していたが、学級委員と各種専門委員が兼任する形となったため、実際の担当人数は分からないものの、担当する役職としては、本部役員と各種専門委員になると考える。

事務局 こちらについても修正させていただく。

委員	5月、7月、9月、11月、2月、3月に実施が計画されている理事会についても、本部役員と各種専門委員の担当事業である。
事務局	そのように修正させていただく。
委員	例年8月にラスパ西大和内のパトロールを本部役員と委員で実施しているため、このことについても事業計画に記載いただきたい。
事務局	承知した。
委員	本部役員の担当として、9月に体育大会が記載されているが、上牧中学校では本部役員は特に活動しておらず、広報委員が写真撮影をしている状態である。
委員	上牧第二中学校でも本部役員は活動していない。また、広報委員についても必ず撮影をしに行かなければならないということでもなく、撮影の必要があれば活動するという形である。
委員	今おられる先生方は、PTAの活動に協力的で、写真撮影等もしてくださるが、異動で先生方が変わられるとどのような感じになるかが分からないため、本部役員も広報委員も担当として記載しておくべきかと思う。
事務局	体育大会に関する活動は、体育大会当日のみか。
委員	お見込みのとおりである。

事務局	それでは、体育大会は9月の事業ではなく、10月の事業として記載する方がよいか。
委員	その方がよいと考える。
委員	10月の事業として記載されている文化鑑賞会も、体育大会と同様に、本部役員は活動しておらず、広報委員が写真撮影をしている状態である。
委員	上牧第二中学校では、受付もしている。
委員	体育大会と同様に、異動で先生方が変わられるとどのような感じになるかが分からないため、本部役員も広報委員も担当として記載しておくべきかと思う。
部会長	ほかに意見等はないか。
委員	上牧中学校では音楽祭は実施してないのか。
委員	音楽祭は実施していない。
委員	11月に実施予定の本部役員選出について、素案では選考委員のみが担当している形で記載されているが、本部役員も担当しているため、追記をお願いしたい。
事務局	承知した。
委員	10月の事業として校地内環境整備が記載されているが、これは上牧第二中学校で実施されている事業か。

委員	お見込みのとおりである。本部役員と委員で実施している。
事務局	それでは、本部役員と各種専門委員が担当という形に修正させていただく。
委員	10月に実施予定のヒューマンライツセミナーについては、素案では本部役員のみが担当となっているが、委員も担当となっている事業である。
事務局	そのように修正させていただく。 ヒューマンライツセミナーについては、動員のみか。それとも、何か役割があるのか。
委員	基本的には動員のみであるが、役割がある時もある。
委員	元々はヒューマンライツセミナーと一緒に実施されていたが、今年度からは別での実施となった青少年問題講演会についての記載がない。今年度は1月に実施が予定されており、PTAも関わりのある事業であるため、記載をお願いしたい。
事務局	承知した。
部会長	ほかに意見等はないか。
委員	11月の事業として家庭教育講座が記載されているが、これは何か。上牧中学校では実施していないが、上牧第二中学校で実施しているのか。

委員	上牧第二中学校でも実施していないかと思う。
事務局	PTA からの希望があれば実施されている取組であり、現状、学校での実施がほとんどないものであることから、事業計画からは削除してもよいかと考える。
事務局	奈良県 PTA 理事会の担当は、本部役員のみで合っているか。
委員	お見込みのとおりである。近頃は書面決議での開催となっている。
委員	北葛城郡 PTA 連絡協議会も同様に、書面決議での開催となっている。
事務局	北葛城郡 PTA 連絡協議会の担当も、本部役員のみで合っているか。
委員	お見込みのとおりである。
部会長	年末青色防犯パトロールについては本部役員のための担当でよいと思うが、いかがか。
委員	上牧中学校では実施していないが、上牧第二中学校では実施しているのか。
委員	上牧第二中学校の保護者としては参加したことはないが、上牧第二小学校の保護者としては参加したことがある。
部会長	上牧第二中学校区のみで実施しているということか。

事務局	防犯意識の高い桜ヶ丘地区と片岡台地区の6自治会との関係で実施している事業と考えられる。その地区が上牧第二中学校区内にあるため、上牧中学校区では実施がないものと考えられる。
部会長	統合後は、校区が町内全域となるため、実施される可能性があるかと思う。
部会長	1月の北葛城郡人権教育研究大会については、参加人数に合わせて参加者を募集していたかと思うが、間違いはないか。
委員	お見込みのとおりである。
部会長	参加対象となるのは、本部役員のみか。
委員	お見込みのとおりである。
部会長	1月に実施予定の奈良県PTA研究大会について、本部役員のみが担当ということで間違いはないか。
委員	お見込みのとおりである。
部会長	先ほど話に出ていた青少年問題講演会は、本部役員のみが担当するものであるのか。
委員	本部役員と各種専門委員が担当するものである。
部会長	学校地域パートナーシップ事業運営委員会については、本部

役員のみが担当ということで間違いないか。

委員 お見込みのとおりである。

部会長 2月に実施予定となっている委員選出事前調査票配付については、本部役員のみが担当であり、選考委員は担当ではないということで間違いないか。

委員 お見込みのとおりである。

部会長 3月の卒業式の担当については、いかがか。

委員 素案では本部役員と学級委員が担当という形になっているが、学級委員は担当ではない。本部役員のみである。

事務局 そのように修正させていただく。

部会長 上牧町 PTA 協議会新旧運営委員会については、本部役員のみが担当ということで間違いないか。

委員 お見込みのとおりである。

部会長 事業計画について一通り確認をした。最終的には統合後の中学校の PTA の方に決めていただくことになると思うが、この素案を基に活動いただくことになると思う。

事務局 既存の事業を引き続き実施する場合は、この素案のような形になっていくかと考えている。

委員	8月に実施予定の進路説明会に関して、上牧第二中学校では全委員が担当していたが、本部役員と進路対策委員のみでよいのか。
委員	進路対策委員だけで8人いる予定であり、本部役員も手伝いに入る予定であることから、十分な人数が確保できていると考えるため、本部役員と進路対策委員のみでよいと考える。
委員	例年の事業計画では、本部役員と委員で別のものとなっているが、本日提示いただいている素案では、本部役員と委員の内容が一体のものとなっている。
事務局	本部役員と委員で分ける形式の方がよいということであれば、そのような形でもよいと思う。
委員	素案には記載がないが、PTAでは授業参観の受付も実施しているため、記載いただきたい。
事務局	いつ実施しているのか。
委員	上牧中学校では、6月、11月、1月の年3回実施している。
事務局	上牧第二中学校ではいつ実施しているのか。
委員	授業参観は4月と9月の年2回の実施だが、受付は実施しておらず、各自で名簿に記載する形となっている。
委員	上牧中学校では学校側からの希望で、玄関で受付をしている。

委員	先生の方針によって、受付の実施状況は変わるかと思う。
事務局	受付は本部役員の担当であるのか。
委員	本部役員ではなく、学級委員が担当している。
事務局	それでは、委員の担当事業として記載させていただく。
委員	本部役員が担当となっている事業として、学校保健委員会があるため、記載をお願いしたい。なお、昨年度は9月24日に実施されている。
事務局	そのことについても記載させていただく。
部会長	ほかに意見等はないか。
委員	9月に本部役員選考調査票配付の記載はあるが、10月に本部役員選出の案内文の印刷も行う必要がある。これは、選考委員の担当である。
事務局	印刷があるとなると、配付も選考委員の担当ということか。
委員	お見込みのとおりである。
事務局	9月に実施した調査の結果を基に、選考対象となる人だけに送付するのか。
委員	調査の結果、立候補者がいる場合は、送付しないものであ

る。なお、立候補者がいなかった場合は、送付する。

委員 本部役員選出の公開抽選はどのように進めるのか。

委員 本部役員の立ち合いのもと、選考委員が進める形になるかと思う。

委員 素案では選考委員のみが担当という形になっているが、本部役員も担当として記載しなくてよいのか。

委員 本部役員も担当として記載する必要があると思う。

事務局 そのように修正させていただく。

委員 上牧中学校では、12月に広報委員の事業として、「はなみずき」というPTA誌の原稿入力がある。

部会長 PTA誌については、上牧第二中学校にもあるかと思うが、どのような形で取り組まれているのか。

委員 2月または3月に作成したPTA誌を配付している。

部会長 3年生の卒業に合わせて配付しているということか。

委員 お見込みのとおりである。

委員 上牧中学校でも同様の時期に配付している。

部会長 12月に原稿入力をするという話であったが、2月または3月

に配付するための準備が12月から始まるということか。

委員 お見込みのとおりである。

事務局 12月の広報委員の担当事業として記載させていただく。

委員 上牧中学校では3月にエプロン補修を実施しているが、素案には記載がないため、記載をお願いしたい。

事務局 担当は誰になるのか。

委員 現在は学級委員が担当している。そのため、統合後の中学校のPTAでは学級委員と各種専門委員が兼任となることから、各種専門委員の担当となる。

委員 給食のエプロンは学校側で用意しているものであるが、紛失も発生しているため、購入していただけるとありがたいと思う。

事務局 上牧第二中学校でも同様の事業があるのか。

委員 学校側で用意しているものであるというところに違いはないが、委員による補修は実施していない。

事務局 町で購入するとなった場合、何個必要であるのか。

部会長 各クラス6人分と仮定すればよいか。

委員 洗濯後、学校への返却が遅れた場合を考えると、予備分も必要と考える。

事務局	各クラス６人分と予備分として、８０個程度が必要となるものと見込んでおく。
委員	補修はしなくてもよくなるのか。
委員	使用しているとどうしても破れ等が生じると思うため、補修は必要であると考ええる。
委員	サイズも数種類あるとありがたい。
委員	上牧第二中学校では、校外パトロールとして、上牧第二小学校付近の一方通行の道路のところで、朝の立哨を実施している。
委員	どのくらいの頻度で実施しているのか。
委員	６月から３月に、午前７時４５分から午前８時１０分の時間帯で実施している。回数は月によって異なっており、おおよそ月曜日に、６月２回、７月１回、９月２回、１０月１回、１１月２回、１２月１回、１月１回、２月１回、３月１回の頻度で実施している。
委員	誰が担当しているのか。
委員	本部役員のみが担当している。
委員	上牧中学校ではそのような活動はしていない。

委員	実施は大変である。
委員	中学生であるため、危険なところは自分で判断できるかと思う。
事務局	上牧中学校では実施していないとのことであるため、今回の事業計画には含めず、要望があれば検討するというだけでもよいと思う。
部会長	ほかに意見等はないか。
委員	7月に実施予定となっている自治会との懇談は、どのようなものか。
委員	上牧第二中学校で実施しているものである。自治会長、地域コーディネーター、学校の管理職、PTA 会長が集まって実施している。
事務局	統合後も続ける予定であるのか。
委員	上牧中学校ではそのような活動は実施していない。
部会長	学校によっては懇談とは異なる形で実施しているところもあるかと思うため、今後については検討するというところでよいと思う。
委員	上牧中学校と上牧第二中学校で実施していることを合わせると、本部役員の担当事業がとて多くなる。

部会長	上牧中学校と上牧第二中学校で実施している事業全てを必ずしも実施しなければならないということではないと考える。
事務局	予算に反映させるため、必ずしも本日確定していただく必要はないが、実施することと実施しないことを決定していただければと思っている。
部会長	事業計画については、今までに出た意見を基に事務局で修正していただければと思う。
事務局	承知した。
<u>3. 統合中学校 PTA の予算案について</u>	
部会長	事業計画案を基に、予算案の検討を進めていきたいと思う。 収入の部、支出の部ともに合計額が 1,600,000 円となっているが、これは収入額と支出額が合致する形で予算を計上したということでしょうか。
事務局	お見込みのとおりである。収入額に合わせる形で支出額を計上している。 「3. 特別会計収支予定」については、複数に分けて会計管理をされたい場合は必要な項目となると思うが、そうでなければ不要な項目である。
部会長	「3. 特別会計収支予定」については、なくても問題ないと思う。 先ほど意見をいただいた事業計画を基に、運営費や活動費に不足が生じないかを検討いただければと思う。

額はどのようにして算出されたのか。

事務局 以前の会議の際にいただいた意見を参考にし、算出している。

部会長 会費を「250 円×400 人」として算出されているが、生徒数で算出しているのか。

事務局 おおよその生徒数を 400 人として算出している。

部会長 各中学校での PTA 予算に関しては、分担金の金額分を残し、それ以外の分については、各中学校で使い切るということで間違いはないか。

事務局 お見込みのとおりである。

部会長 収入額を 1,600,000 円と見込んだ場合、支出配分は素案のとおりで問題ないか。

委員 備品費として 100,000 円計上されているが、今年度は 698 円しか支出していないため、それほど必要ないかと思う。

事務局 新たに開校するため、それにともなって支出が増加する可能性もあるかと考えている。

委員 備品として何を購入するかによると思う。

事務局 新校舎には PTA 室が整備される。そこに各中学校から何を持って行くかによって変わると思うため、持って行くものを決め

ていただく必要があると考えている。

委員 上牧中学校で現在使用している輪転機の調子が悪いため、新しい輪転機を調達する必要があると考えている。また、上牧第二中学校の輪転機も同様に調子が悪いものと思う。

委員 上牧第二中学校では、パソコンも調子が悪くなっている。

事務局 パソコンについては、他の PTA の方からも調子が悪いという話を聞いている。パソコンの購入に町から補助を出してもらいたいとの話もいただいているが、町としては、学校に余剰のパソコンがあるため、それを使っただけならと考えている。利用可能なものは既存利用していただき、既存利用できないものについては購入するという対応をとっていただければと思う。

委員 輪転機について、購入ではなくリース契約とした場合、契約期間満了後は返却しないといけないものであるのか。

事務局 契約内容による。契約満了後に無償譲渡になる場合も、返却しなければならない場合もあると思う。また、現在の輪転機の契約内容等を確認された方がよいかと考える。

PTA 予算からリース料を支払ったことはあるのか。

委員 リース料を支払ったことがあるかについては把握していないが、修理費用は PTA に請求が来ていることから、リース料を支払い終わっている可能性も考えられる。

事務局 輪転機にかかる費用等を予算に反映していただければと思

う。

委員 輪転機の修理費用は、予算のどの項目から支出したのか。

委員 予備費から支出した。

部会長 備品費から支出すると考えられるもので、必要なものとして、輪転機とパソコンを挙げていただいたが、ほかに必要なものはあるか。

委員 必要なものとしては、コピー用紙やインクがある。

委員 それらは事務費から支出するものとして扱ってよいと思う。

委員 事務費に関連して、封筒は上牧中学校で現在使用しているものを使用するということによいか。

委員 購入した無地の封筒に印鑑を押したものを使用しているため、使用は可能と考える。

部会長 ほかに備品費から支出すると考えられるもので、必要なものはあるか。輪転機とパソコンを購入となった場合、現在の100,000円では不足するかと思うがいかがか。例えば備品費を倍に増額し、200,000円とする場合、ほかの予算額を減額する必要がある。

事務局 パソコンについては、先ほどお伝えした形で、学校の余剰分を利用いただければ購入する必要はなくなると考えている。

輪転機については、購入するか、リース契約をするかによって、金額が異なってくるものと思う。見積をとって金額を確認する必要があると思う。

部会長 現時点では、事務費 50,000 円、備品費 100,000 円として進めたいと思う。

ほかに金額を変更したい科目はあるか。

委員 会議費として 30,000 円が計上されているが、支出実績は 0 円である。

部会長 それでは、30,000 円ではなく、10,000 円としてはいかがか。

委員 10,000 円でよいと考える。

部会長 20,000 円分を別の科目に計上できる状態であるが、いかがか。

事務局 備品費が不足しているため、そこに計上できればと思う。

部会長 それでは、備品費を 120,000 円とする。
続いて、負担金や安全会費については、このままでよいか。

委員 安全会費とは、県 PTA の安全会費のことで間違いないか。

事務局 お見込みのとおりである。

部会長 交通参加費については、20,000 円でよいか。

委員 昨年度の支出は 1,500 円であったため、20,000 円もなくともよいかと思う。

委員 遠方への出張が生じる可能性があるため、20,000 円のままとする方がよいかと思う。

部会長 慶弔費は 50,000 円でよいか。

委員 慶弔費の内容として記念品代が挙げられているが、これが卒業記念品代のことであるならば、昨年度、上牧第二中学校だけでも 44,880 円を支出しているため、予算が不足すると思う。

委員 卒業記念品については、専用の科目を設けていたため、そのようにしていただきたい。

委員 上牧中学校では、入卒進級記念品として、組章、コサージュ、卒業記念品に 310,000 円程度支出している。

事務局 入卒進級記念品については、学校運営費の教育振興費として計上している。慶弔費の内容として記載している記念品代については、誤解を招く可能性があるため、削除させていただく。

慶弔費については、入卒進級記念品がこの科目に含まれているわけではないため、50,000 円のままでよいか。

委員 よいと思う。

部会長 活動費について、本部役員会活動費が 100,000 円、広報委員会活動費が 200,000 円、進路対策委員会活動費が 30,000 円、

選考委員会活動費が 20,000 円となっているが、これでよい
か。

委員 本部役員会活動費は 100,000 円もいらないと思う。

委員 広報委員会活動費には PTA 誌の発行代も含まれているものと思
うが、200,000 円もいらないと思う。上牧中学校で PTA 誌の
「はなみずき」を発行した際は、50,000 円の支出であった。

委員 上牧第二中学校で PTA 誌の「わかくさ」を発行した際は、
40,441 円の支出であった。

委員 広報委員会活動費は 150,000 円とし、50,000 円分を備品費に
追加計上するとよいかと考える。

部会長 それでは、広報委員会活動費を 150,000 円とし、備品費を
170,000 円とする。

事務局 進路対策委員会活動費については、進路説明会にかかる費用
等として計上しているが、問題はないか。

委員 問題ない。

事務局 選考委員会活動費については、文書配付費用等として 20,000
円を計上しているが、いかがか。

委員 文書は子どもを通じて各家庭に配付しており、紙代も事務費
からの支出であるため、10,000 円でよいと思う。

委員	教育振興費については、入卒進級記念品のほかに文化祭の費用等も含まれているのか。
事務局	お見込みのとおりである。 教育振興費については、805,000 円で問題ないか。
委員	上牧中学校では文化祭の費用として、毎年 100,000 円を予算計上している。
委員	先ほども話に出ていたが、上牧中学校ではそのほかに入卒進級記念品代として 310,000 円程度を支出している。
委員	上牧第二中学校では、文化鑑賞会費として 300,000 円程度、卒業記念品代として 44,880 円、環境美化の花代として 34,800 円を支出している。
委員	上牧中学校では、さらに教育活動支援金、各学年の講演や講師のお礼代、予備費からではあるがカーテンのクリーニング代も支出している。これらも教育振興費に含まれているのか。
事務局	お見込みのとおりである。 それらは、どのくらいの額を支出しているのか。
委員	各学年の講演や講師のお礼代としては 77,258 円、カーテンのクリーニング代としては輪転機の修理費用も含まれているが 67,655 円を支出している。
委員	805,000 円では足りないと思う。

委員	上牧第二中学校の文化祭については、最後になるので特別なものを考えていると以前に伺ったように記憶しているが、間違いないか。
委員	お見込みのとおりである。
事務局	<p>そのような行事の状況によっても、必要な額は変わってくるものと思う。金額次第では、節約も考えていく必要が出てくると思う。</p> <p>入卒進級記念品について、現在はどのようなものを渡しているのか。</p>
委員	組章や卒業式でつけるコサージュ、卒業記念品として印鑑を渡している。
事務局	<p>いずれかの科目の予算を削減し、教育振興費を増額する必要があるかと思う。</p> <p>本部役員会活動費について、100,000 円もいらないと思うとの話があったが、半額の 50,000 円でも支障はないか。</p>
委員	支障はないものと思う。
事務局	<p>選考委員会活動費も 10,000 円でよいとの話があったため、選考委員会活動費の 10,000 円と本部役員会活動費の 50,000 円の計 60,000 円を教育振興費に追加計上できる見込みとなっているが、行事次第にはなるものの、いくらを目指すか。</p>
委員	年間行事予定はいつ頃決定するのか。

事務局	年度末頃まで調整が続くものと思う。
委員	行事が決定しなければ、予算は決定できないと思う。
委員	記念品等も値上がりしている状態である。
部会長	一旦、教育振興費については、865,000 円とするか。
事務局	少なくともその金額にはしておくべきかと思う。
部会長	ほかの科目で減額した分を追加し、教育振興費を 865,000 円としたが、それ以上に増額することが難しい。
事務局	先ほど話に出ていたクリーニング代についてだが、学校のカーテンのクリーニング代ということであれば、町から支出し、PTA の予算からは除く形としてもよいかと考える。
委員	そのようにしていただけるとありがたく思う。
事務局	予備費については、突発的に発生した修繕関係の費用ということではどうか。
委員	それでよいと思う。
部会長	見積金額によっては変更しなければならないところが生じる可能性があるが、本日の会議としては、予算案の検討は以上でよいか。
(異議なし)	

4. その他（連絡事項等）

部会長 それでは、委員又は事務局から何か連絡事項等はあるか。

事務局 本日の会議の内容・ご意見を踏まえて、資料を修正させていただく。次回会議にて確認いただければと思う。また、次回会議までに新たなご意見があればお寄せいただければありがたいと思う。

部会長 それでは、本日の案件事項は以上となるため事務局に進行を移したいと思う。

5. 閉会

事務局 以上をもって第7回上牧町学校統合準備委員会（PTA 部会）会議を閉会する。

以上