

## 議 事 録

|               |                                                                                                                                                       |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会議の名称         | 第 11 回上牧町学校統合準備委員会（総務部会）会議                                                                                                                            |
| 開催日時          | 令和 6 年 3 月 28 日 午前 10 時 00 分から                                                                                                                        |
| 開催場所          | 上牧町役場 西館 2 階 第 6 会議室                                                                                                                                  |
| 出席者<br>（委員等）  | 西尾部会長、福仲委員、西浦委員、上明代委員、大河内委員、<br>竹本委員、上西委員                                                                                                             |
| 出席者<br>（事務局等） | 教育総務課長、教育総務課長補佐、教育総務課主事<br>(株)トンボ大阪支店                                                                                                                 |
| 傍聴の有無         | 有（1 名）                                                                                                                                                |
| 議事録の<br>作成方法  | 要点筆記（簡易対話形式）                                                                                                                                          |
| 会議の議事         | 1. 開会<br>2. 制服デザインの検討について<br>3. 校章・校歌の選定について<br>3. その他（連絡事項等）<br>4. 閉会                                                                                |
| 会議資料          | ・総務部会資料 5-3-2：「制服デザイン投票に向けたスケジュール案について」<br>・総務部会資料 5-4：「制服デザイン投票フォーム（案）」<br>・総務部会資料 5-4（別紙）：「制服デザイン投票の得点計算について（事務局案）」<br>・総務部会資料 5-5：「制服デザイン投票チラシ（案）」 |
| 決定事項          | ※議事録の本文を参照のこと                                                                                                                                         |
| 特記事項          | ※議事録の本文を参照のこと                                                                                                                                         |
| 次回日程          | ・令和 6 年 4 月中の開催を予定                                                                                                                                    |

## 内 容（簡 易 対 話 形 式）

### 1. 開会

事務局            定刻により開会する。

                      なお、本会議は「上牧町審議会等の設置及び運営に関する規則」第10条の規定に基づいて公開とし、会議録作成のためICレコーダーで録音していることについてご了承いただきたい。また、本日の会議も前回同様、株式会社トンボ大阪支店様（以下、「株トンボ」という。）にも出席いただいている。

                      それでは、配付資料について確認する。

（事務局が配付資料を確認）

### 2. 制服デザインの検討について

西尾部会長        それでは案件事項の議事を進める。

                      前回会議では制服デザイン案が決定し、本日、株トンボには全パターンのサンプルをお持ちいただいている。また、実際にデザイン投票を実施するに当たって検討すべき事項については、事務局から複数の資料が提示されているので、まずは事務局から資料について説明をお願いしたい。

（事務局が資料説明）

西尾部会長        ただいまの説明に関する質問、また、デザイン投票に向けての意見等はあるか。

福仲委員            デザイン4案のパターン名について、ボトムスの柄がアルファベット（A・B）、ジャケットが番号（枝番1・2）となっているが、投票者の目線で再考する必要があるように思う。

株トンボ            ジャケットをアルファベットで、ボトムスの柄を番号（枝番）で示した方が分かりやすいかもしれない。そうすれば、価格差も

|        |                                                                                                                                                         |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | アルファベットで分類できる。                                                                                                                                          |
| 福仲委員   | ボトムスの柄について、WEB 上でも視認性が低く、何が違うのか分かりにくい。もっと拡大できないか。                                                                                                       |
| (株)トンボ | 拡大・修正する。色味についても視認性を向上できるように修正する。                                                                                                                        |
| 上明代委員  | ジャケットは男女兼用、つまりボタンの付け替えができるものである旨を説明した方がいいのではないか。                                                                                                        |
| (株)トンボ | 機能面等については文章で説明することも可能ではあるが、あくまでもデザイン投票であることから、文字が多すぎると投票者の直感性を阻害してしまう懸念がある。                                                                             |
| 福仲委員   | 機能面は制服制作において重要な要素である。実際に着用する子どもたちはもちろんだが、保護者にとっても重要な判断材料になると思う。                                                                                         |
| 上西委員   | リボン等は付けない旨を説明した方がいいのではないか。有無によってデザイン性が変わるように思うのだが。                                                                                                      |
| (株)トンボ | 先にも申し上げたが、あくまでもデザイン投票であることから文字は少ない方がよく、現在の投票フォームでも多すぎると感じている。しかしながら、ご指摘の点で迷ってしまう投票者も少なからずいるとは思うので、投票フォーム内に自由記述欄を設け、最終的な制服決定のアナウンス時に具体的な説明をしていくという方法もある。 |
| 福仲委員   | デザイン決定後に機能面等を詳細に説明することとし、このたびの投票はあくまでも骨子的なデザインに対するものであると理解した。                                                                                           |
| 西尾部会長  | それでは、このたびの投票は骨子的なデザインを決定するこ                                                                                                                             |

とを前提としてシンプルさを大切にしつつ、デザイン決定後のアナウンスについても意見のとおりとする。

竹本委員 投票フォームの冒頭に「デザインのみを対象としたアンケートである」旨の説明を入れた方がいいのではないかな。

西尾部会長 より正確に趣旨を伝えるという意味で、その方向でお願いしたい。

(株)トンボ エンブレム案についてはどうか。事務局からの依頼を受け7種類用意したが、多すぎて迷ってしまうということであれば4案程度に絞ることも可能である。A案については「ささゆり」をコンセプトに作成したものであるが、ほかにも取り入れたい要素等があれば各案を調整することも可能である。

竹本委員 「ささゆり」と同じように「ペガサス」も上牧町の子どもたちには馴染みがあるものだと思う。

福仲委員 A案はそのまま残したい。また、竹本委員の意見にあった「ペガサス」と「ささゆり」が混在するデザインもあればいいと思う。

(株)トンボ 2つのコンセプト（「ささゆり」と「ペガサス」）を混在させるのであれば、アシンメトリーなC案が適していると思う。

福仲委員 E案に木のデザインがあるが、これは町木である「榎」をイメージしたものなのか。

(株)トンボ これは「月桂樹」である。「榎」のデザインに置き換える形でデザインを調整したいと思う。

上明代委員 G案はありきたりなデザインに感じる。

(株)トンボ 特にこだわりがない場合にG案のようなデザインが選ばれることも多い。今のところA案、C案（「ささゆり」と「ペガサス」）

を取り入れたデザインに調整)、E 案(「楨」に置き換えて調整)の 3 案が決まった。ほかにはないか。

福仲委員 3 案と差別化を図るという意味では、形状が異なる D 案になるのではないか。

(株)トンボ それでは、D 案に各種要素を取り入れて調整したものを 4 案目とする方向で進めたいと思う。

西尾部会長 調整等も含め、エンブレムについては A 案、C 案、D 案、E 案の計 4 案にするということで異議等はないか。

(異議等なし)

西尾部会長 それでは、エンブレムについては先の計 4 案とする。

事務局 資料 5-4(別紙)で示す得点計算について協議いただきたい。

上西委員 この計算式は表に出るのか。

事務局 透明性を担保する観点から公表はする。本案(事務局案)は児童生徒及び保護者の意見を重視するという意味で係数等を設定しているが、1 票の重みを公平にすべきという考え方もあると思う。この点については本部会にて決定いただきたい。

上明代委員 児童生徒の意見を重視するという考え方には賛成だが、デザイン 4 案に極端な差はなく、どれが選ばれても納得できるものであることを踏まえると、あえて係数を設定する必要はないように思う。

事務局 児童生徒の意見を重視しつつ係数を設定しない理由として、各小学校に展示することで児童には一定の優位性(投票のしやすさ)が担保されているということは言えると思う。ただ、小学校に展示することが根本的に可能なかどうかということは別

途協議いただきたい。児童は問題ないとして、平日の日中に保護者が自由に学校を出入りすることは問題ないのか。

西尾部会長 「日中にいつでも」というのはセキュリティ的にも難しいと思う。せめて「放課後の〇時まで」等の制限は設けてほしい。授業参観日などに合わせることであればより良いとは思うが。

上明代委員 同じく、「いつでも」というのは難しい。

事務局 各小学校で年間スケジュールが決まっていると思うので、調整可能な範囲で工夫していきたいと思う。

上明代委員 授業参観に来られない保護者等については、役場等での展示期間に見に行くことはできるのか。

事務局 役場及び中央公民館での展示は対象者を限定しないので、問題ない。

西尾部会長 それでは、各小学校から事務局に授業参観及び個人面談等の日程を報告し、調整いただければと思う。  
点数計算について意見等はないか。

竹本委員 係数の設定が結果にどのような影響を及ぼすかは実施してみないと分からないが、児童生徒の意見を重視するという考え方には賛成である。

福仲委員 係数の設定が適切かどうかという点で、難しさを感じる。数値的な根拠がない。

上西委員 結果的に児童生徒の投票数が多くなる可能性は高いので、あえて根拠に乏しい係数を設定する必要はないのではないか。

大河内委員 学校名の募集においても、児童生徒からの票数が多かった。上西委員に同じく、係数の設定は不要だと考える。

西尾部会長 係数を設定しないという意見が多いように思うが、係数は設定しないこととしてよいか。

(異議等なし)

西尾部会長 それでは、係数については設定しないこととする。  
資料 5-5 について意見等はないか。

上西委員 エンブレムは全種類の写真が掲載されているが、制服は A-I 案のみ掲載されている。当該案に誘導していると誤解されないためにも、写真を掲載するのであれば全種類掲載するべきではないか。

(株)トンボ あえて写真を掲載しないという考え方もある。

事務局 投票方法は WEB に限定しているので、投票者はスマートフォン等で拡大して確認することもできる。そのことから、全種類をチラシに掲載することで各案が小さくなることに問題はない。

西尾部会長 全種類掲載するという考え方には賛成なので、そのように調整いただければと思う。  
ほかに意見等はないか。

(意見等なし)

西尾部会長 それでは、(株)トンボにはここで退出いただく。

(株)トンボが退出)

### 3. 校章・校歌の選定について

西尾部会長 次に、「校章及び校歌の選定について」ということであるが、本件について資料はない。事務局から協議内容等について説明

をお願いしたい。

事務局        まず、校章については「中学校を主体として、両中学校の美術部の合同活動としてデザイン案を作成し、その案を専門業者等に依頼してブラッシュアップしたものを総務部会案とする」という方向で協議が進んでいたものと認識しているが、学校からデザイン案が上がってくるまでの段取りについては両中学校に一任してもよいという認識で差し支えないか。また、校歌については当初予定のとおりフレーズ募集を実施し、それに基づく作詞・作曲を専門業者若しくは音楽家教員をお願いするという進め方でよいか。この2点について、本部会からの指示をいただきたいと考えている。

福仲委員        校章に関して本校（上牧中学校）教員に説明したところ、「学校内公募として募集人数を限定した方がいいのではないか」という意見があった。募集方法等は学校に一任いただいても構わないが、美術部の生徒に限定しないことに加え、依頼の主体は事務局若しくは学校統合準備委員会としていただきたい。

西浦委員        本校（上牧第二中学校）も同意見である。

西尾部会長        それでは、校章については意見のとおりとする。

福仲委員        校歌については、音楽科教員への依頼は難しいと思う。特に作曲については専門外である場合が多く難しい。

西尾部会長        作曲については専門業者への依頼とすべきだと考える。フレーズについては当初予定のとおり募集に向けた準備を進めていただければと思う。

上明代委員        「新たな中学校を」という意味でも校歌を変えることには賛成だが、変え方は一つではない。例えば、曲はそのままで詞を変えるという方法もある。フレーズを募集する際にそういった要素も併せて意識調査できるといいのではないかと考えている。



|       |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 福仲委員  | 根本的なところになるが、校章及び校歌は変えるという認識でよいか。                                                                                                                                                                                                                                |
| 事務局   | 学校名が結果として現在の上牧中学校と同名称となったことを踏まえ、前々回の本会議（前々回会議時点では総務部会案）では「校歌等を変えないという選択肢もあるのではないか」という趣旨の議論になったかと思う。その際、「変えるかどうかの意識調査を」という趣旨の意見も上がったかと思うが、「当初から変える前提として協議してきたこと」「学校名は変える前提で募集等を行った結果として同名称になったこと」「二者択一の意識調査では少数派の上牧第二中学校区が不利であり配慮に欠けること」を理由に変えるという方向になったと認識している。 |
| 福仲委員  | 承知した。どのような意見があるのか、また、どのような結果になるのかによって本議論が再燃する可能性はあるが、現時点では変えることを前提に検討していきたいと思う。                                                                                                                                                                                 |
| 竹本委員  | 基本的には変えるという方向でいいと思うが、当初は見えなかった様々なことが進捗のなかで顕在化していくことを踏まえると、当初の予定に固執せず、必要に応じて抜本的な方向転換をするという考え方も大切だと思う。                                                                                                                                                            |
| 西尾部会長 | ほかに意見等はあるか。<br><br>(意見等なし)                                                                                                                                                                                                                                      |
| 西尾部会長 | それでは、校歌についてはフレーズ募集に向けた準備を事務局にて進めていただければと思う。                                                                                                                                                                                                                     |
| 事務局   | 承知した。実施時期については、制服デザイン投票と重ならないよう年内にフレーズ募集した上で、年度内に専門業者に依頼（発注）するというスケジュール感で進めたいと思う。                                                                                                                                                                               |

#### 4. その他（連絡事項等）

西尾部会長      最後に、委員又は事務局から何か連絡事項等はあるか。

事務局            デザイン投票の実施に向け、本日の協議内容を踏まえた資料等を修正・調整した上で、4月中旬に改めて本会議を開催したいと考えているので、その点についてお含みいただきたい。

西尾部会長      ほかに連絡事項等はあるか。

(連絡事項等なし)

西尾部会長      それでは、本日の案件事項は以上となるため事務局に進行を移したいと思う。

#### 5. 閉会

事務局            以上をもって第11回上牧町学校統合準備委員会（総務部会）会議を閉会する。

以上