「上牧町学校適正化基本計画」策定のための

上牧町立小・中学校のあり方に関する意識調査 結果報告書

上牧町教育委員会 令和3年9月

目 次

| I | 調査概要 | 1 |
|---------|---------------------------|------------------|
| | 1. 調査の目的 | 1 |
| \prod | 調査結果 | 2 |
| | 1. 回答者の属性 | 8 17 19 21 23 25 |
| | 10. 小・中学校の統廃合により気がかりに思うこと | |
| | 11. 自由意見 | 37 |
| Ш | 調杏 (| 42 |

I 調査概要

1. 調査の目的

本町内の小・中学校の統廃合等の基本的な方向性を示す「上牧町学校適正化基本計画」の策定に当たり、その基礎資料とすることを目的として実施しました。

2. 調査の方法

(1)調査対象

小・中学校の児童生徒又は未就学児のいる世帯(約1,400世帯) 無作為に抽出した町内にお住まいの方(約800人)

(2) 調査対象者数

2,200人

(3) 調査方法

郵送による調査票の配布・回収

(4)調查期間

令和3年6月23日~7月5日

3. 回収結果

(1)配布数 2,200

(2)回収数 895

(3)回収率 40.7%

4. 数値等の基本的な取扱いについて

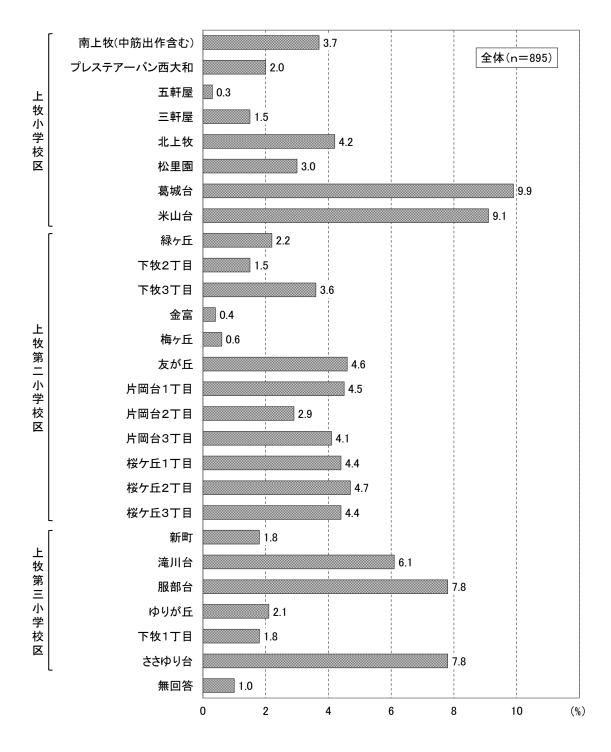
- ・比率は全て百分率(%)で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。したがって、合計が100%を上下する場合もあります。
- ・基数となるべき実数は、" $n=\bigcirc\bigcirc\bigcirc$ " として掲載し、各比率はn を 100%として算出しています。(回答者総数または該当者数)
- ・文中、グラフ中の設問カテゴリー(選択肢)の文言は、一部簡略化する場合があります。
- ・文中、グラフ中の数値や選択肢の文言は、一部省略・簡略化してあります。また、割合が0%であった箇所の数値は基本的に省略しています。
- ・質問の終わりに【複数回答可】とある問は、1人の回答者が2つ以上の回答を出してもよい 問であるため、該当する回答の合計比率は100%を超える場合があります。

Ⅱ 調査結果

1. 回答者の属性

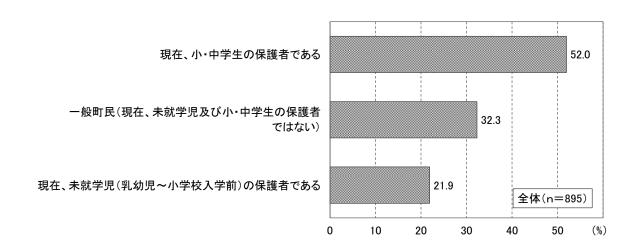
問1 あなたのお住まいは次のどの地区ですか。

「葛城台」が 9.9%と最も高く、次いで、「米山台」(9.1%)、「服部台」・「ささゆり台」 (7.8%で同率) の順となっています。



問2 あなたは小学生又は中学生の保護者ですか。【複数回答可】

「現在、小・中学生の保護者である」が 52.0%、「一般町民(現在、未就学児及び小・中学生の保護者ではない)」が 32.3%、「現在、未就学児(乳幼児~小学校入学前)の保護者である」が 21.9%となっています。

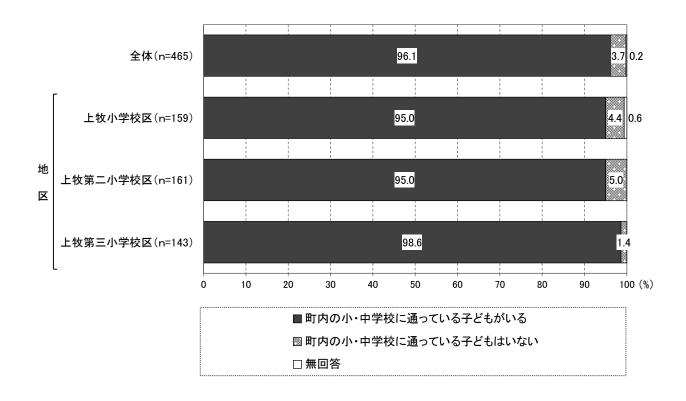


| | | | 現在、小・中学 生の保護者で ある | 児(乳幼児~ 小学校入学 | 一般町民(現在、未就学児 及び小・中学 生の保護者ではない) | 無回答 |
|---|----------|------|-------------------------|-----------------|--------------------------------------|------|
| | | (n=) | | | | |
| | 全 体 | 895 | 465 | 196 | 289 | 5 |
| | | | 52.0% | 21.9% | 32.3% | 0.6% |
| | 上牧小学校区 | 302 | 159 | 55 | 103 | 1 |
| 地 | | | 52.6% | 18.2% | 34.1% | 0.3% |
| 쁘 | 上牧第二小学校区 | 338 | 161 | 68 | 129 | 0 |
| 区 | | | 47.6% | 20.1% | 38.2% | 0.0% |
| | 上牧第三小学校区 | 246 | 143 | 70 | 56 | 1 |
| | | | 58.1% | 28.5% | 22.8% | 0.4% |

問2-1

◆問2で「1.」と答えた方。 あなたのお子さんは町内の小・中学校に通っていますか。

全体では、「町内の小・中学校に通っている子どもがいる」が96.1%、「町内の小・中学校に通っている子どもはいない」が3.7%となっています。



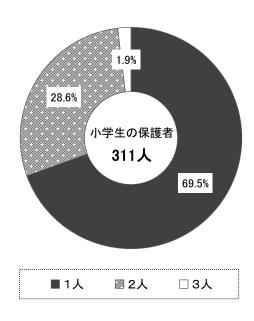
問2-2

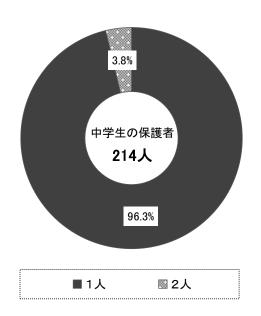
◆問2-1で「1.」と答えた方。

町内の小・中学校に通っているお子さんの人数をお答えください。

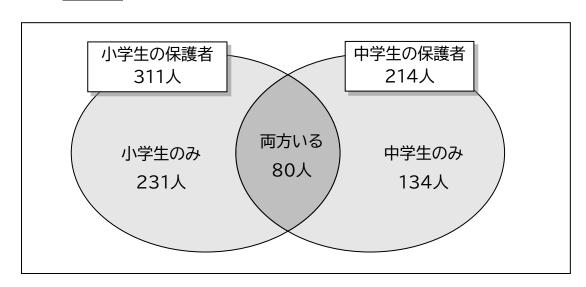
小学生の保護者のお子さんの人数をみると、「1人」が69.5%と最も高く、次いで、「2人」(28.6%)、「3人」(1.9%)の順となっています。

中学生の保護者のお子さんの人数をみると、「1人」が96.3%と高く、「2人」が3.8%となっています。





参考集計 町内の小・中学校に通っているお子さんのいる保護者の区分



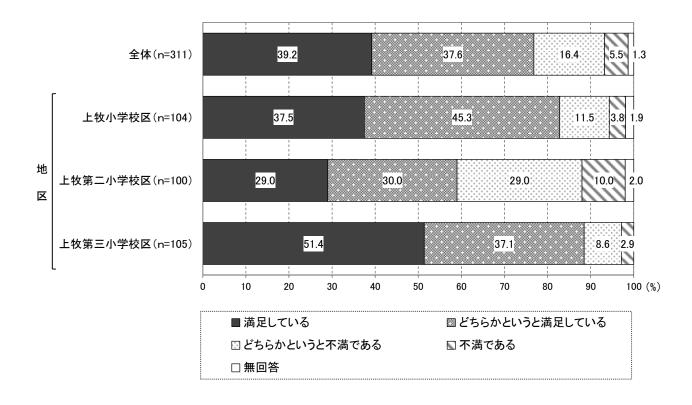
2. 現在の小・中学校の規模をどう思うか

問2-3

◆問2-2で「1.」と答えた方。

現在、お子さんが通っている小学校の規模(学級数や児童数)について どう思いますか。

全体では、「満足している」が 39.2%と最も高く、次いで、「どちらかというと満足している」(37.6%)、「どちらかというと不満である」(16.4%)の順となっています。また、「満足している」と「どちらかというと満足している」を合わせた"満足している"は 76.8%となっています。

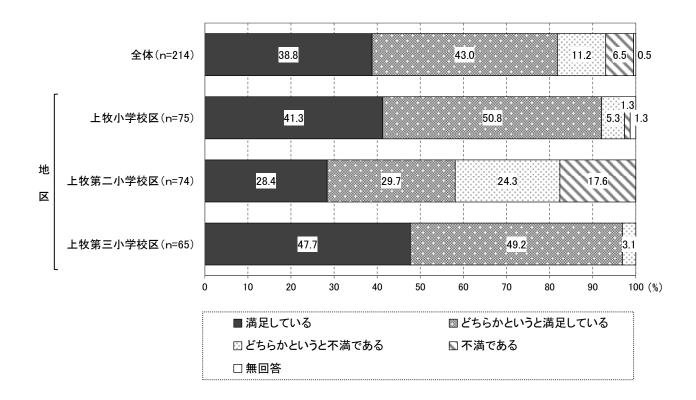


問2-4

◆問2-2で「2.」と答えた方。

現在、お子さんが通っている中学校の規模(学級数や生徒数)について どう思いますか。

全体では、「どちらかというと満足している」が 43.0%と最も高く、次いで、「満足している」(38.8%)、「どちらかというと不満である」(11.2%)の順となっています。また、「満足している」と「どちらかというと満足している」を合わせた"満足している"は 81.8% となっています。



3. 町内の小・中学校に通うお子さんへの質問

問2-5

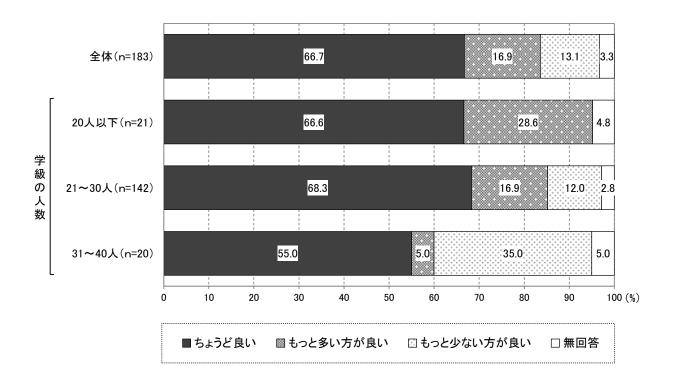
◆問2-1で「1.」と答えた方。

~16

現在のあなたの学級の人数と、その感想を教えてください。

低学年

低学年(小1~小3)について、全体では、「ちょうど良い」が 66.7%と最も高く、次いで、「もっと多い方が良い」(16.9%)、「もっと少ない方が良い」(13.1%)の順となっています。



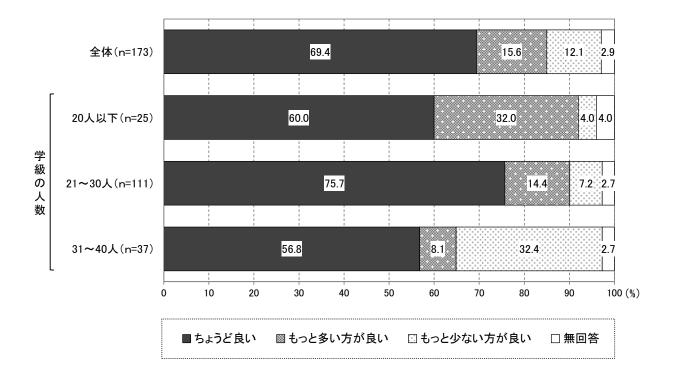
問2-5~16

◆問2-1で「1.」と答えた方。

現在のあなたの学級の人数と、その感想を教えてください。

高学年

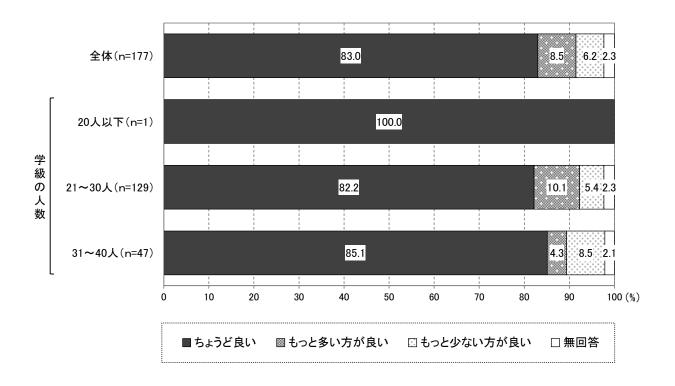
高学年 (小4~小6) について、全体では、「ちょうど良い」が 69.4% と最も高く、次いで、「もっと多い方が良い」 (15.6%)、「もっと少ない方が良い」 (12.1%) の順となっています。



問2-5 ◆問2-1で「1.」と答えた方。 ~16 現在のあなたの学級の人数と、その感想を教えてください。

中学生

中学生 (中1~中3) について、全体では、「ちょうど良い」が 83.0% と最も高く、次いで、「もっと多い方が良い」 (8.5%)、「もっと少ない方が良い」 (6.2%) の順となっています。



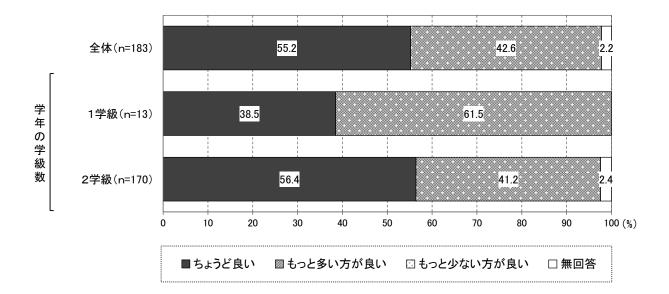
問2-5~16

◆問2-1で「1.」と答えた方。

現在のあなたの学年の学級数と、その感想を教えてください。

低学年

低学年 (小 $1\sim$ 小3) について、全体では、「ちょうど良い」が 55.2%、「もっと多い方が良い」が 42.6%となっています。

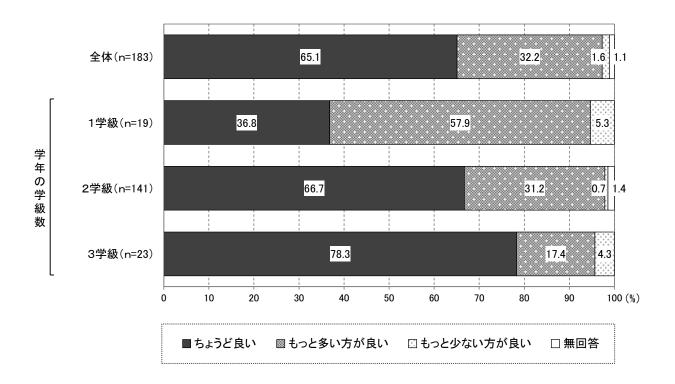


問2-5 ◆問2-1で「1.」と答えた方。 ~16 現在のあなたの学年の学級数

現在のあなたの学年の学級数と、その感想を教えてください。

高学年

高学年(小4~小6)について、全体では、「ちょうど良い」が 65.1% と最も高く、次いで、「もっと多い方が良い」(32.2%)、「もっと少ない方が良い」(1.6%)の順となっています。



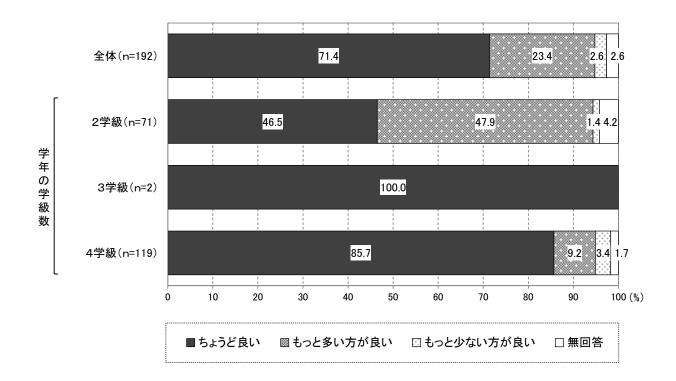
問2-5~16

◆問2-1で「1.」と答えた方。

現在のあなたの学年の学級数と、その感想を教えてください。

中学生

中学生 (中1~中3) について、全体では、「ちょうど良い」が 71.4% と最も高く、次いで、「もっと多い方が良い」(23.4%)、「もっと少ない方が良い」(2.6%) の順となっています。



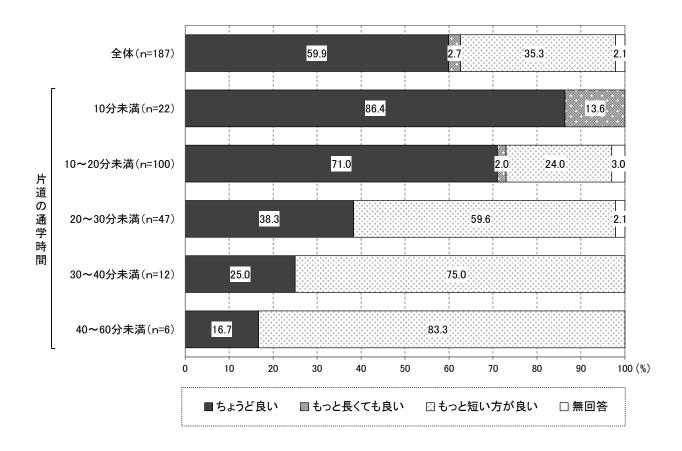
問2-5~16

◆問2-1で「1.」と答えた方。

現在のあなたの片道の通学時間と、その感想を教えてください。

低学年

低学年 (小 $1\sim$ 小 3) について、全体では、「ちょうど良い」が 59.9% と最も高く、次いで、「もっと短い方が良い」 (35.3%)、「もっと長くても良い」 (2.7%) の順となっています。

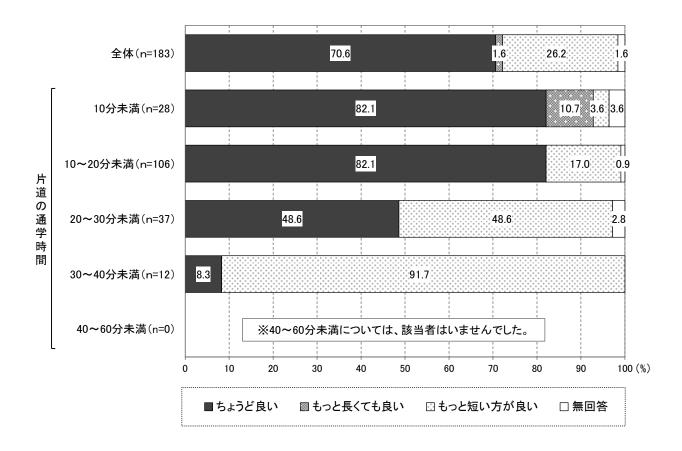


問 2 一 5 ___ ~16 」 ◆問2-1で「1.」と答えた方。

現在のあなたの片道の通学時間と、その感想を教えてください。

高学年

高学年(小4~小6)について、全体では、「ちょうど良い」が 70.6%と最も高く、次いで、「もっと短い方が良い」(26.2%)、「もっと長くても良い」(1.6%)の順となっています。



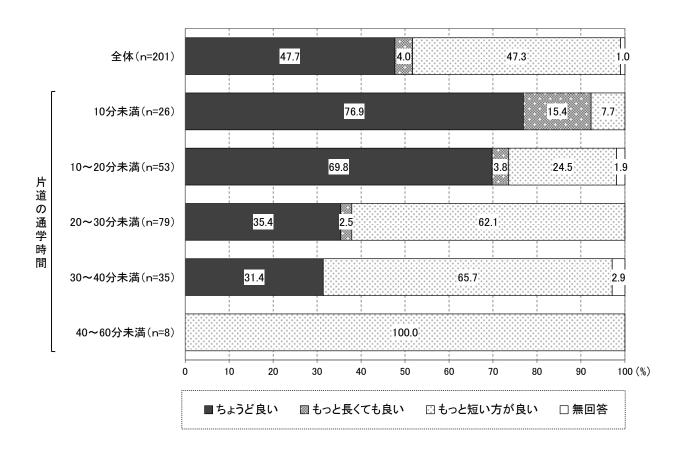
問2-5~16

◆問2-1で「1.」と答えた方。

現在のあなたの片道の通学時間と、その感想を教えてください。

中学生

中学生 (中1~中3) について、全体では、「ちょうど良い」が 47.7% と最も高く、次いで、「もっと短い方が良い」 (47.3%)、「もっと長くても良い」 (4.0%) の順となっています。



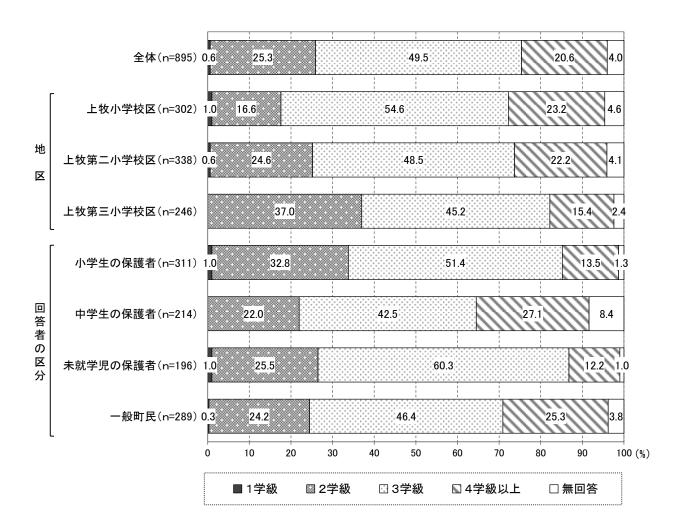
4. 1学年あたりの理想の学級数

問3

あなたは、小・中学校における1学年あたりの学級数について、何学級が 理想だと思いますか。

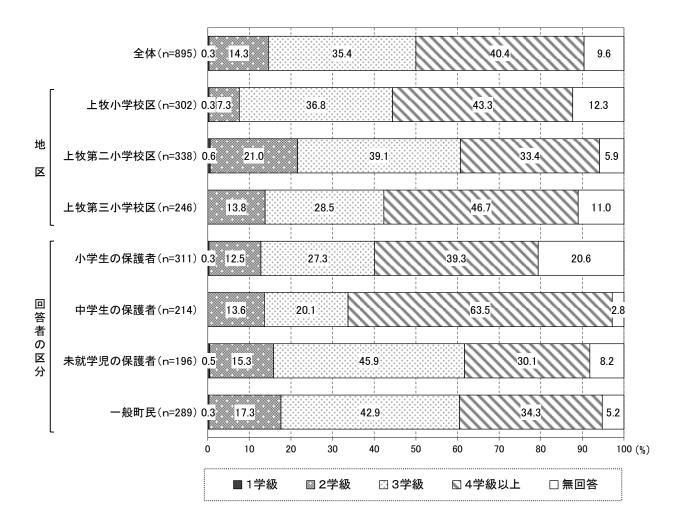
(1)小学校(1学年あたり)

全体では、「3学級」が49.5%と最も高く、次いで、「2学級」(25.3%)、「4学級以上」(20.6%)の順となっています。



(2) 中学校(1学年あたり)

全体では、「4 学級以上」が40.4%と最も高く、次いで、「3 学級」(35.4%)、「2 学級」(14.3%) の順となっています。



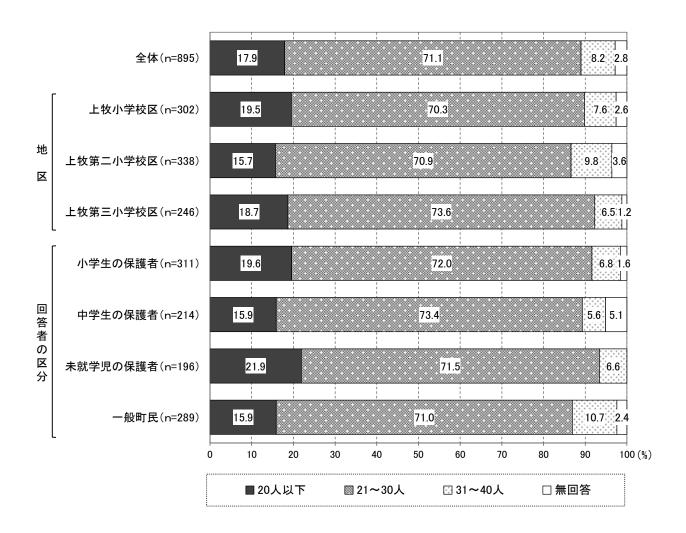
5. 1学級あたりの理想の児童生徒数

問4

あなたは、小・中学校における1学級あたりの児童生徒数について、何人 が理想だと思いますか。

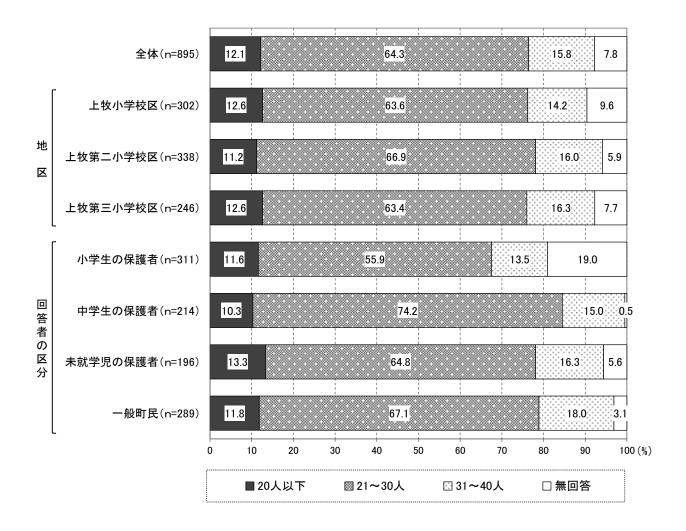
(1)小学校(1学級あたり)

全体では、「21~30人」が 71.1%と最も高く、次いで、「20人以下」(17.9%)、「31~40人」(8.2%) の順となっています。



(2)中学校(1学級あたり)

全体では、「 $21\sim30$ 人」が 64.3%と最も高く、次いで、「 $31\sim40$ 人」(15.8%)、「20 人以下」(12.1%) の順となっています。



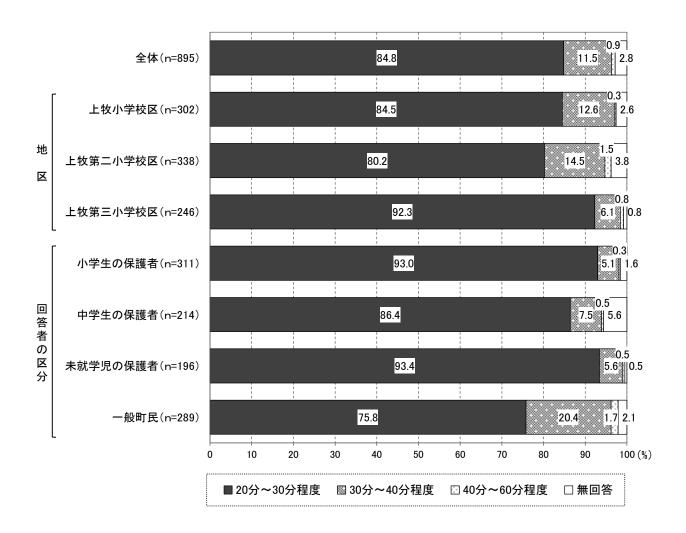
6. 片道の通学時間の許容範囲

問5

あなたは、小・中学校の片道の通学時間は何分程度までが許容範囲だと思いますか。

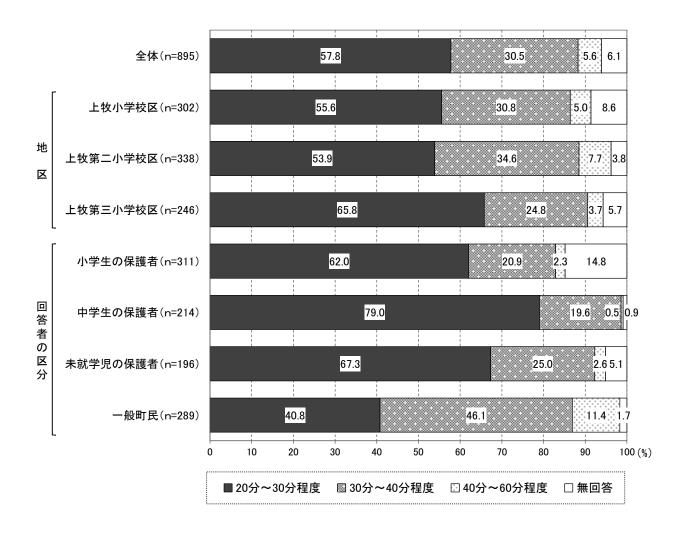
(1) 小学校(片道)

全体では、「20分~30分程度」が84.8%と最も高く、次いで、「30分~40分程度」(11.5%)、「40分~60分程度」(0.9%)の順となっています。



(2)中学校(片道)

全体では、「20分~30分程度」が57.8%と最も高く、次いで、「30分~40分程度」(30.5%)、「40分~60分程度」(5.6%)の順となっています。

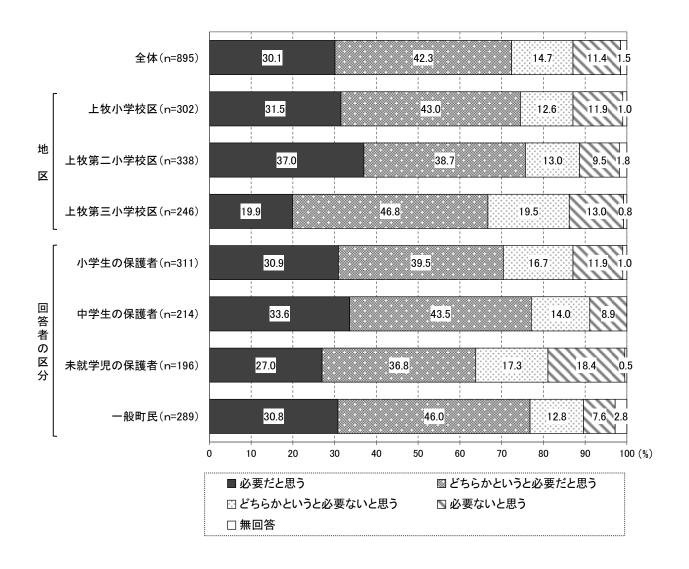


7. 小学校の統廃合について

問6

本町には現在、小学校が3校ありますが、少子化の現状を見据え、近い将来、小学校の統廃合等は必要だと思いますか。

全体では、「どちらかというと必要だと思う」が 42.3%と最も高く、次いで、「必要だと思う」(30.1%)、「どちらかというと必要ないと思う」(14.7%) の順となっています。 また、「必要だと思う」と「どちらかというと必要だと思う」を合わせた "必要だと思う"は 72.4%となっています。

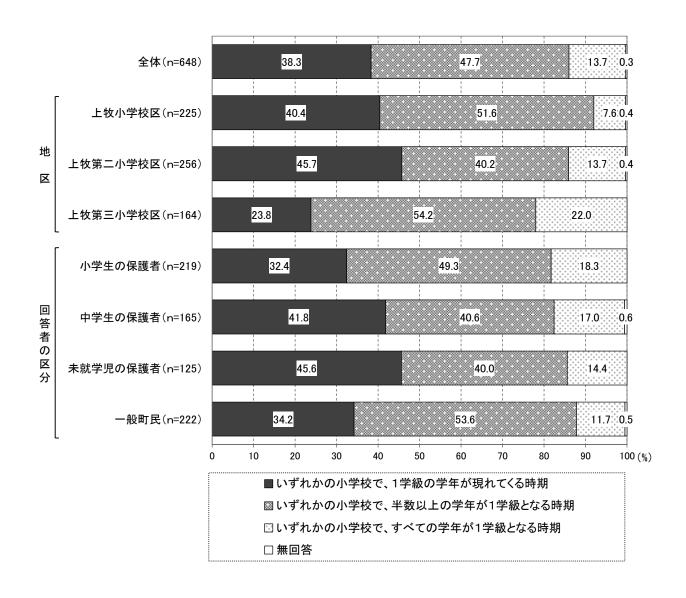


問6-1

◆問6で「1.」または「2.」と答えた方。

小学校の統廃合等を実施する時期について、小学校がどのような規模に なった場合に必要と考えますか。

全体では、「いずれかの小学校で、半数以上の学年が1学級となる時期」が47.7%と最も高く、次いで、「いずれかの小学校で、1学級の学年が現れてくる時期」(38.3%)、「いずれかの小学校で、すべての学年が1学級となる時期」(13.7%)の順となっています。

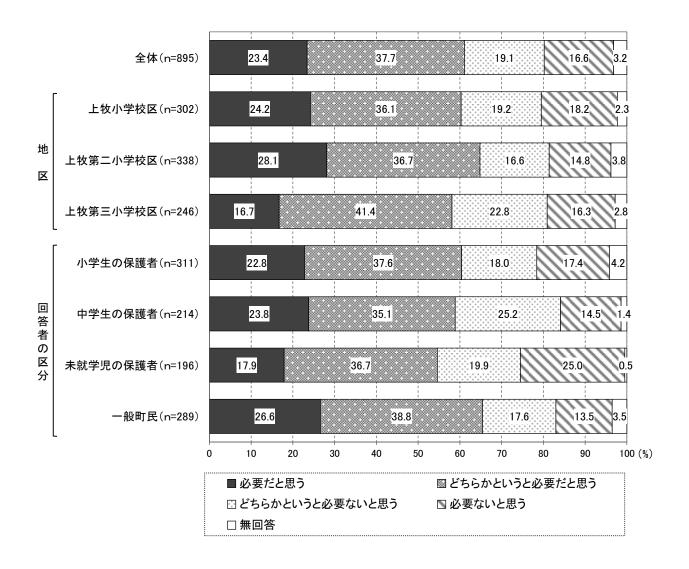


8. 中学校の統廃合について

問7

本町には現在、中学校が2校ありますが、少子化の現状を見据え、近い将来、中学校の統廃合等は必要だと思いますか。

全体では、「どちらかというと必要だと思う」が 37.7%と最も高く、次いで、「必要だと思う」(23.4%)、「どちらかというと必要ないと思う」(19.1%) の順となっています。また、「必要だと思う」と「どちらかというと必要だと思う」を合わせた"必要だと思う"は 61.1%となっています。

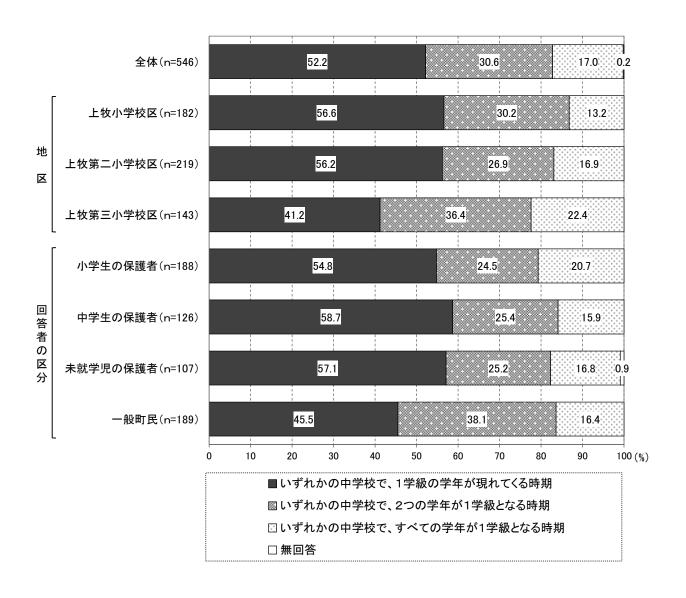


問7-1

◆問7で「1.」または「2.」と答えた方。

中学校の統廃合等を実施する時期について、中学校がどのような規模になった場合に必要と考えますか。

全体では、「いずれかの中学校で、1学級の学年が現れてくる時期」が52.2%と最も高く、次いで、「いずれかの中学校で、2つの学年が1学級となる時期」(30.6%)、「いずれかの中学校で、すべての学年が1学級となる時期」(17.0%)の順となっています。



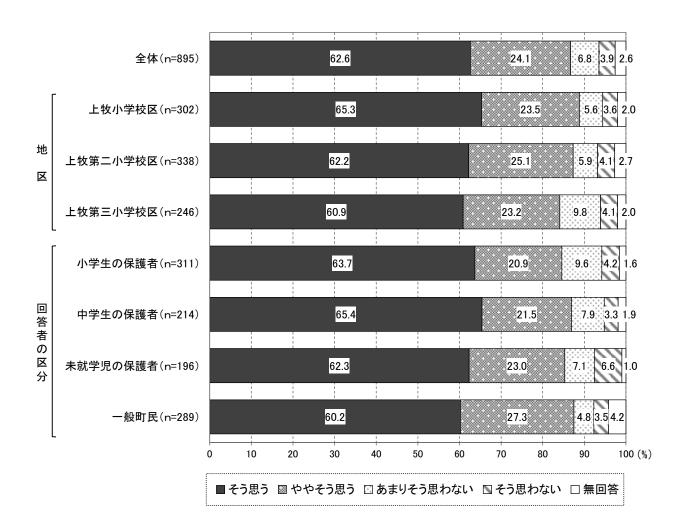
9. 小・中学校の統廃合により期待すること

問8

小・中学校の統合を行うと、各学校の児童生徒数を一定規模に保つ効果が 得られますが、そのことにより期待することについて、あなたのお考えを お選びください。

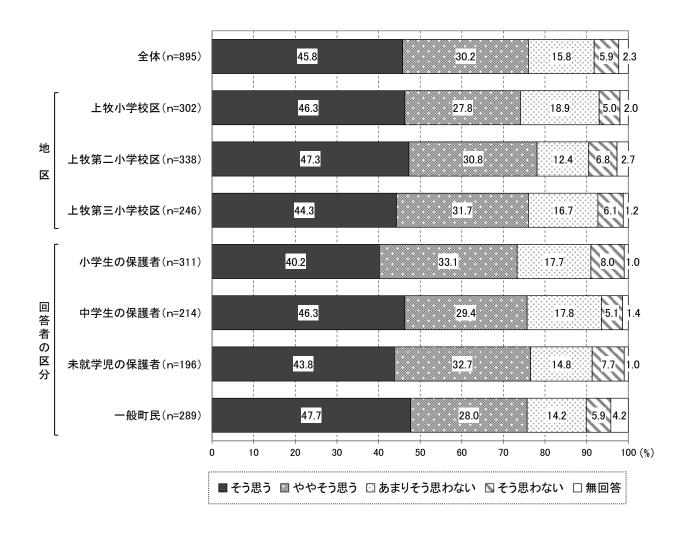
(1) 各学年においてクラス替えが可能な複数学級が確保されること

全体では、「そう思う」が 62.6%と最も高く、次いで、「ややそう思う」 (24.1%)、「あまりそう思わない」 (6.8%) の順となっています。



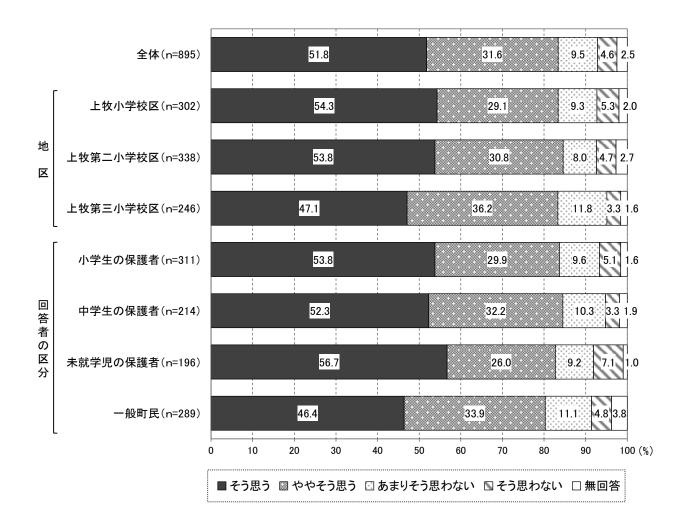
(2) 1 学年に複数の学級があることで、学級同士の競争心や切磋琢磨しあう気持ちが生まれること

全体では、「そう思う」が 45.8%と最も高く、次いで、「ややそう思う」(30.2%)、「あまりそう思わない」(15.8%) の順となっています。



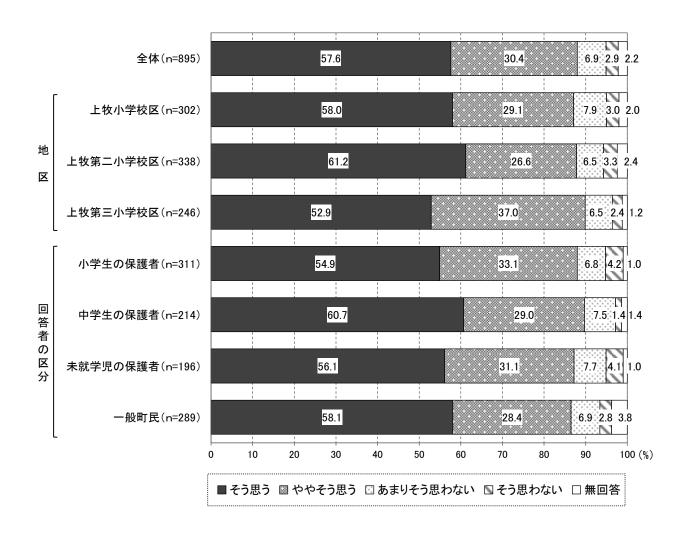
(3) 児童生徒同士の人間関係や児童生徒と教員との人間関係に配慮した学級編制ができること

全体では、「そう思う」が 51.8%と最も高く、次いで、「ややそう思う」(31.6%)、「あまりそう思わない」(9.5%) の順となっています。



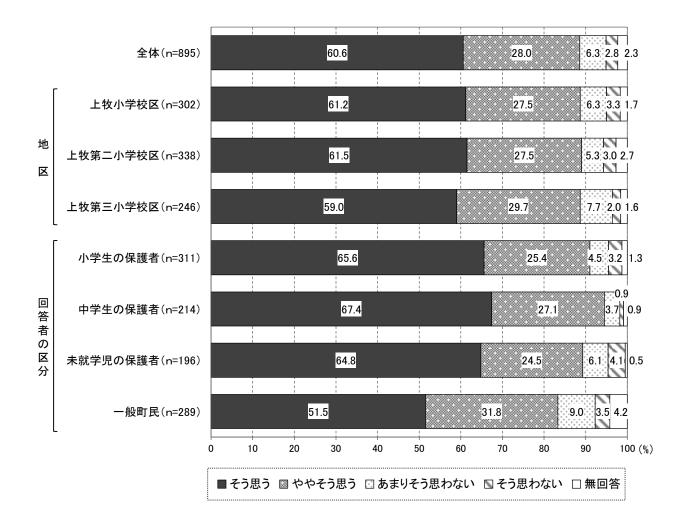
(4) 児童生徒が互いの多様な意見に触れたり、集団の中での社交性や協調性を 育んだりできること

全体では、「そう思う」が 57.6%と最も高く、次いで、「ややそう思う」(30.4%)、「あまりそう思わない」(6.9%) の順となっています。



(5) 人数不足を理由に、クラブ活動や部活動が限定されないこと

全体では、「そう思う」が 60.6%と最も高く、次いで、「ややそう思う」(28.0%)、「あまりそう思わない」(6.3%) の順となっています。



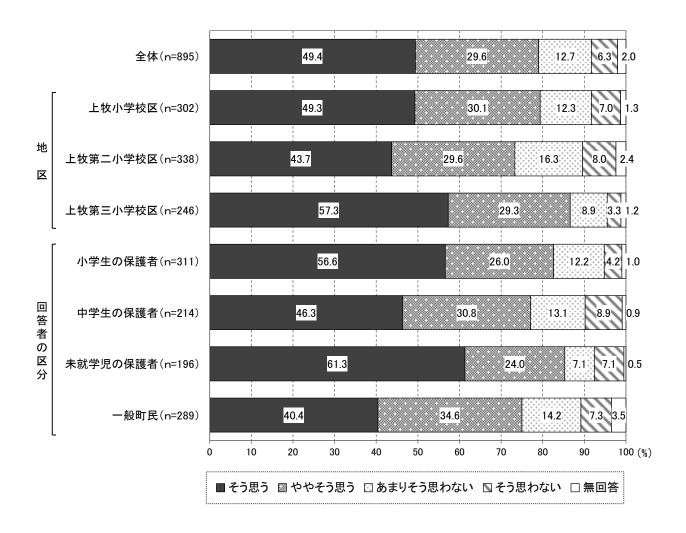
10. 小・中学校の統廃合により気がかりに思うこと

問 9

小・中学校の統廃合等を行う際、気がかりに思うことについて、あなたの お考えをお選びください。

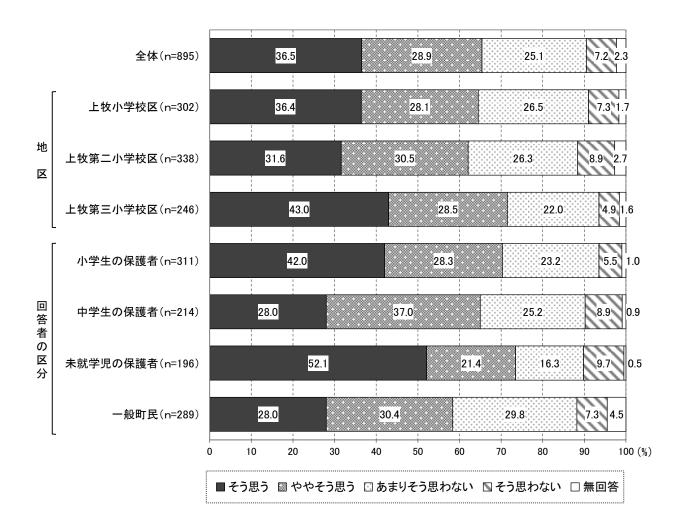
(1) 学校の減少により校区が変わる等、児童生徒がこれまでとは別の学校に通わないといけない可能性があること

全体では、「そう思う」が 49.4%と最も高く、次いで、「ややそう思う」(29.6%)、「あまりそう思わない」(12.7%)の順となっています。



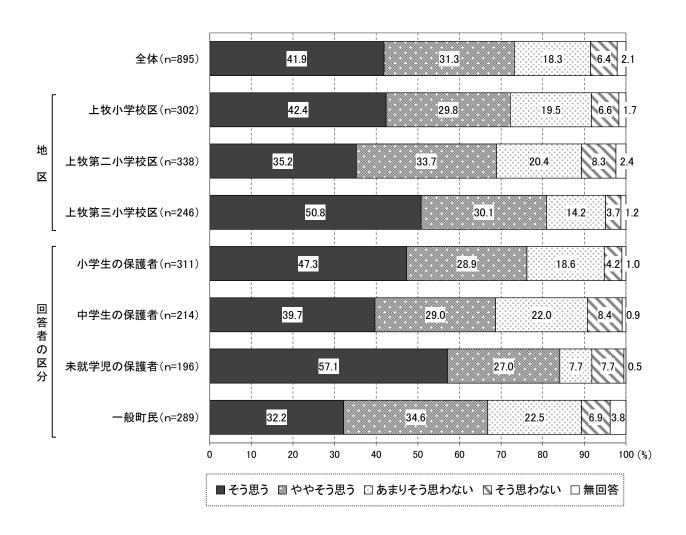
(2) いつから学校の統廃合を実施するかにより、教育環境の変化に合わせた子育てを行う必要が生じること

全体では、「そう思う」が 36.5% と最も高く、次いで、「ややそう思う」(28.9%)、「あまりそう思わない」(25.1%) の順となっています。



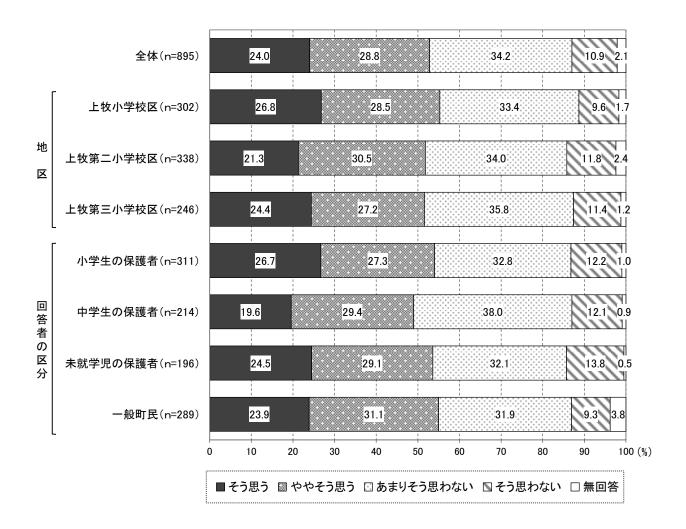
(3) 廃校となる児童生徒が別の学校に通う場合、施設や教職員の変化等、新たな学校になじめるかということ

全体では、「そう思う」が 41.9%と最も高く、次いで、「ややそう思う」(31.3%)、「あまりそう思わない」(18.3%) の順となっています。



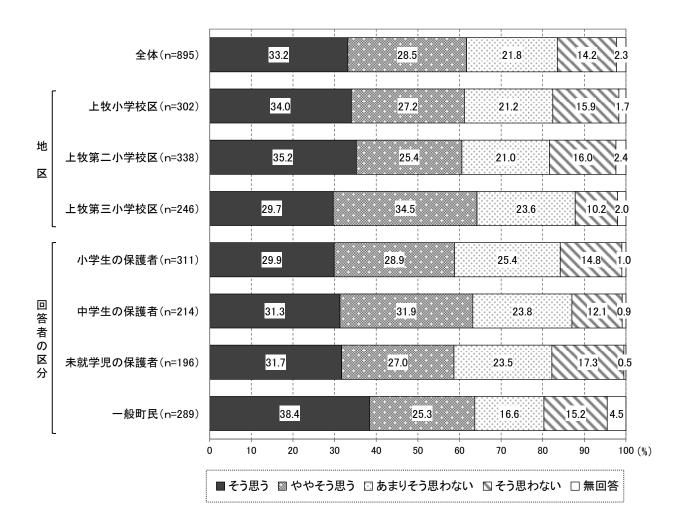
(4) 居住地域から学校が無くなると、子どもと地域住民のふれ合いの減少等により、地域コミュニティのあり方が変わること

全体では、「あまりそう思わない」が34.2%と最も高く、次いで、「ややそう思う」(28.8%)、「そう思う」(24.0%)の順となっています。



(5) 廃校となる学校の跡地をどのように利活用するのかということ

全体では、「そう思う」が 33.2% と最も高く、次いで、「ややそう思う」(28.5%)、「あまりそう思わない」(21.8%) の順となっています。



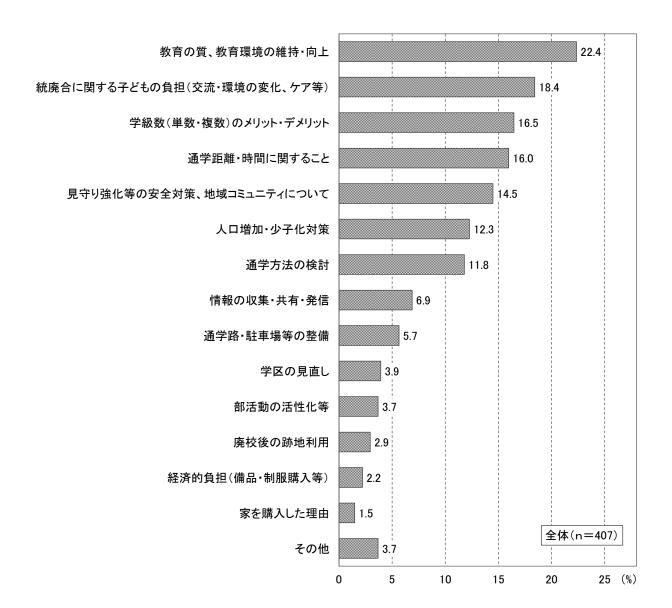
11. 自由意見

問 10

少子化の現状と今後を見据えて、本町ではこれから小・中学校の統廃合等 について議論を進めていきます。

あなたは、小・中学校の統廃合等の議論を深めていくうえで、学校教育や 地域コミュニティのあり方の視点から配慮すべきことはどのようなことだ と思いますか。

たくさんのご意見が寄せられましたが、自由意見をカテゴリーに分けてグラフ化をしたところ、「教育の質、教育環境の維持・向上」が22.4%と最も高く、次いで、「統廃合に関する子どもの負担(交流・環境の変化、ケア等)」(18.4%)、「学級数(単数・複数)のメリット・デメリット」(16.5%)の順となっています。



★自由意見ピックアップ

1. 教育の質、教育環境の維持・向上

- ・生徒数の増加があったとしても、教育の質は落としてはならない。
- ・1つのクラスにたくさん詰め込むのではなく、ゆったりと机を並べて伸び伸びと勉強してほしい。
- ・どのような場合でも一人ひとりに目が届くこと。個性を認め、伸ばしていけるような学 校教育であってほしいと思う。
- ・統廃合を進めるときに、学校の安全性(防災面)なども含めて議論していただきたい。
- ・それぞれの学校のよい習慣、よかったと思われる行事などを引き継いでいくことがメリットになるのではと思う。

2. 統廃合に関する子どもの負担(交流・環境の変化、ケア等)

- ・統合する何年か前からお互いの学校の同学年で交流を頻繁に取ることは必要だと思う。
- ・学校を変わらないといけなくなるということは大人が思っている以上に子どもにはストレスと不安を感じさせる。「何年後にそうなるよ」と言っておくと心の準備ができるので、少しはストレス軽減になると思う。
- ・大勢の友達のいる中で育った自身の時代も、今少子化の中で育っている子ども達も時代 の流れであって、よい点はどちらにもあると思う。子ども達にとって統廃合はどんなプ ラス面があるか考えるべきだと思う。
- ・子ども達は思っている以上に適応力があると感じているので決定には従うと思うが、不 安は多少あると思うので、統廃合などは子ども達にも直接気持ちを聞いてほしい。
- ・どうしても馴染めない子ども達も出てくると思うので、資格を持った児童カウンセラー が常駐してくれると保護者も安心できるのではないか。

3. 学級数(単数・複数)のメリット・デメリット

- ・今のまま(小学校3校、中学校2校)では、団体行動や集団の中で意見を言える生徒がますます少なくなると思う。生徒同士が人間関係を学び、競争心を培っていくため、小・中学校を統廃合し、大勢の中で学ばせてあげたい。
- ・早く統合してほしい。上牧二小が1クラスしかない学年があると聞いている。
- ・大規模な小・中学校であれば王寺町などに引っ越しを考えている。上牧第二小・中学校 は少人数で先生が一人ひとりのことをよく見てくれていると思っており、統廃合には反 対である。
- ・小学校は、少人数クラスであることのメリットもあると思う。三小はとても雰囲気がよいので、なくしてほしくないと感じており、1クラスであっても子どもは満足しているようだ。
- ・1クラスしかないと、いじめなどがあると学校に行けなくなるので、配慮してほしい。

4. 通学距離・時間に関すること

- ・通学時間、距離が長くなることはできれば避けたい。安全面、身体の負担のため。
- ・統廃合することにより今までよりも通学距離が遠くなるようでは、子ども達が多くの荷物を運ぶつらさが増してしまうのではないか。
- ・通学の時間や部活後の下校の安全性など、統合して遠くから通う場合、問題がある。
- ・徒歩で30分以内に学校がないと通学における時間ロスや事故・事件にあうなど、安全面での不安もある。
- ・統廃合により通学距離が伸びることが気がかりである。事故や犯罪に巻き込まれる可能 性が高くなる。上牧町は高齢者ドライバーも多い。

5. 見守り強化等の安全対策、地域コミュニティについて

- ・子育てしやすい環境を作ること。誰もが安全安心に過ごせること。最近不審者が多い。 目が行き届きにくいが地域の方の協力をもらい、子どもが外で遊んでも安心できる環境 がほしい。
- ・第一に子どもの安心・安全を考えてほしい。見守りも手薄になり、危険も増える。親の協力も減少傾向にあり、子どもをどう守るかを重視してほしい。
- ・地域の学校として幅広い地域住民や団体が参画し、共に子ども達を育てていける学校づくりをお願いしたい。
- ・地域住民の交流や連帯感の希薄化で安全面への関心が減りつつある。地域住民の交流・ 防犯活動への取り組みにより犯罪の増加をなくし、子ども達を守る安全な町づくり。地 域住民と児童などとの声掛けにより、子ども達が自発的にコミュニケーションやあいさ つができる環境づくり。

6. 人口增加·少子化対策

- ・ 少子化の中でも町として特色のある学校の取り組みや魅力ある学校作りをすれば、移住 してくる方もいるのではと思う。
- ・今は勉強もスポーツも中途半端で、このままでは生徒は減少する。中高一貫の進学校にすることで、子育て世代の移住も増えると思う。
- ・町外からの転入者が増加するような取り組みや空き家・空き店舗問題など、統廃合のみならず少子化を改善するような策が必要ではないかと思う。

7. 通学方法の検討

- 家が遠い生徒にはスクールバスを運行させるなどの対策が必要だと考える。
- ・統合することにより通学が徒歩では時間がかかる地域の子は自転車通学も考慮してほしい。防犯上徒歩より自転車の方がよいと考える。
- ・元々小学校は2つだったので2つにしても問題はないように思うが、中学校は統合する なら自転車通学などの措置を取らないと遠距離通学になる生徒が出てくると思う。その 際、自転車通学中の事故などの注意が必要になると思う。

8. 情報の収集・共有・発信

- ・地域の人との繋がりなくして成長も安全もない。学校は今どんなことをしているのか身 近に知りたい。
- ・統廃合に関して十分に意見できる環境や話し合える場があることを願っている。
- ・現状を考えると統廃合は仕方ないと思うが、決定事項については計画段階で随時知らせ てほしい。また、保護者の意見を聞く機会を多く取ってほしい。

9. 通学路・駐車場等の整備

- ・通学路となる道路の信号や歩道、交通量などを精査し、安全確保が必要。保護者が学校 に行く際、車が使用できるよう常に駐車スペースを確保してほしい。
- ・通学路に不安を感じるため、通学路の見直しを考えていただけたらうれしい。
- ・校区の距離が遠過ぎるのはかわいそう。外灯も少なく、暗くなってからが心配。

10. 学区の見直し

- ・統合ではなく学区の見直しをしてほしい。
- ・上牧中は上小と三小の子どもが通っているが、上牧第二中に振り分けると人数が確保で きるのではないか。

11. 部活動の活性化等

- ・少子化で部活動の種類が減っているので、2つの中学校で合同チームを作るなどして生 徒の選択を増やしてほしい。
- ・中学校での部活数が現在は少なく、選択の幅がほとんどない。部を作ってほしいと何年 もお願いしたが、いろいろな理由で毎年断られている。統合されることで子どもの数、 先生の数が増え、選択の幅が増えると子ども達もいろいろなことにチャレンジしようと 思えるのではないかと思う。

12. 廃校後の跡地利用

- ・廃校になった学校は、十分な駐車スペースを確保したうえで、老若男女すべての人が有 効活用できるコミュニティの場にしてほしい。
- ・廃校の活用方法も地元の意見を聞き活用すべきであるが、必要以上に残せば維持管理で 費用が発生するので、例えば体育館は避難所として残すが校舎はなくすなど、子ども達 の世代で無用なものは今のうちになくすべきと思う。

13. 経済的負担(備品・制服購入等)

- ・統廃合の影響で学用品の追加購入がないよう、可能であれば今から合併対象の学校の指 定学用品を統一するなど検討してほしい。
- ・各小中で制服の価格なども大きく異なるため、兄弟間で制服が使いまわせるよう、金銭 的な負担がないようにお願いしたい。

14. 家を購入した理由

- ・小・中学校が近いこともあり家を建てたが、学校がなくなると残念である。
- ・子どもには第三小学校に通わせたくて、ささゆり台に家を買った。ささゆり台の魅力の 1つとして第三小学校を売りにしていたので、万一、第三小学校へ通えないとなると、 すごく裏切られた気持ちになるというのが正直なところだ。

15. その他

- ・学校教育も大切だと思うが、もっと大切なのは家庭教育だと思う。
- ・短い期間に何度も統廃合しないようにしてほしい。

上牧町立小・中学校のあり方に関する意識調査 ~ご協力のお願い~

皆様には、日頃から本町の学校運営及び教育委員会活動にご理解ご協力をいただきまして、厚くお 礼申し上げます。

さて、本町では、少子化に伴う児童生徒数の減少が予想されることから、小・中学校の統廃合等を 含む、中長期的な学校教育環境の充実と適正な維持のための検討を行っています。

このたびは、意識調査を実施することにより町民の皆様のお考えやご意見を広くおうかがいし、今後の検討の基礎資料とさせていただくことといたしました。

ご多用の折、誠に恐縮ではございますが、趣旨をご理解いただき、皆様のお考えやご意見をお寄せくださいますようお願い申し上げます。

令和3年6月

上牧町教育委員会

- ●この調査は、以下の方にお配りしています。
 - ①小・中学校の児童生徒又は未就学児のいる世帯(約1,400世帯)
 - ②無作為に抽出した町内にお住まいの方(約800人)
- ●回収された調査内容は、学校教育の今後のあり方を検討する基礎資料としてのみ利用し、この目的以外に利用することはありません。
- ●この調査は無記名のため、個人が特定されることはありません。

《ご記入にあたって》

- ●それぞれの設問について、あてはまる番号に〇、又は数字をご記入ください。
- ●最終設問の「自由記述」については、お考えやご意見があればご記入ください。

ご記入いただいた調査票は、**令和3年7月5日(月)までに**

同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずにポストに投函してください。

≪本調査に関するお問い合わせ先≫

上牧町教育委員会事務局 教育総務課 学校適正化係

電 話:0745-76-1001(内線161・162)

FAX: 0745-76-1199

◆ご回答の前にお読みください◆

《国が示す学校の適正規模・適正配置について》

少子化が進む我が国において、児童生徒の学校教育の環境の維持・向上のため、文部科学省は「公立小学校・中学校の適正規模・適正配置等に関する手引」(平成 27 年 1 月発出。以下「国の手引き」という。)を発出し、全国の自治体に対して、学校規模の適正化や学校の適正配置を推進するよう求めています。

学校教育では、児童生徒が集団の中で多様な考えに触れ、認め合い、協力し合い、切磋琢磨することにより、一人一人の資質や能力を伸ばしていく環境が求められていますが、そのような学校のあり方について、国の手引きには以下のようなことが示されています。

■小・中学校における学級数のあり方

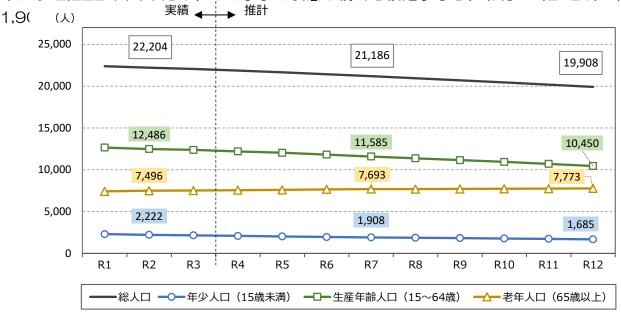
- ①小学校では、クラス替えの実施や同学年に複数教員を配置するには、1学年2学級以上 (12学級以上)あることが望ましい。
- ②中学校では、クラス替えの実施や同学年に複数教員を配置するには、1学年2学級以上 (6学級以上)が必要だが、全ての授業で教科担任による学習指導を行うためには、少 なくとも9学級以上を確保することが望ましい。

■通学距離・通学時間のあり方

- ①通学距離について、小学校ではおおむね4km 以内、中学校ではおおむね6km 以内と捉えることが一般的である。
- ②通学時間について、おおむね60分以内が一般的である。

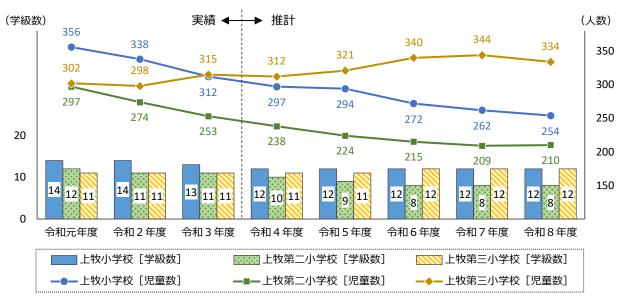
《子どもを取り巻く町の現状》

近年、町の総人口は減少傾向にあります。年少人口(15歳未満)について、令和2(2020)年には 2,222 人でしたが、このままの状態が続くと仮定すると、令和7(2025)年には まま ・・・ #計



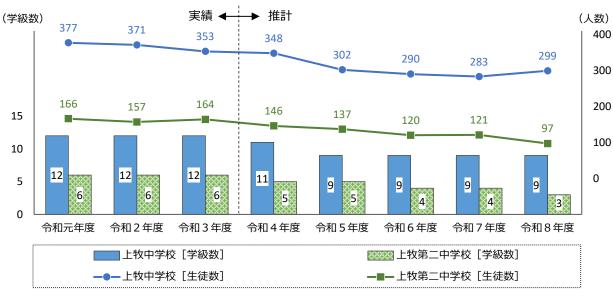
少子化の影響により、第三小学校を除く各小・中学校とも、児童生徒数は減少傾向にあります。また、現時点における推計によると、開発による宅地造成等が見込まれる第三小学校 区以外の小・中学校については、今後も児童生徒数の減少傾向が続くと見込まれており、それに伴って学級数も減少する見込みです。

■各小学校の学級数・児童数の推移と推計



※学級数は支援学級数を除く。また、児童数及び学級数は現時点における推計値。

■各中学校の学級数・生徒数の推移と推計



※学級数は支援学級数を除く。また、児童数及び学級数は現時点における推計値。

本町においては、国の手引きを参考とし、町の少子化の現状や町民のご意見を勘案して、 小・中学校の統廃合等を含む、中長期的な学校教育環境の充実と適正な維持のための検討 を行っていくことが必要な時期となっています。

※次のページから調査が始まります。

問1 あなたのお住まいは次のどの地区ですか。(1つに〇)

1. 南上牧(中筋出作含む) 2. プレステアーバン西大和 3. 五軒屋 6. 松里園 4. 三軒屋 5. 北上牧 9. 緑ヶ丘 7. 葛城台 8. 米山台 10. 下牧2丁目 11. 下牧3丁目 12. 金富 13. 梅ヶ丘 14. 友が丘 15. 片岡台1丁目 16. 片岡台2丁目 17. 片岡台3丁目 18. 桜ケ丘1丁目 19. 桜ケ丘2丁目 20. 桜ケ丘3丁目 21. 新町 22. 滝川台 23. 服部台 24. ゆりが丘 25. 下牧1丁目 26. ささゆり台

問2 あなたは小学生又は中学生の保護者ですか。(当てはまる番号に〇)

- 1. 現在、小・中学生の保護者である → 問2-1~
- 2. 現在、未就学児(乳幼児~小学校入学前)の保護者である →間3へ
- 3. 上記1、2のいずれでもない(高校生以上の保護者又は子どもはいない等)

→問3**へ**

◎「1.」と「2.」のいずれにも該当する方は、「問2−1」にお進みいただき、回答をお続けください。

【問2-1は、問2で「1.」と答えた方におうかがいします。】

間2-1 あなたのお子さんは町内の小・中学校に通っていますか。(1つに〇)

- 1. 町内の小・中学校に通っている子どもがいる → 問2-2へ
- 2. 町内の小・中学校に通っている子どもはいない →間3へ

【問2-2は、問2-1で「1.」と答えた方におうかがいします。】

問2-2 町内の小・中学校に通っているお子さんの人数をお答えください。(数字を記入)

- 1. 小学生 ()人 → 問2-3へ 2. 中学生 ()人 → 問2-4へ
- ◎「1.」と「2.」のいずれにも該当する方は、それぞれの()に数字をご記入のうえ、「問2-3」及び「問2-4」の両方にご回答ください。

【問2-3は、問2一2で「1.」に数字を記入された方におうかがいします。】

現在、お子さんが通っている小学校の規模(学級数や児童数)についてどう思い ますか。(1つに〇)

1. 満足している

2. どちらかというと満足している

3. どちらかというと不満である

4. 不満である

【問2-4は、問2-2で「2.」に数字を記入された方におうかがいします。】

問2-4 現在、お子さんが通っている中学校の規模(学級数や生徒数)についてどう思い ますか。(1つに〇)

1. 満足している

2. どちらかというと満足している

3. どちらかというと不満である

4. 不満である

問2-5から問2-16は、町内の小・中学校に通うお子さんへの質問です。 保護者の方が、お子さんに聞き取りをしてご回答ください。

◆一人目のお子さん(学年:)※「小1」、「中2」等を記入してください。

問2-5 現在のあなたの学級の人数と、その感想を教えてください。

1. ちょうど良い 2. もっと多い方が良い 3. もっと少ない方が良い

※数字を記入

※1つに0

問2-6 現在のあなたの学年の学級数と、その感想を教えてください。

学級

1. ちょうど良い 2. もっと多い方が良い

3. もっと少ない方が良い

※数字を記入

※1つに0

問2-7 現在のあなたの片道の通学時間と、その感想を教えてください。

分

1. ちょうど良い

2. もっと長くても良い

3. もっと短い方が良い

◎町内の小・中学校に通うお子さんが一人の場合、問3に進んでください。二人以上おられる場合は、 問2-8以降もお答えください。

| ◆二人目のお子 | -さん(学年: |)※「小1」、「中2」等 | を記入してください。 |
|--|--|--|--|
| 問2-8 現在 | のあなたの学級の人 | 、数と、その感想を教えて | ください。 |
| 人 | 1. ちょうど良い | 2. もっと多い方が良い | 3. もっと少ない方が良い |
| ※数字を記入 | ※1つに0 | | |
| 問2一9 現在 | のあなたの学年の学 | [⋭] 級数と、その感想を教え [™] | てください。 |
| 学級 | 1. ちょうど良い | 2. もっと多い方が良い | 3. もっと少ない方が良い |
| <u>*数字を記入</u> | ※1つに0 | | |
| 問 2 -10 現在 | のあなたの片道の通 | 恒学時間と、その感想を教 | えてください。 |
| 分 | 1. ちょうど良い | 2. もっと長くても良い | 3. もっと短い方が良い |
| ※数字を記入 | ※1つに0 | | |
| | | 二人の場合、問3に進んでくだ | さい。三人おられる場合は、問2 |
| 一11 以隆书7 | お答えください。 | | |
| i | |)※「小1」、「中2」等 | を記入してください。 |
| ◆三人目のお子 | -さん(学年: |)※「小1」、「中2」等 、数と、その感想を教えて | |
| ◆三人目のお子 | -さん(学年: - - - - - - - - - - - - - - - - - - - | 、数と、その感想を教えて | |
| ◆三人目のお子 問2-11 現在 | -さん(学年: - - - - - - - - - - - - - - - - - - - | 、数と、その感想を教えて | ください。 |
| ◆三人目のお子 問 2 一11 現在 人 ※数字を記入 | ·さん(学年: :のあなたの学級の人 1. ちょうど良い ※1つに〇 | 、数と、その感想を教えて | ください。 3. もっと少ない方が良い |
| ◆三人目のお子 問 2 一11 現在 人 ※数字を記入 | さん(学年: でのあなたの学級の人 1. ちょうど良い ※1つに〇 | 、数と、その感想を教えて 2. もっと多い方が良い | ください。 3. もっと少ない方が良い てください。 |
| ◆三人目のお子 問2-11 現在 人 ※数字を記入 問2-12 現在 | さん(学年: でのあなたの学級の人 1. ちょうど良い ※1つに〇 | 、数と、その感想を教えて 2. もっと多い方が良い 全級数と、その感想を教え | ください。 3. もっと少ない方が良い てください。 |
| ◆三人目のお子 問2-11 現在 人 ※数字を記入 問2-12 現在 学級 ※数字を記入 | さん(学年: のあなたの学級の人 1. ちょうど良い ※1つに〇 のあなたの学年の学 1. ちょうど良い ※1つに〇 | 、数と、その感想を教えて 2. もっと多い方が良い 全級数と、その感想を教え | ください。 3. もっと少ない方が良い てください。 3. もっと少ない方が良い |
| ◆三人目のお子 問2-11 現在 人 ※数字を記入 問2-12 現在 学級 ※数字を記入 | さん(学年: のあなたの学級の人 1. ちょうど良い ※1つに〇 のあなたの学年の学 1. ちょうど良い ※1つに〇 | 、数と、その感想を教えて 2. もっと多い方が良い 全級数と、その感想を教え 2. もっと多い方が良い | ください。 3. もっと少ない方が良い てください。 3. もっと少ない方が良い えてください。 |

◎町内の小・中学校に通うお子さんが三人の場合、問3に進んでください。四人おられる場合は、問2

-- 14 以隆もお答えください。

| 問 2 一14 現在 | Eのあなたの学 | 級の人数と、 | その感想を | 教えてくだる | さい。 | |
|---|--|--|-----------------------------------|---------------|-------------|---------------------------|
| 人 | 1. ちょうど良 | Į() 2. ₹ | らっと多い方が! | 臭い 3. | もっと少 | かない方が良い |
| ※数字を記入 | ※1つに0 | | | | | |
| 問 2 一15 現在 | Eのあなたの学: | 年の学級数と | と、その感想を | を教えてくが | ざさい。 | |
| 学級 | 1. ちょうど良 | Į() 2. ₹ | らっと多い方が[| 臭い 3. | もっと少 | かない方が良い |
| ※数字を記入 | ※1つに0 | | | | | |
| 問 2 一16 現在 | Eのあなたの片 | 道の通学時間 | 間と、その感想 | 想を教えて・ | ください | • |
| 分 | 1. ちょうど良 | Į() 2. ₹ | らっと長くても | 臭い 3. | もっと短 | 記い方が良い |
| ※数字を記入 | ※1つに0 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| ◆問3からは | 、全員の方にな | おうかがいし | ンます。 | | | |
| | | | | 学級数につい | いて、何 | 学級が理想だとほ |
| 問3 あなたは | | こおける 1 🖺 | | 学級数につい | いて、何 | 学級が理想だとぽ |
| 問3 あなたはいますか | は、小・中学校に | こおける 1 ≒ つにO) | | 学級数につい | いて、何 | 学級が理想だとぽ |
| 問3 あなたはいますか | t、小・中学校 い。(それぞれ 1 (1学年あたり) | こおける 1 ≒ つにO) | | | | 学級が理想だと 原 4学級以上 |
| 問3 あなたは いますか (1) 小学校 1. 1学級 | t、小・中学校 い。(それぞれ 1 (1学年あたり) | こおける 1 ≒ つにO)) 2学級 | 学年あたりの ^会 3.3 | | | |
| 問3 あなたは いますか (1) 小学校 1. 1学級 | t、小・中学校 ^。(それぞれ 1 (1 学年あたり) 2. | こおける 1 ≒ つにO)) 2学級 | 学年あたりの ^会 3.3 | | | |
| 問3 あなたはいますか (1)小学校 1.1学級 回答を選んだ | t、小・中学校 ^。(それぞれ 1 (1 学年あたり) 2. | こおける 1 st つに O) 2学級 お書きくだる | 学年あたりの ^会 3.3 | | | |
| 問3 あなたはいますか (1)小学校 1.1学級 回答を選んだ | は、小・中学校に い。(それぞれ 1 (1学年あたり) 2. ご理由があれば (1学年あたり) | こおける 1 st つに O) 2学級 お書きくだる | 学年あたりの ^会 3.3 | 学級 | 4. | |
| 問3 あなたはいますが (1)小学校 1.1学級 回答を選んだ (2)中学校 1.1学級 | は、小・中学校に い。(それぞれ 1 (1学年あたり) 2. ご理由があれば (1学年あたり) | こおける 1 st つに の) 2学級 お書きくだる | 学年あたりの 章 3.3 さい。 | 学級 | 4. | 4学級以上 |

◆四人目のお子さん(学年:)※「小1」、「中2」等を記入してください。

| 問 4 | あなたは、小・中学校における1学級あたりの児童生徒数について、 | 何人が理想だと |
|-----|---------------------------------|---------|
| | 思いますか。(それぞれ1つに〇) | |

| 1.20人以下 | 2. 21~30人 | 3.31~40人 | |
|------------|------------|----------|--|
| 回答を選んだ理由があ | ればお書きください。 | | |
| | | | |

(2) 中学校(1学級あたり)

| (2)中子校(1子級の | <i>にも)</i> | | |
|-------------|------------|-----------|--|
| 1.20人以下 | 2. 21~30人 | 3. 31~40人 | |
| 回答を選んだ理由があ | ればお書きください。 | | |
| | | | |
| | | | |

問5 あなたは、小・中学校の片道の通学時間は何分程度までが許容範囲だと思いますか。 (それぞれ1つに〇)

(1) 小学校(片道)

| 1.20分~30分程度 2.30分~40分程度 3.40分~60分程度 |
|-------------------------------------|
|-------------------------------------|

(2)中学校(片道)

| 1.20分~30分程度 | 2.30分~40分程度 | 3.40分~60分程度 |
|-------------|-------------|-------------|
|-------------|-------------|-------------|

問6 本町には現在、小学校が3校ありますが、少子化の現状を見据え、近い将来、小学校 の統廃合等は必要だと思いますか。(1つに〇)

- 1. 必要だと思う → 問6-1へ
- どちらかというと必要だと思う → 問6-1へ
- 3. どちらかというと必要ないと思う →**問6-2へ**
- 4. 必要ないと思う → 問6-2へ

【問6-1は、問6で「1.」または「2.」と答えた方におうかがいします。】

- 問6-1 小学校の統廃合等を実施する時期について、小学校がどのような規模になった場合に必要と考えますか。(1つにO)
 - 1. いずれかの小学校で、1学級の学年が現れてくる時期
 - 2. いずれかの小学校で、半数以上の学年が1学級となる時期
 - 3. いずれかの小学校で、すべての学年が1学級となる時期

| Unit | 【問6- | つは. 問6で | 「3」生7 | たは「4」 | と答えた方におうかが | いします。 |
|------|------|---------|-------|-------|------------|-------|
|------|------|---------|-------|-------|------------|-------|

明ら二つ 小学校の絃座合筆が必要ないと思う理由があればや書きください

| D 0 — Z | 小子伙の礼虎日寺が必女ないと心ノ生山がめればの首とください。 | |
|----------|--------------------------------|--|
| | | |
| | | |
| | | |

- 問7 本町には現在、中学校が2校ありますが、少子化の現状を見据え、近い将来、中学校 の統廃合等は必要だと思いますか。(1つに〇)
 - 1. 必要だと思う →**問7-1へ**
 - 2. どちらかというと必要だと思う →**問7-1へ**
 - 3. どちらかというと必要ないと思う →問7-2へ
 - 4. 必要ないと思う →問7-2へ

【問7-1は、問7で「1.」または「2.」と答えた方におうかがいします。】

- 問7-1 中学校の統廃合等を実施する時期について、中学校がどのような規模になった場合に必要と考えますか。(1つにO)
 - 1. いずれかの中学校で、1学級の学年が現れてくる時期
 - 2. いずれかの中学校で、2つの学年が1学級となる時期
 - 3. いずれかの中学校で、すべての学年が1学級となる時期

【問7-2は、問7で「3.」または「4.」と答えた方におうかがいします。】

問8 小・中学校の統合を行うと、各学校の児童生徒数を一定規模に保つ効果が得られますが、そのことにより<u>期待すること</u>について、あなたのお考えをお選びください。 ((1)~(5)の各項目について、あなたの考えに近い番号に〇)

| 項目 | そう思う | ややそう思う | あまりそう思わない | そう思わない |
|--|------|--------|-----------|--------|
| (1) 各学年においてクラス替えが可能な複数学級が確保されること | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (2) 1学年に複数の学級があることで、学級同士の競争心や切磋琢磨しあう気持ちが生まれること | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (3) 児童生徒同士の人間関係や児童生徒と教員との人間関係に配慮した学級編制ができること | 1 | 2 | В | 4 |
| (4) 児童生徒が互いの多様な意見に触れたり、集団 の中での社交性や協調性を育んだりできること | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (5) 人数不足を理由に、クラブ活動や部活動が限定されないこと | 1 | 2 | 3 | 4 |



問9 小・中学校の統廃合等を行う際、<u>気がかりに思うこと</u>について、あなたのお考えをお 選びください。

((1)~(5)の各項目について、あなたの考えに近い番号に〇)

| 項目 | そう思う | ややそう思う | あまりそう思わない | そう思わない |
|---|------|--------|-----------|--------|
| (1) 学校の減少により校区が変わる等、児童生徒 がこれまでとは別の学校に通わないといけ ない可能性があること | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (2) いつから学校の統廃合を実施するかにより、 教育環境の変化に合わせた子育てを行う必 要が生じること | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (3) 廃校となる児童生徒が別の学校に通う場合、 施設や教職員の変化等、新たな学校になじめ るかということ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (4) 居住地域から学校が無くなると、子どもと地域住民のふれ合いの減少等により、地域コミュニティのあり方が変わること | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (5) 廃校となる学校の跡地をどのように利活用するのかということ | 1 | 2 | 3 | 4 |



問10 少子化の現状と今後を見据えて、本町ではこれから小・中学校の統廃合等について 議論を進めていきます。

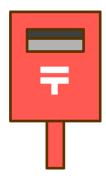
あなたは、小・中学校の統廃合等の議論を深めていくうえで、学校教育や地域コミュニティのあり方の視点から配慮すべきことはどのようなことだと思いますか。(お考えやご意見をご自由にお書きください)

| 1 | |
|---|--|

ご協力ありがとうございました。

調査票を返信用封筒に入れてポストに投函してください。

(切手は不要です)



「上牧町学校適正化基本計画」策定のための 上牧町立小・中学校のあり方に関する意識調査 結果報告書

令和3年9月

企画・編集 上牧町教育委員会事務局 教育総務課