

議 事 録

会議の名称	第12回上牧町学校統合準備委員会（総務部会）会議	
開催日時	令和6年9月11日 午後2時00分から	
開催場所	上牧町役場 本庁2階 第3会議室	
出席者 (委員等)	福仲委員、大西委員、北浦委員、西浦委員、竹本委員、上西委員	
出席者 (事務局等)	教育総務課長、教育総務課長補佐、教育総務課 主事	
傍聴の有無	なし	
議事録の 作成方法	要点筆記（簡易対話形式）	
会議の議事	議題No.	議題の名称
	1	開会
	2	各検討項目の決定方法等の見直しについて
	3	制服デザイン投票について
	4	校章デザイン案の作成について
	5	校歌フレーズ募集について
	6	その他（連絡事項等）
	7	閉会
会議資料	資料No.	資料の名称
	3-2-2	各検討項目の決定方法等の見直し
	5-3-3	制服デザイン投票に向けたスケジュール案について（2）
	5-5-2	制服デザイン投票チラシ（案2）
	6	統合中学校(上牧中学校)の新校章案の作成について(依頼)
	7	校歌フレーズ募集チラシ（案）
決定事項	※本文参照	
特記事項	なし	
次回日程	未定	

内容（簡易対話形式）

1. 開会

事務局

定刻により開会する。

なお、本会議は「上牧町審議会等の設置及び運営に関する規則」第10条の規定に基づいて公開とし、会議録作成のため IC レコーダーで録音していることについてご了承いただきたい。また、本日の会議も前回同様、株式会社トンボ大阪支店様（以下、「株トンボ」という。）にも出席いただいている。

それでは、配付資料について確認する。

（事務局が配布資料を確認）

2. 各検討項目の決定方法等の見直しについて

事務局

本日の会議は部会長が急遽欠席となっているため、事務局にて進行する。まずは、資料No.3-3-2:「検討項目の決定方法等の見直し」について説明する。

（事務局が資料説明）

事務局

ただいまの説明について、質問等はあるか。

福仲委員

資料では選定主体が「学校」に修正されているところが多くあるが、学校統合の主体はあくまでも町教育委員会である。学校は統合という方針を受け入れ協力する立場にあると認識しているのだが、資料中「学校」というのは、上牧中学校及び上牧第二中学校の2校を指していると理解してよいか。

事務局

ご指摘のとおり、中学校2校を指している。

福仲委員

統合まで2年を切り、すべてを部会主体で決定していくことが難しいというのは理解している。特に、新入生説明会等のタイミングまでに現物（サンプル）がないと説明ができない項目については学校側で取り急ぎ選定を進めていくつもりでいる。ただ、学校教育目標については本部会において統合コンセプトを検討する過程で一定議論されたものと認識しているので、その過程を尊重しながら検討していく必要がある。

式典行事の選定主体が「学校・事務局」となっているが、いわゆる開校式・閉校式については上牧中学校側と上牧第二中学校側でニュアン

内容（簡易対話形式）

スも異なるものと考えられ、学校側として協力はできても主体となって関与していくというのは非常に厳しいところがある。こうした統合に関する業務は教職員の通常業務+ α となることから、教職員の働き方改革の観点からも逆行するように思う。

事務局 開校式・閉校式等の式典については事務局が主導する形で進める想定をしているが、体育大会等の一般行事については現場をよく知る学校側が主体となって検討していただきたいと考えている。

福仲委員 「式典行事」と一括りにすると誤解を招く。従来から学校側が主体となっている一般行事は教育課程を検討する範疇にあることから、学校教育目標の検討とセットで考えていくのが合理的ではないか。

事務局 承知した。学校側には負担をかけ申し訳ないが、本件については事務局・学校間で引き続き協議・調整していきたいと思う。

3. 制服デザイン投票について

事務局 議事を進める。
続いて、資料No.5-3-3：「制服デザイン投票に向けたスケジュール案について（2）」及び資料No.5-5-2「制服デザイン投票チラシ（案2）」について説明する。

（事務局が資料説明）

事務局 ただいまの説明について、質問等はあるか。

福仲委員 前回会議で提示されたスケジュール資料（No.5-3-2）は決定したものであり、既に投票は実施されているものと思っていた。

事務局 前回会議では(株)トンボと納期等について共有しきれいなかったところがあったほか、エンブレムデザインについても修正指示があったため確定しなかった。前回提示資料は厳しい納期を前提としたタイトなスケジュールとなっていたため、実際の納期等を踏まえて今回の資料でリスケジュールした形となる。

福仲委員 承知した。検討項目は他にも多くあるので、進められるところから早急に進めて行ってほしい。

内容（簡易対話形式）

（株）トンボ	資料No.5-5-2にあるエンブレムデザインについて、こちらは前回会議での意見等を踏まえて調整した修正版となる。本日の会議で承認いただければ、スケジュールにある投票開始までにサンプルを作成し展示することもできる。
西浦委員	スケジュールについて、各小学校を回るのは12月頃ということか。
事務局	ご認識のとおりである。
西浦委員	各小学校の展示については、当該小学校在学中の児童及びその保護者が対象者になると思われるが、対象者を限定しない役場及び中央公民館（以下、「役場等」という。）よりも後に展示することで、役場等展示期間中に見られなかった人たちが小学校に見に来てしまうことが懸念される。
北浦委員	運動会または参観日に合わせて展示するという方法もある。
	（大西委員、北浦委員、西浦委員で3者協議）
西浦委員	現時点で把握し得るスケジュールとして、上牧第二小学校 11/14、上牧小学校 12/10～12/16、上牧第三小学校 12/17～12/20を提案する。
事務局	承知した。この件についてはチラシ（資料No.5-5-2）を広報かんまき11月号に折り込んで周知したいと考えているので、当該チラシの納期（10月下旬）までに詳細を調整・決定していきたいと考えている。
北浦委員	Googleフォーム（以下、「フォーム」という。）による投票となっているが、エンブレムについてもデザインの説明があった方がいいのではないか。
事務局	（株）トンボと協議の上、対応する。
西浦委員	フォームではメールアドレスを入力することとなっているが、複数のアドレスを保有していれば複数回答できるのではないか。
事務局	同一人による重複回答防止を目的としてメールアドレスを収集することとしているが、あくまでも善意を前提としている。
福仲委員	フォームによる投票につき、チラシ上ではそこまで詳細を表示する

内容（簡易対話形式）

必要はないと思う。ただ、制服サンプル写真のジャケットが1パターンだけというのは、票を誘導してしまう懸念がある。また、エンブレムについてもチラシ上で簡単に説明した方がいいと思う。この2点について対応をお願いしたい。

事務局 承知した。(株)トンボと協議の上、対応する。
ほかに意見等はあるか。

(意見等なし)

(株)トンボ 弊社の宿題としては、エンブレムデザインに関する説明の追加ということになるかと思うが、制服サンプル体のラベル（記号）、QRコードの拡大ポスターについても対応したいと考えている。具体的なスケジュールが決まり次第共有いただき、投票準備を進めていく。

事務局 承知した。それでは、(株)トンボにはここで退出いただく。

(株)トンボが退出)

4. 校章デザイン案の作成について

事務局 議事を進める。
続いて、資料No.6：「統合中学校(上牧中学校)の新校章案の作成について(依頼)」について説明する。

(事務局が資料説明)

事務局 ただいまの説明について、質問等はあるか。

福仲委員 体育大会等の行事もあるなかで、タイトなスケジュールではある。また、資料No.3-3-2 では校章の決定が令和7年夏頃の想定となっているので、大校旗及び緞帳等の発注時期と整合が取れるのか気になる。目先の納期としては資料にある12/20を目標に進めていくが、少し遅れる可能性があることに留意いただきたい。

事務局 承知した。納期については、状況により相談いただきたい。

福仲委員 まずは進めていくしかないなので、依頼文を早急にいただきたい。

内容（簡易対話形式）	
事務局	承知した。
5. 校歌フレーズ募集について	
事務局	議事を進める。 最後に、資料No.7：「校歌フレーズ募集チラシ（案）」について説明する。
（事務局が資料説明）	
事務局	ただいまの説明について、質問等はあるか。
上西委員	現在、終業式等で校歌斉唱はしているのか。
福仲委員	コロナ禍で自粛していた期間もあったが、現在は少しずつ復活してきている。
上西委員	資料にあるように現在の上牧中学校の校歌を継承することとなった場合、上牧第二中学校の生徒は途中から新たな校歌を覚えなければならない。また、新たな学校をスタートするという前提があるなかで、一方はよく知った校歌を歌う、もう一方は途中から違う校歌を歌うというのは、上牧第二中学校の生徒の気持ちを考えると複雑である。
大西委員	同意見である。学校名を決定した流れ（フリーワードとして募集したものを基本に人気投票を実施）と校歌は切り離して考えた方がいいのではないか。吸収合併のような印象を与えてしまいかねないので、校歌は一新することを前提とした方がいい。
事務局	学校名が現行と同名となったことから、「変えなくていい」「変えないでほしい」という意見を一定数いただいている。このことを踏まえ、変更の可否も併せて問うことを案として示した次第である。
福仲委員	選択式の設問として、「変更しない」「現行を継承する」旨を問う必要があるのかどうかというところが論点になる。上牧第二中学校側への配慮として「2/3以上」と設定されていることと思うが、今回はあくまでもシンプルにフレーズを募集するだけでいいのではないか。その上で、自由記述欄を設けて現行継承を求める声を拾い、それが顕著な場合は継承する方法も含め第2弾として問うてはどうか。

内容（簡易対話形式）

大西委員 同意見である。最初から継承する旨を示すのは少々乱暴に感じる。統合に当たっては、「統合される」「吸収される」という思いにさせないための配慮を大切にしていきたい。

事務局 承知した。意見に基づき修正し、実施前に共有する。
ほかに意見等はあるか。

（意見等なし）

6. その他（連絡事項等）

事務局 最後に、連絡事項等はあるか。

福仲委員 学校主体で進めるよう事務局から事前依頼があった項目（体操服、通学鞆、上靴、体育館シューズ、名札、校則（生徒会申し送り事項））の進捗状況等について共有する。

（福仲委員から進捗報告 ※1）

※1 採用品確定次第、サンプル写真、規格及び参考価格を次回会議以降議事録にて掲載予定。

西浦委員 各校で新入生説明会等のタイミングがあるなか、本委員会及び部会での協議事項に関する進捗等、どこまで話しても問題ないかという点で、統一的な対応ができるようお願いしたい。

事務局 検討する。
ほかに連絡事項等はあるか。

（連絡事項等なし）

7. 閉会

事務局 以上をもって第12回上牧町学校統合準備委員会（総務部会）会議を閉会する。

以上