

議会報告会 アンケート集計結果

Q1. 今回の議会報告会（座談会）は何でお知りになりましたか？（複数回答含む）

町広報誌	議会だより	議会HP	知人・友人 （議員以外）	その他
3	1	0	1	0

Q2. 今回の議会報告会（座談会）に満足されましたか？

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	未回答	計
①開催希望回数 （年間）	0	2	2	1	0	0	5
②時間帯	3	0	2	0	0	0	5
③場所	3	0	1	1	0	0	5
④内容 （テーマ）	3	0	1	1	0	0	5
⑤進め方	3	0	2	0	0	0	5
計	12	2	8	3	0	0	

Q2で「やや不満」「不満」と回答した方の意見（「やや不満」「不満」以外で意見を記入しているものも含む）

①開催希望回数 （年間）	・年3回 ・年4回以上
②時間帯	・土曜日AM希望

Q3 今回の議会報告会（座談会）について、ご感想をお聞かせください。

<p>・会場の参加者が少ないが、平日開催なのでしかたがない。</p> <p>・YouTubeのアーカイブから視聴いたしました。まず、ご出席された議員の皆様お疲れ様でした。事前質問も拝見させていただきましたが、かなり踏み込んだ質問も多くあり、6・12月の一般質問、7月の全員協議会も気になって見てしまいました。全て視聴したうえで2点気になった点があったので、今回感想として出させていただきました。</p> <p>まず1点目ですが、木内議員が遠山議員がNPO法人らくまちの監事を辞めているということを知らなかったとおっしゃったことです。7月の全員協議会で令和6年12月末で監事は別の人が変わっているとおっしゃっていたので、知らないのはあり得ないかなと思いました。6月の一般質問時点では知らなかったと言えば逃げられるので何とも言えませんが。</p> <p>2点目は、一般住民の方に対し、公の場で訂正と謝罪をされることを申し入れると発言されたことです。たしかに12月の一般質問（議会だより記事）では、地方自治法第92条の2について言及されており、阪本町長が問題ないと発言した内容は、政治倫理条例についてだったので、質問に誤りがあったものと思われませんが、一般住民に対し公の場で謝罪を求めたことには、住民を代表する議員として一住民として私は個人的に支持できないと感じてしまいました。その点、司会をされていた遠山議員は、この場で謝罪は不要だと言っていたので、安心しました。</p> <p>長くなりましたが、以上が動画を視聴した感想です。木内議員の標的にされるのも怖いので、当日参加することはおそらくありませんが、今後も引き続き開催をお願いします。</p>

Q4. その他、議会や行政にご意見・ご要望等ございましたら、お聞かせください。

<p>・道路修理計画、介護保険料の積立金など、詳しい金額・資料をネット上にあげてほしい。</p> <p>・財政特別委員会を設置し、町の将来について議論すべきでは。</p> <p>・木内議員は引き続きフリースクールの件について議論していくスタンスを貫いていますが、フリースクールの件は全員協議会の時に氏原議員もおっしゃられたとおり当初の契約時点の問題であり、数年実施している事業として実績を伴う現時点においては、今更議論しても議員間の争いには見えないので、今後は中身のある議論の展開をお願いします。</p> <p>また、ホームページに公開されている一般質問通告書をもう少し具体的に示していただくことはできますか。細かいルールについては分かりませんが、当日口頭で通告される方もいらっしゃるし、YouTubeでは少し見づらいかと感じました。</p>
