

議会報告会 事前質問表

※事前質問をご提出いただいた方の氏名は、個人情報保護のため、匿名とさせていただいております。

質問者		質問内容等
No.	住所	
1 下牧		県は上牧町に対し財政重症警報を発令した。財政悪化の要因はゴミ処理広域組合への負担金と中学校適正化事業の財政負担が主要因。財政早期健全化への具体策を議会で協議頂きたい。広報紙に現状と健全化具体策を示して頂きたい。一町民として将来への不安が募る。住民サービスの低下、人口流出を危惧するばかりです。
2 米山台		<p>12/8(月)総務建設委員会</p> <p>木内議員がエアコンの近くに換気扇があったと。 空調会社を40年以上やってきた木内議員が工事を見て「おかしい」と思ったのなら、なぜ、その時に言わなかったのか? 議員の仕事は、監視するのが役目であり、税金で手当を支給しているのに「税金の無駄使いだ」 「おかしい」と、今になって堂々と発言しているほうが「おかしい」</p> <p>12/12(金)一般質問</p> <p>フリースクールは、令和4年9月30日に開校している。 なぜ今頃になって質問しているのか分からぬ。 町長が代わったからか?教育長が退職されたからか? 木内議員の着地点がどこなのか全くわからない。 1時間あるから、絶対1時間を使う権利があるのは理解しているが、ネチネチはやめてほしい。要点だけ明確にしてほしい。 少子高齢化が進む中で、色々と不安や心配している人がいる。フリースクールばかりでは困る。もっと上牧町が発展できるような事業の提案や質問は無いのでしょうか? この2件について、私から見ていると「じゃんけん」の「後出しじゃんけん」だ。</p> <p>国保料が高いので、健保に加入している議員のことが取り沙汰されている。 高くとも真面目に支払っている国民を馬鹿にしていると思うと、悲しいし恥ずかしい。 そこで上牧町の全議員さんにお聞きしたい。 議員さん達は国保ですか?それとも社保のどちらですか?</p>
3 松里園		<p>上牧町松里園在住の住民で大阪市内で弁護士事務所に勤務する者です。 私は木内議員の地元の松里園の住民であり、木内議員に名前を特定された場合、地元の人間として不利益を被る恐れがあり恐怖を感じていますので、匿名での質問をお許しください。 そのため当日は会場に行くことは叶わず、インターネットで聞かせて頂くため再質問ができませんので、それぞれ素人の私でも分かりやすい回答を頂けたら幸いです。</p> <p>さて、令和7年12月12日の木内議員の一般質問の冒頭において、議員懇談会での遠山議員（議長）の発言について言及がありました。</p> <p>今回の件は、私の住む、そして木内議員も住んでいる松里園地域に隣接した古墳群整備工事にあたり、役場担当課の不始末により補助金が減額される可能性があるとの報告があった際に、遠山議員より奈良県選出の文部科学副大臣小林茂樹衆議院議員や高市早苗内閣総理大臣にお願いに行ってはどうかと提案があったという点に対し、一般質問の冒頭という、YouTubeでも公開されている公の場で唐突に遠山議員を激しく非難するもので、衝撃を受けとても残念に思いました。</p> <p>【質問】</p> <p>①今回の発言は議員懇談会での発言のことですが、上牧町議会の議員懇談会は非公開の場で自由闊達な議論と町との情報共有の場として利用されていると以前聞きましたが、今回、その非公開性を逸脱して公開の一般質問の場でその内容を公言した木内議員はルール違反として問題視されないのでしょうか。</p> <p>問題視されないとしても、私自身は一人の住民として今回の件はルールを逸脱した行為として政治倫理に反する疑いを持っています。よって木内議員には、疑惑を持たれたときは、自ら潔い態度を持って疑惑の解明にあたるとともに、その責任を明らかにしなければならないという、上牧町政治倫理条例の規定を遵守し、7月の全員協議会で木内議員が「住民が疑惑を持ったら条例違反」と言われていたことを引用し、議員のどなたかで100条委員会の設置を議会に提言して頂きたいです。議員懇談会のルールとあわせて本日参加の中で最古参の議員である、委員長の服部議員の意見を聴きたいと思います。</p> <p>②詳細については非公開のため分かりませんが、木内議員によると遠山議員の議員懇談会での発言内容は、違法性を阻却してほしいというお願いではなく、本旨に従い補助金の減額幅を少なくするという「陳情」であり、木内議員の指摘する「文化庁行政の中立性を歪める行為」には全く当たらないのではないかでしょうか。</p> <p>当該行為が非難されるのであれば、町長等が担当省庁に陳情に行く行為の全てが「中立性を歪める行為」として非難されうるものであり、むしろ「行政の不始末のために私たちが納める血税の無駄を少しでも少なくする方法を、行政の監視役である議会側より提言をした行為」として議会の権能を駆使した至極当然の提言であるとさえ一人の市民として思います。</p> <p>この遠山議員の行為がなぜそこまで非難されなければならないのか、本当にこのような行為がダメな事なのか、当事者の木内議員や遠山議員以外の議員の方を代表し、これもできれば、ベテラン議員の委員長の服部議員の意見を聴きたいと思います。</p> <p>③最後に、木内議員の今回の発言は、「公然の事実を適示し、人の名誉を毀損」、つまり、公の場で事実を示すことによって遠山議員の議員としての評価を貶める行為として、名誉棄損罪（刑法第230条）が成立します。遠山議員は行政書士という法律職を兼務されており法律のことを熟知しているはずなのに、なぜ反論もせずに沈黙をされているのか、ご自身にも何か問題があると考えているのか、あるいは上牧町議会は旧態依然の議会のように古参議員の力が強く発言や反論ができる環境なのか、遠山議員にその説明を求めます。</p> <p>末尾に、上牧町の一人の住民として、上牧町議会が旧態依然の形に戻らないこと、議会の権能をしっかりと果たすことを祈っています。</p>

議会報告会 事前質問表

※事前質問をご提出いただいた方の氏名は、個人情報保護のため、匿名とさせていただいております。

質問者 No.	質問内容等 住所
4	<p>特定非営利法人らくまちの前身、特定非営利法人楽しいまちづくりの会の元関係者です。遠山議員はらくまちの成立当初から当時の今中町長に頼まれて監事を引き受けて頂いていました。また、毎年の総会で会計報告もされていましたし、そこに町関係者も参加していましたので、現町長をはじめ町の担当者が遠山議員が監事であることを知らなかったことはありません。</p> <p>また、遠山議員に無理を言って監事就任をお願いした設立当初から、無報酬の監事という事で地方自治法の兼業禁止の問題もないという判断であったと思います。</p> <p>また、フリースクールが開校して既に3年以上経ちますが、開校後、木内議員は予算や委託契約にも一切問題提起せず反対してこなかつたにもかかわらず、町長や教育長が代わった今になって急に問題視している理由は何ですか。今回の件を一般質問で話す前に、今までフリースクール関係者やらくまちの方々、遠山議員に直接注意喚起したことはありますか。注意喚起したのに改善されないので議会の場で問題視したのであれば多少理解はできますが、そうでなければ自身の何か個人的な感情のみで議会の場をつかうことは止めていただきたいです。</p> <p>木内議員は何を求めて今回フリースクールのことを問題視しているのですか。</p> <p>また、前回的一般質問で「フリースクールのことは賛成」と言なながら、真逆の行為をしていることによって、フリースクールに通う生徒たちがどれ程悲しい気持ちになっているか考えたことはありますか。</p> <p>遠山議員も、今までの経緯を知っている人間からするとなぜ反論できず何も言わないのか不思議です。逆に言うと、鶴前理事長はじめ当時のらくまちの担当者の私たちからすれば、遠山議員には法人設立の手伝いから本当にお世話になったのに、何ひとつ助け舟を出せず心の底から申し訳ない思いです。</p> <p>言えない空気が議会にあるのなら議会全体の大きな問題として提起すべきですし、旧態依然の議会に戻さないためにももっとしっかり発言して頂きたいです。遠山議員にはそれを期待している住民は多いはずです。</p> <p>木内議員と遠山議員にそれぞれ伺いたいと思います。（当日はネットで視聴します）</p>
5 片岡台	<p>私は毎議会傍聴しています。議員のみなさんご苦労様です。</p> <p>一般質問、協議会を傍聴やネット配信を観た事で質問します。</p> <p>木内議員の質問は、6月議会一般質問、その後の協議会、12月議会一般質問でフリースクール事業について質問・意見を述べられています。</p> <p>現在、「らくまち」NPO法人の監事でない「遠山議員」に問題があるかの様に質問されていますが、当然の事ですが上牧町に対して質問されていると思いますが、令和8年2月1日号第135号で木内議員は町の「答」として、「難しい問題であり、司法の場等での判断を望む」と記載されていますが、阪本町長は「町の顧問弁護士の見解は問題なしとの回答を得ている」と答弁していました。これで踏まえての記載がないと、ただ司法に委ねると言っている様に受けられるのでは?</p> <p>法律家が問題なしとしているが、木内議員はどの様に解決されるのか?</p> <p>6月の一般質問では「100条」も視野に述べ、協議会では康村議員が「100条設置」と発言されており、何時「100条設置」を提案されるのでしょうか?</p> <p>間違っていたら申し訳ありませんが、木内議員も述べられおられる様にフリースクール事業は令和4年度補正予算で事業費が計上されたと記憶しています。令和4補正予算、令和4年度決算、令和5年度当初予算、令和5年度決算、令和6年度当初予算、令和6年度決算、令和7年度当初予算が審議されて来たと思いますが、全ての議員異議なく賛成されており、予算決算審議が慎重に審議されてこなかったのでしょうか?</p> <p>なぜ今頃になって問題視されているのでしょうか?</p>
6 片岡台	<ul style="list-style-type: none"> ・当町の上下水道・道路などのインフラ関係の長期的な整備、更新計画をどのように考えておられるのか教えてください。西大和NTも分譲開始後50年以上がたち、他の分譲地も同様かと思います。 ・二中の活用計画として、防災拠点が考えられているようですが、具体的な内容について教えてください。 ・防災井戸について、二中に設置されたのはありがたいですが、最終的に何箇所位必要と考えておられるのか、また、今後の設置計画はどのようになっているのか教えてください。
7 片岡台	<p>町民税は期日にきちんと納めている100才の男子です。</p> <p>何故他の県では巡回選挙バスを出しているのに上牧は出せないのか。</p> <p>私も98才頃より歩行困難でコミュニティバス乗車不可で選挙所に行けず1票投票できません。1票は大切です。</p> <p>巡回選挙バスの出現を望む。</p>
8 服部台	<p>1. 町道の整備・修理状況について</p> <p>服部台●●に住んでいますが、昨年（2025年）に法務局の地図作成作業が服部台で実施されました。その際、作業員の方から「お宅と隣の家の間の道路がまっすぐではなく、曲っています。私らでは役場に言うことはできないので、住民のかたから役場へ言ってください」と言われました。</p> <p>その後、12月の大和ハウスによる家の点検でも、側溝のU字管が約8か所曲がっており、いずれ潰れる、役場に連絡したほうが良いとのアドバイスがあり、昨年12月に役場へ電話連絡しました。電話連絡の翌日に役場担当者が来られて写真撮影されました。その後、役場より「検討しましたが、いますぐ何かするということはありません。状況については担当部署で共有しています。」との電話連絡がありました。</p> <p>「服部台」は他の大字、たとえば片岡台、桜ヶ丘などと比べれば、町道の破損具合が悪いように「感じます」。</p> <p>町議会として、基本的なインフラである町道の破損程度の状況を、町担当部局から整備状況などの報告を受けておられるのでしょうか。</p> <p>2. 介護保険料について</p> <p>2027年度から第10期介護保険事業が始まります。「介護保険料」として町民より徴収した保険料の「余剰」は「基金」として保有されていますが、基金の金額はどのくらい積み立てられているのでしょうか。議会への報告があるのでしょうか。第10期からは介護保険料を少しでも安くしていただきたいと思います。</p> <p>上牧町の介護保険料額は現在の第9期は16段階ですが、第11段階から第16段階の保険料負担割合をもっと多くすべきと、「庶民感情」からは感じています。議員の皆さんはどうでしょうか。</p>