

## 上牧町総合計画等審議会（第7回） 議事録

【日 時】令和3年12月23日（木）9：30～11：00

【出席者】19名（鶴谷副委員長はWEB参加）

【欠席者】7名（有江委員、岩脇委員、黒松委員、手嶋委員、鐵東委員、中村委員、堀川委員）

【傍聴人】0名

【事務局】町職員：5名、コンサル：2名

### 1. 開会

（事務局挨拶）

### 2. 議題

（1）総合計画の体系（総合計画における総合戦略・SDGsの位置づけ・関係性など）について

事務局：（総合計画後期基本計画素案および総合計画後期基本計画素案修正箇所一覧表を用いて、総合計画後期基本計画素案修正箇所について説明）

（総合計画後期基本計画素案を用いて、総合計画における総合戦略およびSDGsの位置づけについて説明）

石丸委員：1-5情報基盤の中の修正箇所13番について、マイナンバーカードについて触れられているが、協働アクションは住民のカード取得を名乗る内容となっており、成果指標は国の目標に合わせて100%となっているが、施策の展開方向では「取得を希望する住民の利便性の向上を図ります。」となっている。協働アクションについて、書き方が一方的だと思う。前期基本計画ではマイナンバーカードについて、税と社会保障に限られて議論されていた。マイナンバーカードの利便性が不透明な中、義務付けるような書き方は控えるべきかと思う。

事務局：強制的にならないような表現に改める。

青木委員：マイナンバーカードとは個人情報複数連携管理するものである。現状、それぞれで既存サービスが利用できる状態であるので、「活用」ではなく「利用」が適切かと思う。

事務局 修正対応を行う。

大杉委員：文章量の多い箇所や、一文が冗長な箇所がある。住民が読む場合、簡潔な文および短文を心掛けることで、読みやすくなると思う。

事務局：文章表現については全体的にご指摘をいただいております、現在、全体的な校

閲作業を行っている。いただいたご意見についても対応を行う。

柴崎委員： 総合戦略が第三部に入っており、見直しを行ったということになっているが、委員として議論を行った記憶がない。第1期総合戦略を基に更新を行うべきであると思う。また文章量がかなりコンパクトになっているがその必要はなく、第1期総合戦略の加筆修正を行うべきかと思う。  
各施策の主な成果指標は、96ページの成果指標一覧表から選定されているが、これについて議論していないのではないか。また、総合戦略のKPIとの関係について整理が必要かと思う。

事務局： 総合戦略については総合計画と重複する内容があるため、ページ数削減を考えて圧縮作業を行った次第である。再度検討を行う。  
成果指標について、重要か否かで選定しているのではなく、成果指標の数が多い中でレイアウト的に見開きにまとめるのが困難になったため選定を行った次第である。確かにどの指標を選定するかの議論は行っていないので、パブリックコメントと合わせて検討を行う。

中山委員長： 3ページにある計画実施期間の図について、第一期総合戦略の期間は5年が正しいのか。

事務局： 7年が正しい。修正を行う。

## (2) 後期基本計画（素案）修正案について

事務局：（上牧町総合計画等審議会（第6回）意見対応表について説明）

渡邊委員：関連するSDGsを入れ込んでいるが、アイコンの名前を読めるようにしてほしい。特に18～19ページについて読めないのが気になる。各施策のページについては、アイコンでなく番号だけの記載でも良いかと思う。

事務局：製本までに調整し対応する。パブリックコメントまでには対応が難しいが、ご了承いただきたい。

中山委員長：確かに文字が見えにくいので、対応が必要だと思う。

## 3. その他

事務局：本日いただいたご意見の対応は1月4日から始まるパブリックコメントまでにできる限り行う。修正に関しては中山委員長と鶴谷副委員長および事務局で行うことをご了承いただきたい。

パブリックコメントを受けての修正案を検討する審議会を2月に予定している。その際、答申についても行う予定である。

柴崎委員：パブリックコメントは素案とレイアウト版のどちらで行うのか。レイアウト版に今の素案よりも見にくい部分があるので、素案の採用がよいと思う。

3ページの計画実施期間の図について、総合戦略の見直しを令和元年に行っているため追加すること。

同じく上牧町まちづくり基本条例と上牧町総合計画の関連イメージの図について、「取組内容」という表現があるが、計画中に該当の項目がない。

事務局：パブリックコメントに関しては素案で行う。

図の修正はパブリックコメント前あるいはパブリックコメント中に随時行う。

#### 4. 閉会