

コミュニティバス運営に関する
アンケート調査結果報告書

平成30年11月
上牧町 総務部 総務課

目 次

1. 住民アンケートの実施概要

(1) 調査の背景・目的.....	1
(2) 調査対象及び調査方法.....	1
(3) 配布数及び回収結果.....	1
(4) 数値の統計的な取扱いについて.....	2
(5) 結果報告における地区の取扱いについて.....	2

2. 住民アンケートの詳細結果（単純集計）

(1) 回答者属性について【問1】.....	3～5
(2) コミュニティバスの利用有無について【問2】.....	5
(3) コミュニティバスを利用したことがない理由について【問3】.....	6
(4) コミュニティバスの利用について【問4】.....	6～9
(5) コミュニティバスの有料化について【問5】.....	9
(6) コミュニティバスに関する自由意見について【問6】.....	10～11

3. 住民アンケートの詳細結果（クロス集計）

(1) 地域別回答数について.....	12
(2) 地区別にみた回答者の属性について.....	13～14
(3) コミュニティバスの利用有無について.....	15～17
(4) 利用者の回答状況について.....	17～18
(5) 有料化の回答状況について.....	18

4. 参考資料

(1) アンケート調査票.....	19～20
-------------------	-------

1. 住民アンケートの実施概要

(1) 調査の背景・目的

上牧町の公共交通は、町内に鉄道駅がないこともあり、奈良交通の路線バス、タクシーが主な役割を担っており、その他、町が運営するコミュニティバスなどがあります。路線バスについては、町内と王寺駅、五位堂駅へ結ぶ路線などがありますが、これらの沿線地域とそれ以外の地域では、公共交通のサービスレベルが異なっていることが現状です。

このことから、町では2000年会館などの公共施設へのアクセスと住民の方の利便性を高めるために、「ペガサス号」と「ささゆり号」の2台のバスで町内を巡回する4ルートのコミュニティバス運行を無償で行い、平成29年度では年間延べ48,700人に利用していただいております。なお、運営経費については、上牧町シルバー人材センターへの運転業務委託料、ガソリン代等で年間およそ1,200万円の経費を要しております。

しかしながら、現状のコミュニティバスの運行については本数やルートについて、多くのご意見をいただいております。

これらのことから、住民の方々の利便性向上にむけ、コミュニティバス運行の見直し検討を進めるにあたり、日頃のバスの使われ方や問題点などを把握することを目的として、自治会のご協力をいただき住民の皆様にご協力いただき本アンケートを実施しました。なお、今後は本アンケートの結果をもとにして利便性向上に努めるとともに利用促進に取り組むため更なる調整会議（庁内検討会）を実施していきます。

(2) 調査対象及び調査方法

項目	内容
調査対象	上牧町に居住する自治会員の世帯
配布数	6,962通
調査方法	自治会長より配布・回収
調査時期	平成29年11月上旬～12月中旬
調査地域	町内全域

(3) 配布数及び回収結果

配布数	回収数	回収率
6,962	3,665	52.6%

(4) 数値の統計的な取扱いについて

- 比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下第2位四捨五入した数値で表示しているため、合計が100%を前後する場合があります。また、各設問の結果のコメントについては、便宜的に“約7割”などと、小数点以下1位を四捨五入した整数値で表記します。
- 設問に対する回答者の母数は“n=〇”として掲載し、各比率はnを100%として算出します。

(5) 結果報告における地区の取扱いについて

集計の結果報告については部分的に小学校の通学区域に基づき集計を行います。また、それぞれの小学校の通学区域については、次に示すように標記をします。

- 上牧小学校通学区域 ⇒ 上小校区
- 上牧第二小学校通学区域 ⇒ 二小校区
- 上牧第三小学校通学区域 ⇒ 三小校区

※集計の都合上、便宜的に下牧地区は全て上牧第二小学校通学区域に含めるものとします。

小学校の通学区分表

上牧小学校	<ul style="list-style-type: none">• 米山台地区• 松里園地区• 葛城台地区• 南上牧・中筋出作地区• 北上牧地区• 五軒屋地区• 三軒屋地区• プレステアーバン地区
上牧第二小学校	<ul style="list-style-type: none">• 下牧地区• 片岡台地区• 桜ヶ丘地区• 友が丘地区• 緑ヶ丘地区• 金富地区• 梅ヶ丘地区
上牧第三小学校	<ul style="list-style-type: none">• 服部台地区• 滝川台地区• ゆりが丘地区• ささゆり台地区• 新町地区

2. 住民アンケートの詳細結果（単純集計）

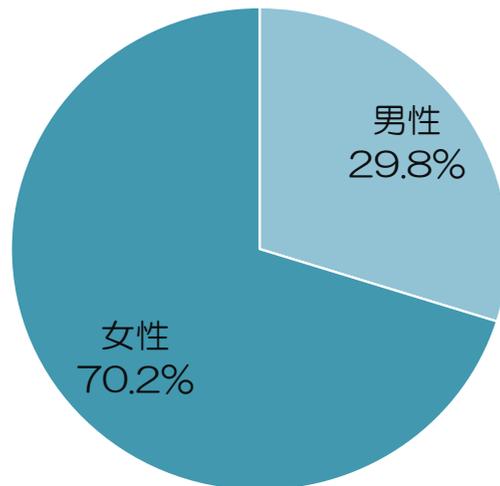
（1）回答者属性について【問1】

①性別【問1（1）】

「男性」が29.8%、「女性」が70.2%となり、女性が全体の約7割を占めています。

n=3,532

※判断できない回答、無回答を除く構成比

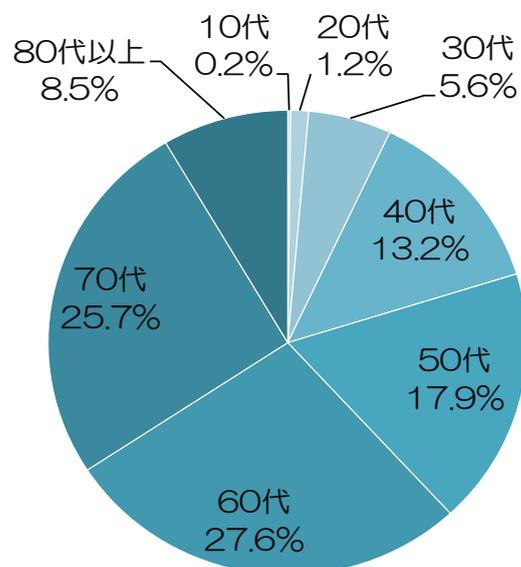


②年齢【問1（2）】

「60代」が27.6%と最も多く、「70代」が25.7%、「80代以上」が8.5%で、これらの合計は61.8%となり、全体の約6割が60歳以上が占めています。

n=3,638

※判断できない回答、無回答を除く構成比

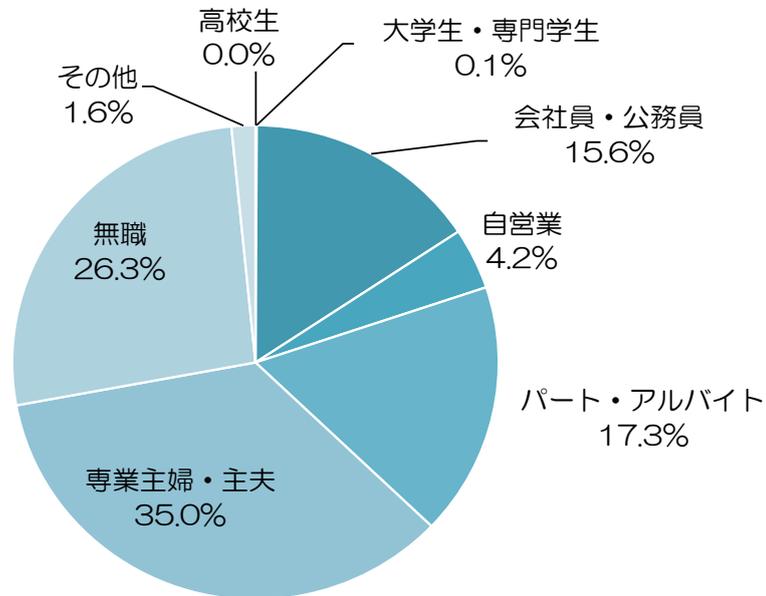


③職業【問1（3）】

「専業主婦・主夫」が最も多く35.0%、次いで「無職」が26.3%、「パート・アルバイト」が17.3%となりました。

n=3,599

※判断できない回答、無回答を除く構成比

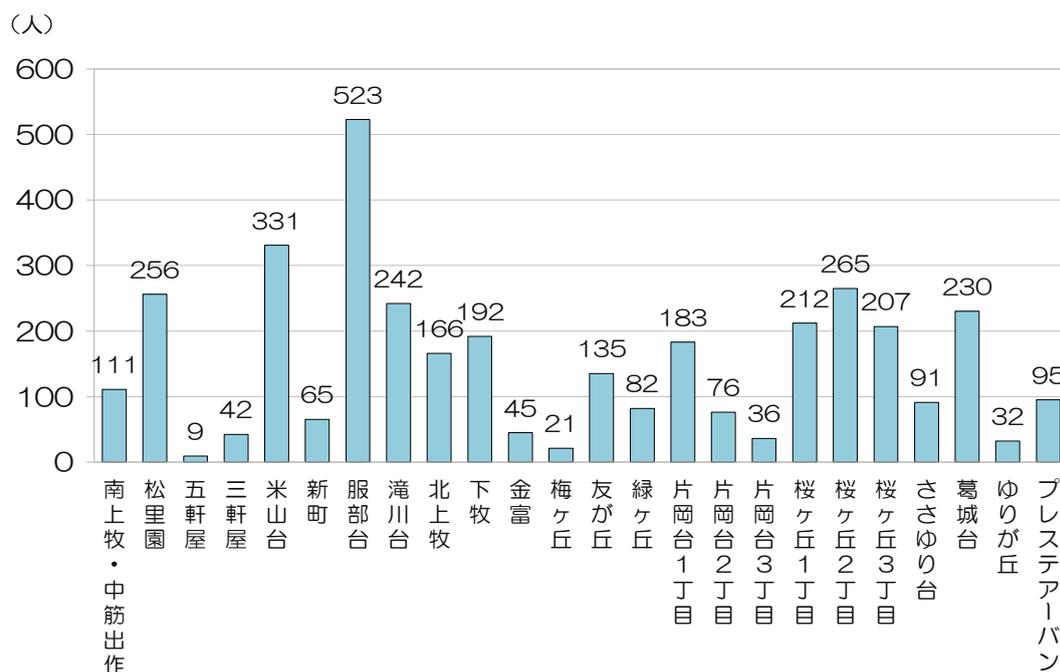


④お住まいの地域【問1（4）】

回答者世帯は「服部台」が最も多く523世帯（14.3%）、次いで「米山台」が331世帯（9.1%）、「桜ヶ丘2丁目」が265世帯（7.3%）となりました。

n=3,647

※判断できない回答、無回答を除く構成比

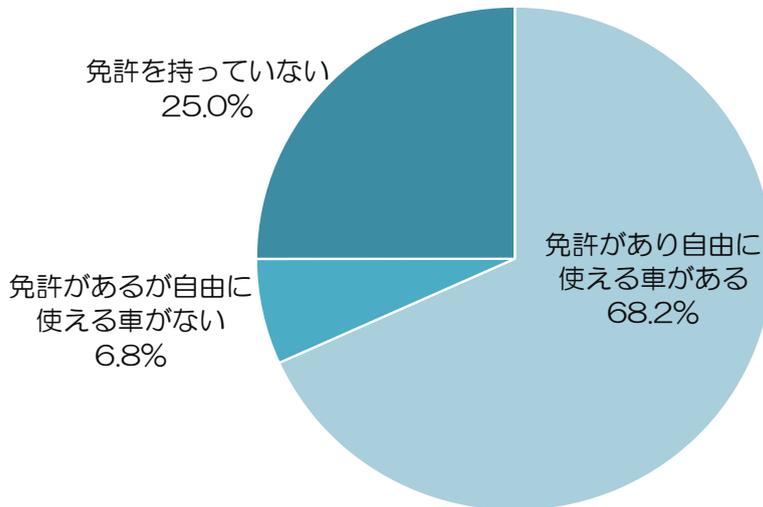


⑤自動車の運転免許【問1（5）】

「免許があり自由に使える車がある」が68.2%で約7割を占めました。また、4人に1人が「免許を持っていない」という結果となりました。

n=3,598

※判断できない回答、無回答を除く構成比



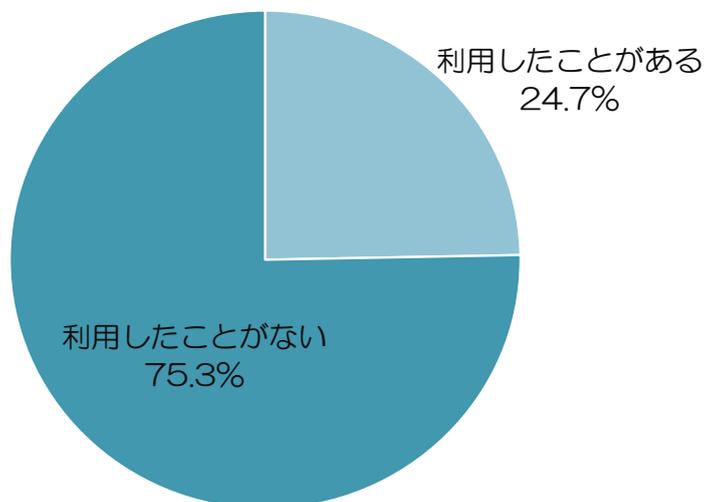
(2) コミュニティバスの利用有無について【問2】

①コミュニティバスを利用したことがありますか？【問2（1）】

「利用したことがある」は24.7%で約4人に1人が利用したことがあるという結果となりました。

n=3,653

※判断できない回答、無回答を除く構成比



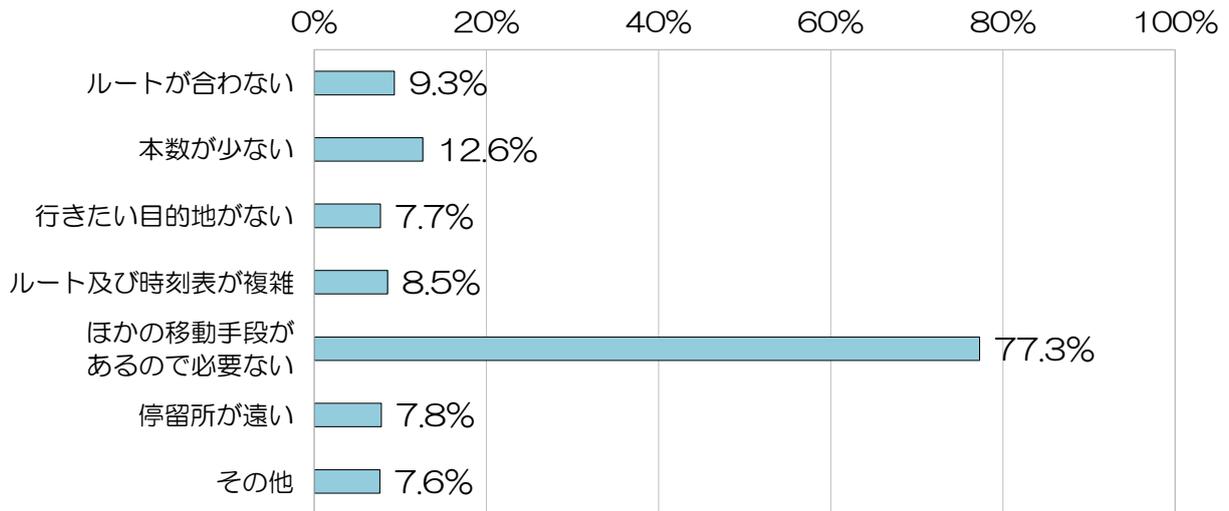
(3) コミュニティバスを利用したことがない理由について【問3】

①利用したことない理由をお聞かせください。（複数回答可）【問3（1）】

約4人に3人が他の手段があるので必要ないという結果になりました。次いで、「本数が少ない」が12.6%となり、その他では主に「コミュニティバスがあることを知らなかった」、「利用方法がわからない」などの回答がありました。

n=771

※判断できない回答、無回答を除く構成比



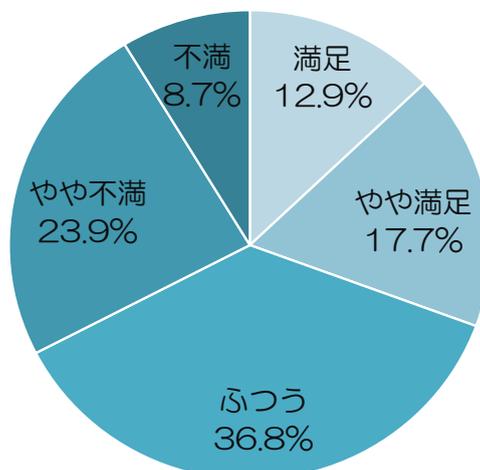
(4) コミュニティバスの利用について【問4】

①現在の2台運行のコミュニティバス運営の満足度はどれくらいでしょうか。【問4（1）】

「ふつう」が最も多く36.8%となりました。「満足」および「やや満足」の回答者の合計は30.6%となり、約3割を占めました。一方で「やや不満」および「不満」の回答者の合計は32.6%となり、「満足」および「やや満足」を若干上回りました。

n=846

※判断できない回答、無回答を除く構成比

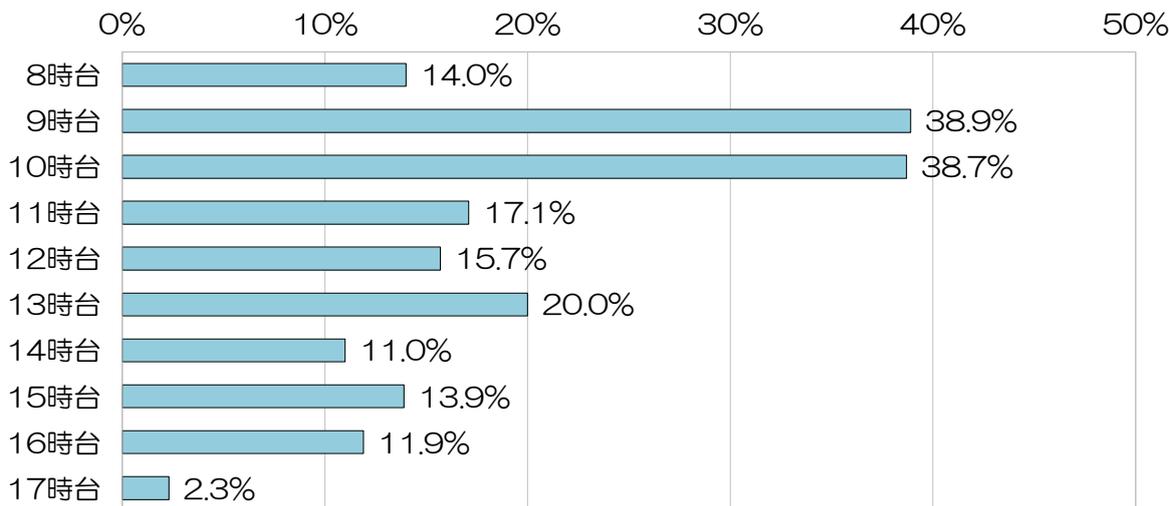


②よく利用するバスの時間帯をお聞かせください。（複数回答可）【問4（2）】

「9時台」が最も多く38.9%、次いで「10時台」が38.7%となり、約4割の利用者が9時から10時台の間に利用しているという結果となりました。「17時台」は運行本数が少ない時間帯であるため、最も少ない2.3%となりました。また、その他の時間帯は概ね10~20%となりました。

n=771

※判断できない回答、無回答を除く構成比

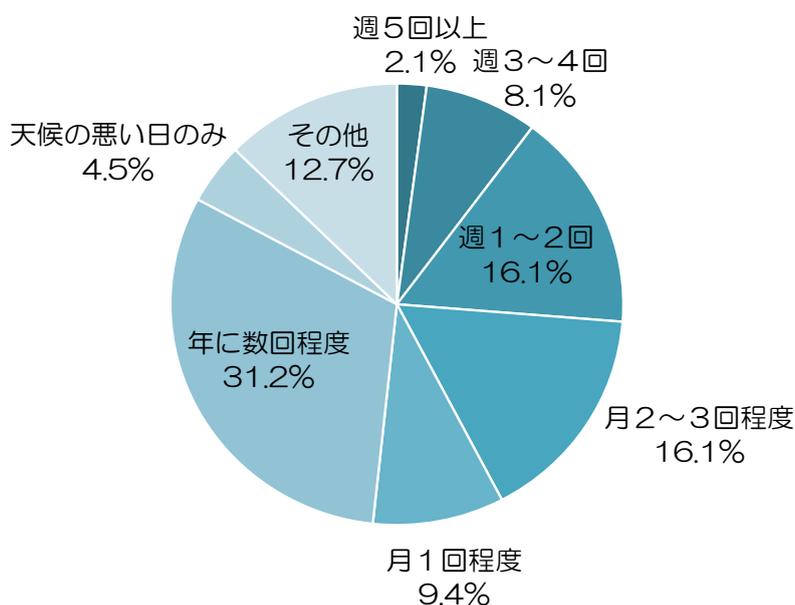


③バスの利用頻度についてお聞かせください。【問4（3）】

「年に数回程度」が最も多く31.2%となり、約3割を占めました。「週1~2回」、「週3~4回」および「週5回以上」の合計は26.3%となり、利用者の約4人に1人は毎週利用しているという結果となりました。また、その他では主に「今は利用していない」、「過去数回のみ」などの回答がありました。

n=853

※判断できない回答、無回答を除く構成比

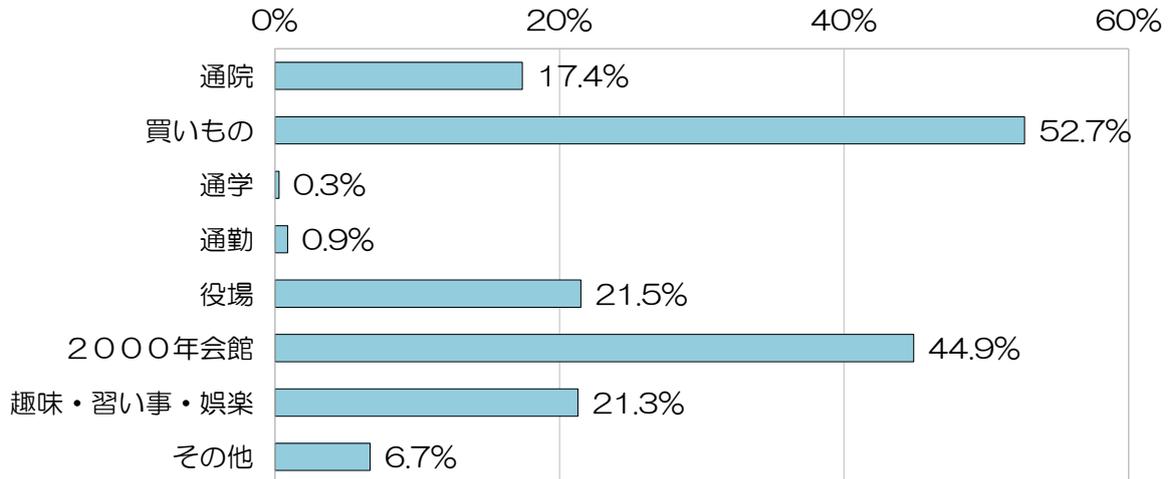


④バスの利用目的についてお聞かせください。（複数回答可）【問4（4）】

「買い物」が最も多く52.7%であり、過半数の利用者が買いものを目的に利用している結果となりました。また、公共施設が目的の利用では「2000年会館」が44.9%、「役場」が21.5%となりました。その他では主に「図書館」などの回答がありました。

n=867

※判断できない回答、無回答を除く構成比

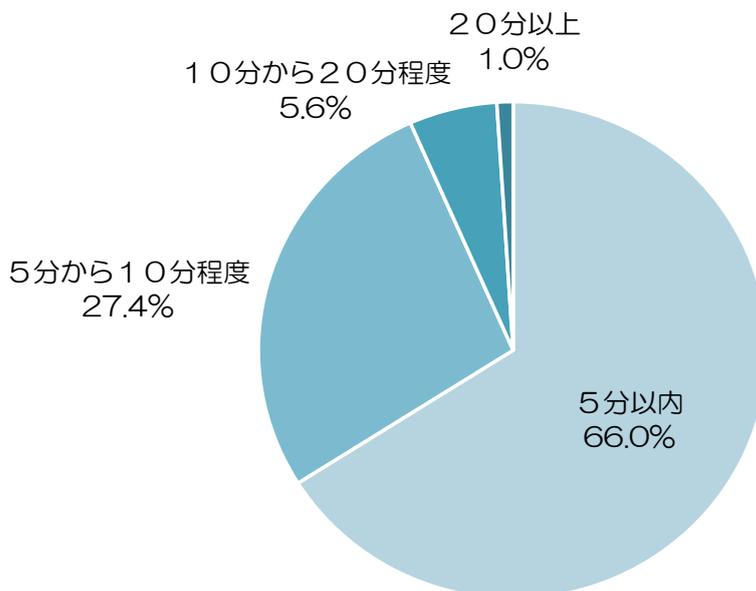


⑤最寄りの停留所まで徒歩で何分かかりますか。【問4（5）】

「5分以内」は最も多く66.0%を占めました。次いで、「5分から10分程度」が27.4%、10分以上の回答の合計は6.6%という結果となりました。

n=887

※判断できない回答、無回答を除く構成比

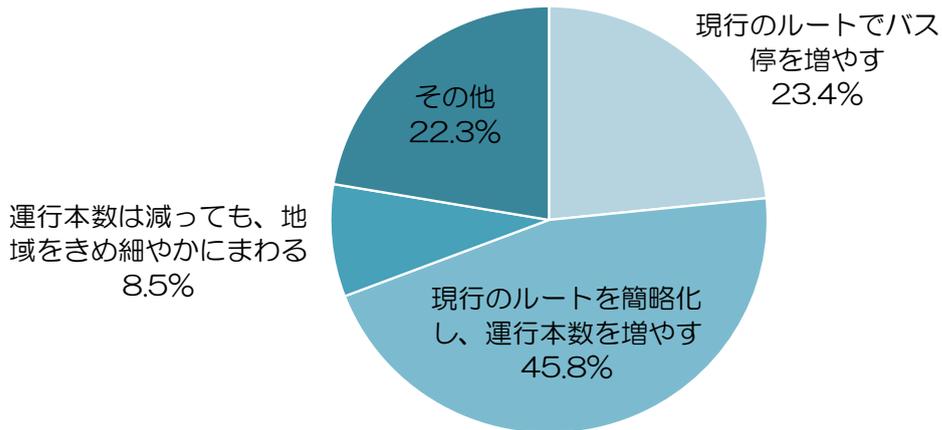


⑥どうすれば使いやすくなるでしょうか。【問4（6）】

「現行のルートを通略化し、運行本数を増やす」が最も多く45.8%となり、次いで、「現行のルートでバス停を増やす」が23.4%となりました。その他は22.3%となり、主に「現行のルートで本数を増やす」、「現行のままでよい」などの回答がありました。

n=753

※判断できない回答、無回答を除く構成比



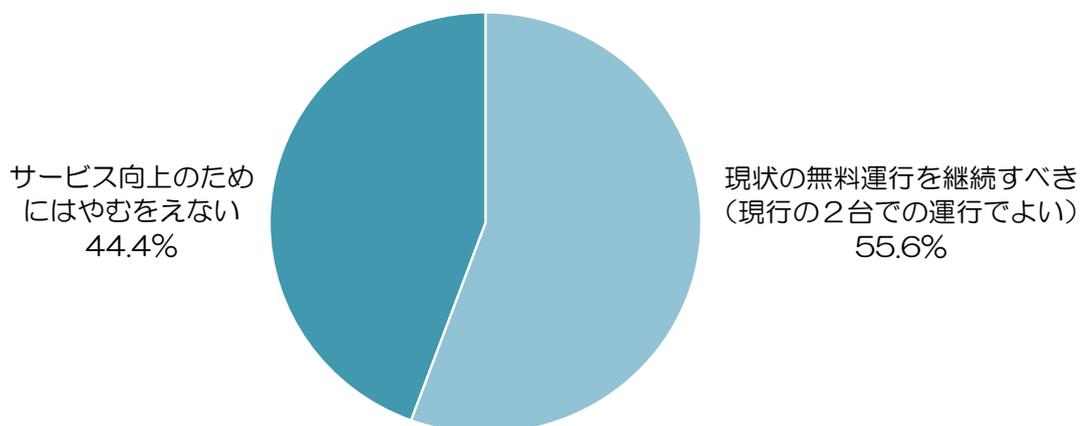
(5) コミュニティバスの有料化について【問5】

①サービス向上のためには有料化は検討すべきでしょうか。【問5（1）】

「現状の無料運行を継続すべき（現行の2台での運行でよい）」が55.6%となり、「サービス向上のためにはやむをえない」の44.4%を若干上回る結果となりました。

n=3,086

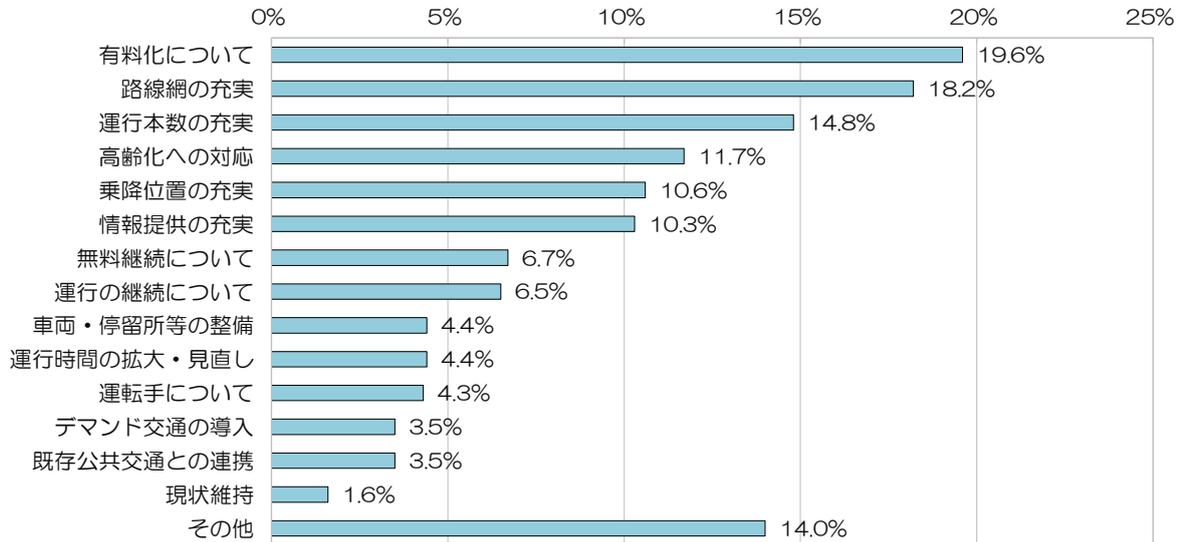
※判断できない回答、無回答を除く構成比



(6) コミュニティバスに関する自由意見について（複数該当有）【問6】

①上牧町にふさわしいコミュニティバスのあり方について、
ご意見・ご要望をお聞かせください。【問6（1）】

n=1,246



項目	主な意見
有料化について	<ul style="list-style-type: none"> ・有料にして利用しやすいコミュニティバスにしてほしい ・安い料金で便利になったら利用すると思う ・有料にして便数を増やしてほしい ・有料にしてきめ細やかに運行してほしい ・有料にしてバスの乗降（バリアフリー等）をしやすくしてほしい ・町財政を考えると少額（100円程度）での有料化はやむをえないが、高齢者や免許を返納した方は無料がいい ・有料化にして駅（王寺駅か五位堂駅）まで行けると便利だと思う ・ワンコインバス（100円）ならいいと思う ・有料化して回数券等を発行したらいいと思う ・すべての人が利用するわけでもなく、受益者負担の考えが必要だと思う
路線網の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・どの地域からでも病院、買い物、役場に行きやすくしてほしい ・駅（五位堂駅、王寺駅など）まで運行してほしい ・現行では片道しか乗れないので、逆回りの路線も作ってほしい ・ルートが大回りするので不便 ・乗り継ぎの待ち時間を少なくしてほしい ・住宅街の中も走ってほしい
運行本数の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・便数を増やしてほしい ・有料にして便数を増やしてほしい ・時間帯により運行本数を増やしてほしい ・1時間に1本は運行してほしい ・この先、利用することになると思うので、本数を増やしてほしい
高齢化への対応	<ul style="list-style-type: none"> ・免許証を返納すれば利用したいと思っているので、利便性向上を望む ・利便性を向上することで、免許返納の促進になる ・高齢化が進み買物難民地区になりそうなので、高齢者に優しいまちづくりを望む ・これから高齢化が進み、車が使えない方が増えるのでコミュニティバスは必要だと思う ・足・腰が弱くなったときのことを考えると買い物の足になれるような考慮してほしい

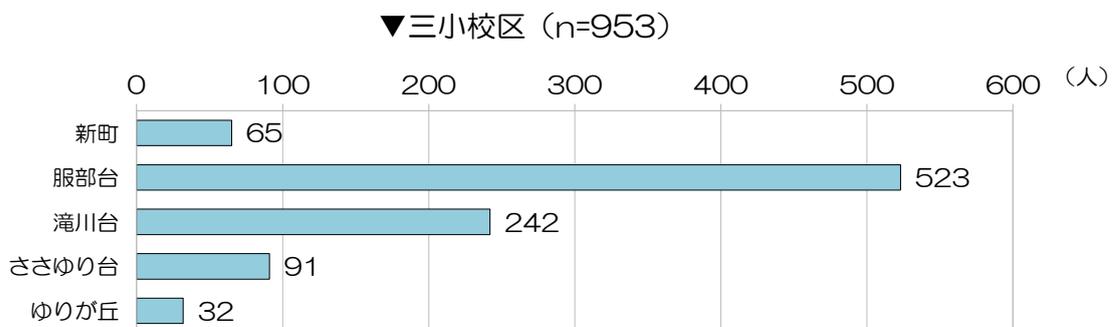
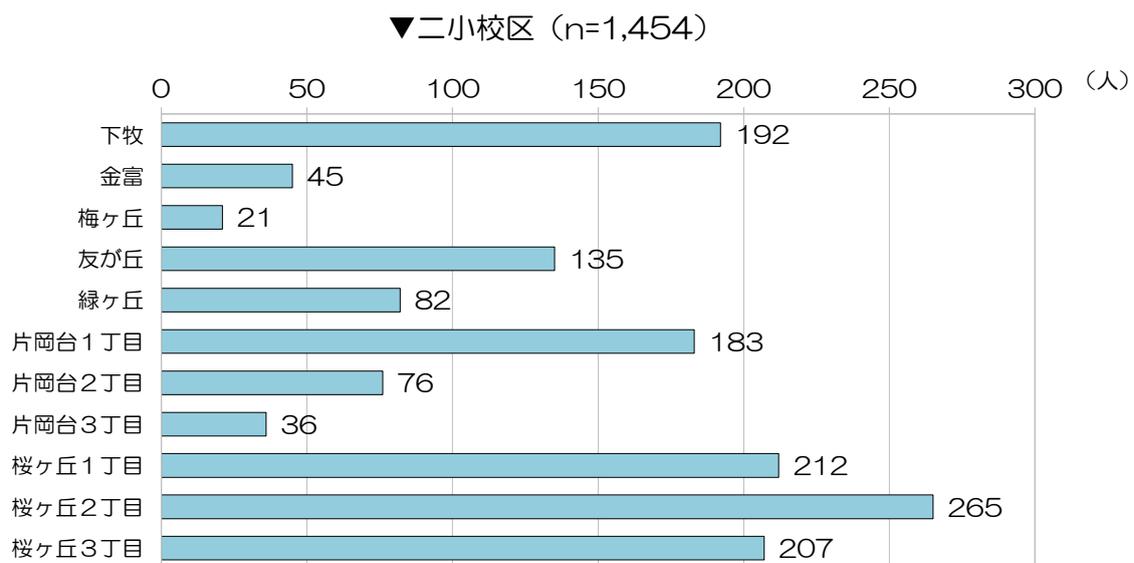
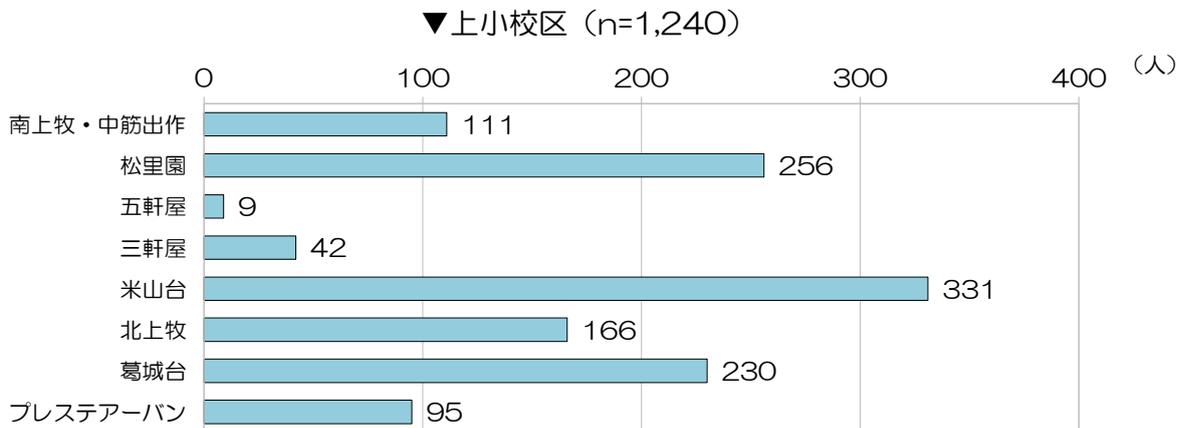
項目	主な意見
乗降位置の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・停留所の配置を細やかにしてほしい ・桜ヶ丘1丁目と桜ヶ丘2丁目のバス停が近いので見直しを望む ・ルート内なら途中で手を挙げて乗降できるようにしてほしい ・どこにバス停を設置するのが多数意見を取り入れて設定すべき ・減多に乗降のないバス停があったり、空で走っているのを見かけるのでバス停を見直すべき ・米山台にバス停を設置してほしい ・ペガサス号の2000年会館から金富地蔵の間にバス停を設けてほしい
情報提供の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティバスを知らなかった ・ルートと時刻表を全戸配布してほしい ・ルートと時刻表を定期的に広報に掲載してほしい ・バス内に時刻表があればよい ・認知度が低く知らない人が多いと思うのでもっとアピールすべき ・ルート表、時刻表が見にくい ・コミュニティバスの詳細が分からないので利用したくてもできない ・高齢者向けのものだと思っていた
無料継続について	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティバスに期待している高齢者も多いので、現状の無料運行での継続を頑張ってほしい ・無料のままルートや本数が増えるとよい ・高齢化の進む中、高齢者の負担を増やさないために有料化には反対 ・年金生活者には有料化は厳しい ・コミュニティバスはとて素晴らしいと思うので無料で継続してほしい ・有料化すると利用者は減少すると思う
運行の継続について	<ul style="list-style-type: none"> ・現在は移動手段（自動車や自転車）があるので利用しないが、将来乗れなくなった場合利用したいので継続してほしい ・高齢化により将来的に利用者が増加すると思われるので運行を継続してほしい ・利用者がいる限り続けてほしい
車両・停留所等の整備	<ul style="list-style-type: none"> ・遠目で見てもコミュニティバスとわかるような車体、色彩にほしい ・バスの乗降のしやすさ（バリアフリー等）のさらなる改善をほしい ・時間帯によって満員で乗れないことがあるので小型バスなど大きくすべき ・各停留所にベンチや屋根等がほしい
運行時間の拡大・見直し	<ul style="list-style-type: none"> ・最終運行の時間を延ばしてほしい ・行きと帰りで時間を合わせるが難しい ・利用の少ない時間を省いて、多い時間を増やしてほしい
運転手について	<ul style="list-style-type: none"> ・丁寧で優しい運転手の方もいるが、あいさつがなく無愛想で少々荒い運転手の方がいる
デマンド交通の導入	<ul style="list-style-type: none"> ・近隣市町村（香芝市、三郷町など）のようにデマンドタクシーを検討してほしい ・有料でもデマンドタクシーを運行してほしい
既存公共交通との連携	<ul style="list-style-type: none"> ・近隣市町村と相互乗り入れなど広域的なサービスを検討してほしい ・奈良交通バスが運行しているので、コミュニティバスは補助交通として活用すべき ・奈良交通と乗り継ぎがしやすくしてほしい ・奈良交通と連携し、高齢者に割引券を配布
現状維持	<ul style="list-style-type: none"> ・現行で十分満足している ・時間がかかっても無料はありがたいのでこのままで継続してほしい
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・警報のとき少しの雨でも運休になるのは利用者にとって不都合 ・利用しないのでわからない ・コミュニティバスがあるのはありがたいことだと思う ・買い物、通院などいつもありがたく利用している ・他町の人が利用して町民が乗れないことがある（町民である証明カードを発行） ・ニーズ確認のため定期的にアンケートがあればよい

3. 住民アンケートの詳細結果（クロス集計）

(1) 地域別回答数について

①お住まいの地域【問1（4）】

小学校の通学区分に従い、クロス集計を行います。



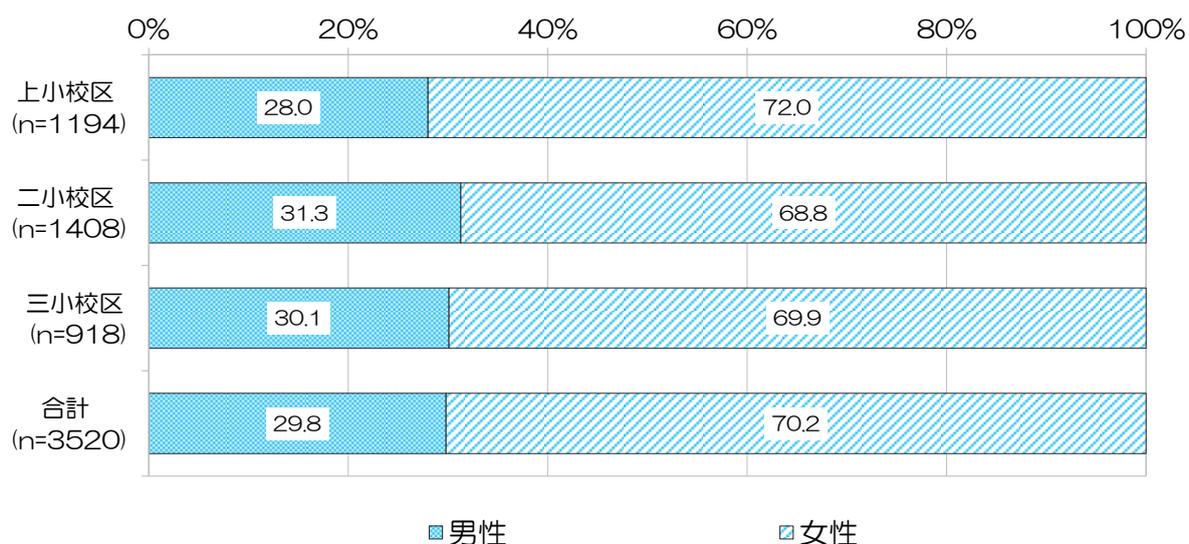
(2) 地区別にみた回答者の属性について

①地区別にみた性別について

地域により男女の回答者割合に偏りはありませんでした。

▼性別

※判断できない回答、無回答を除く構成比

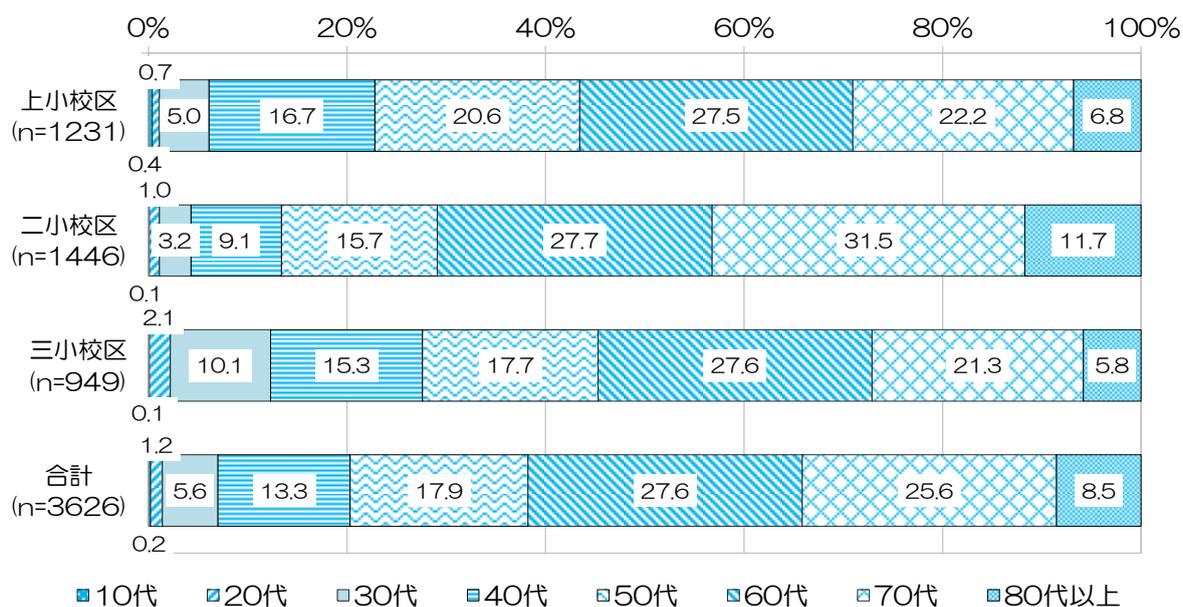


②地区別にみた年齢について

二小校区では60歳以上の高齢者が7割以上を占める結果となりました。

▼年齢

※判断できない回答、無回答を除く構成比

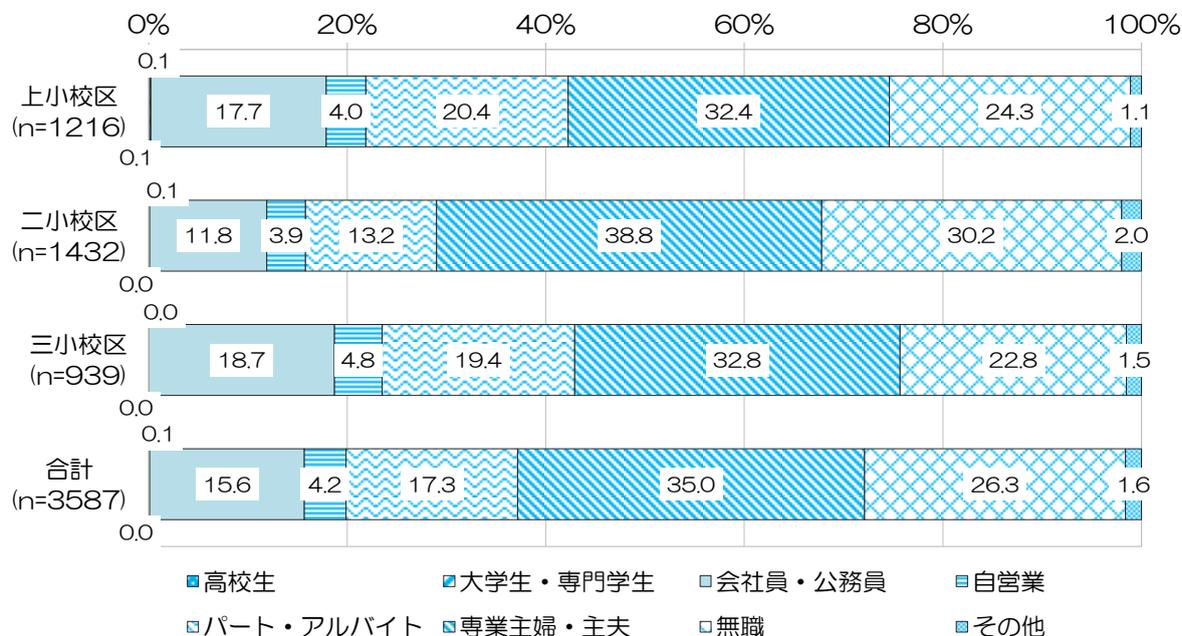


③地区別にみた職業について

二小校区では「専業主婦・主夫」および「無職」の割合が全体より大きくなりました。

▼職業

※判断できない回答、無回答を除く構成比

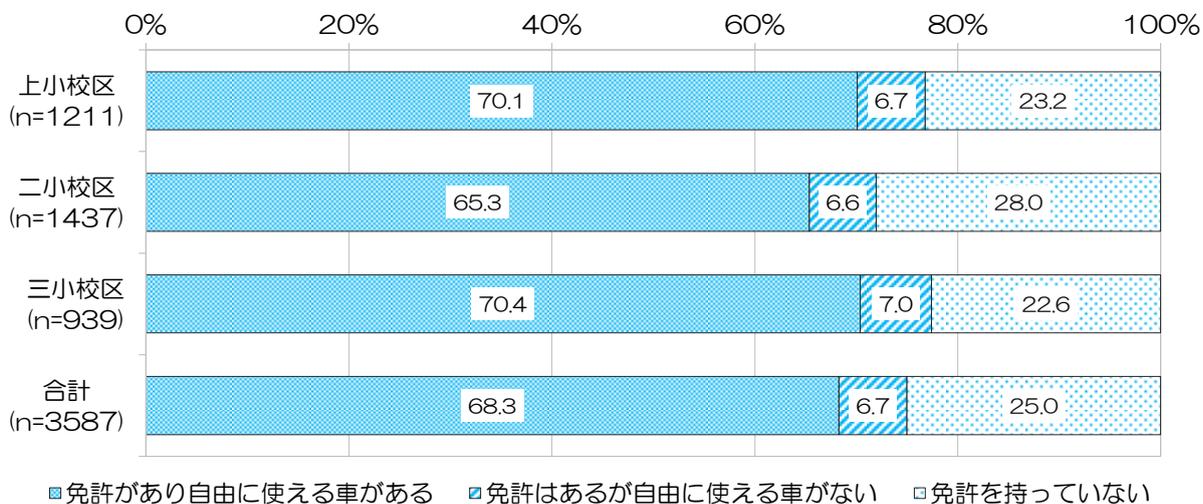


④地区別にみた自動車の運転免許について

上小校区および三小校区では運転免許と車の所持している割合は7割を超えていますが、二小校区では7割を下回る65.3%となりました。

▼自動車の運転免許

※判断できない回答、無回答を除く構成比



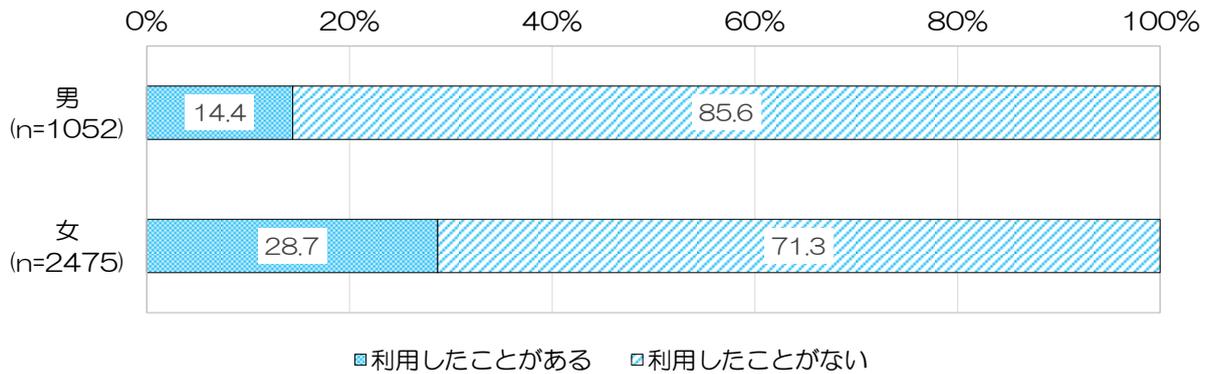
(3) コミュニティバスの利用有無について

①男女別にみた利用有無について

男女別の利用率では男性が14.4%、女性が28.7%となり、女性の方が利用率が高い結果となりました。

▼性別×利用有無

※判断できない回答、無回答を除く構成比

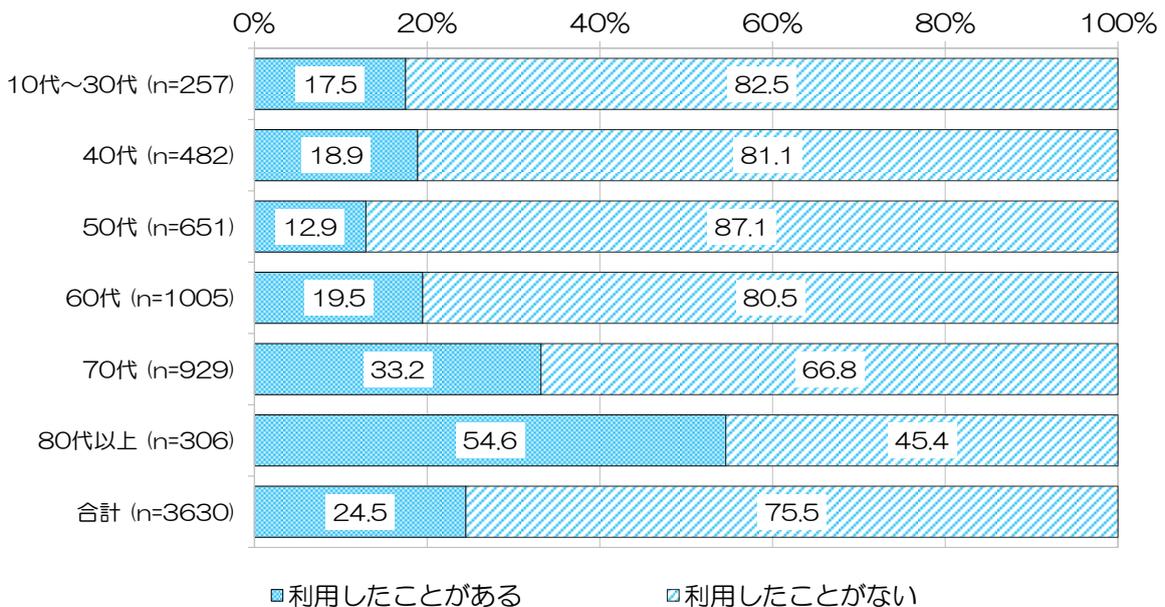


②年齢別にみた利用有無について

年齢別の利用者割合は、30代から60代では1～2割の間で推移していますが、70代では33.2%、80代以上では54.6%と過半数は利用したことがあるという結果になりました。

▼年齢×利用有無

※判断できない回答、無回答を除く構成比

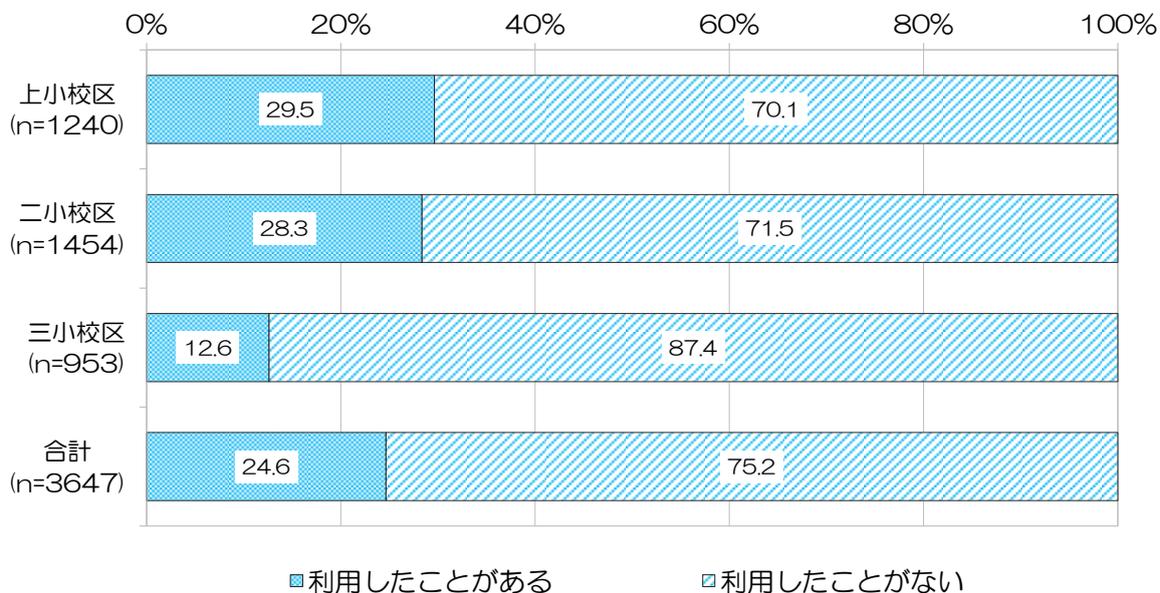


③地区別にみた利用有無について

上小校区および二小校区では約3割がコミュニティバスを利用したことがありますが、三小校区では12.6%の利用率という結果となりました。

▼地区×利用有無

※判断できない回答、無回答を除く構成比

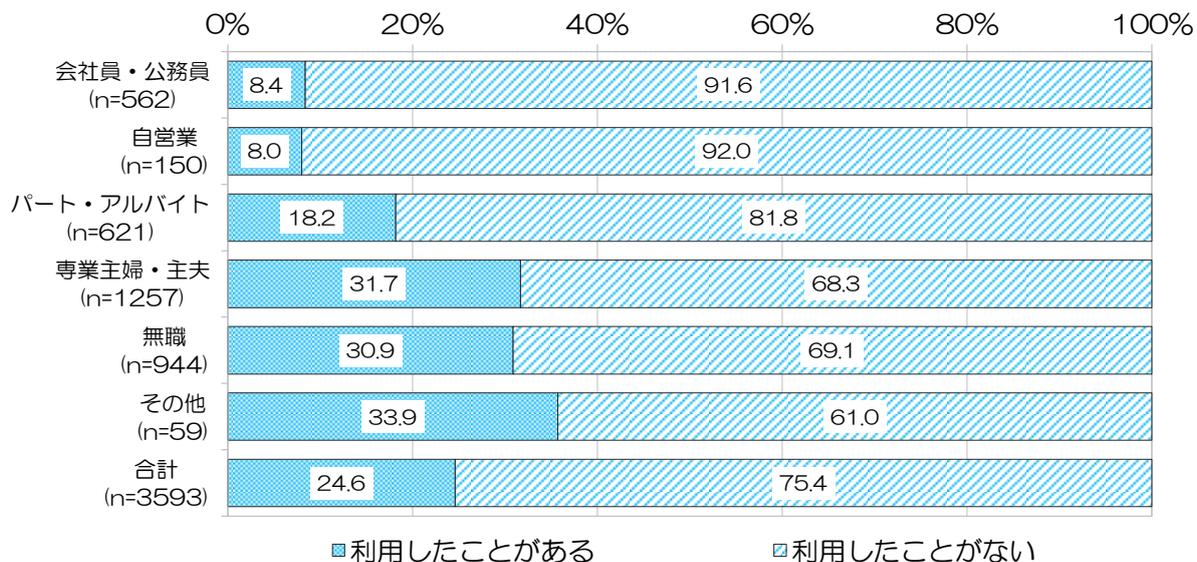


④職業別にみた利用有無について

「専業主婦・主夫」と「無職」が約3割となり、「会社員・公務員」と「自営業」は1割未満の利用率となりました。

▼職業×利用有無

※判断できない回答、無回答を除く構成比

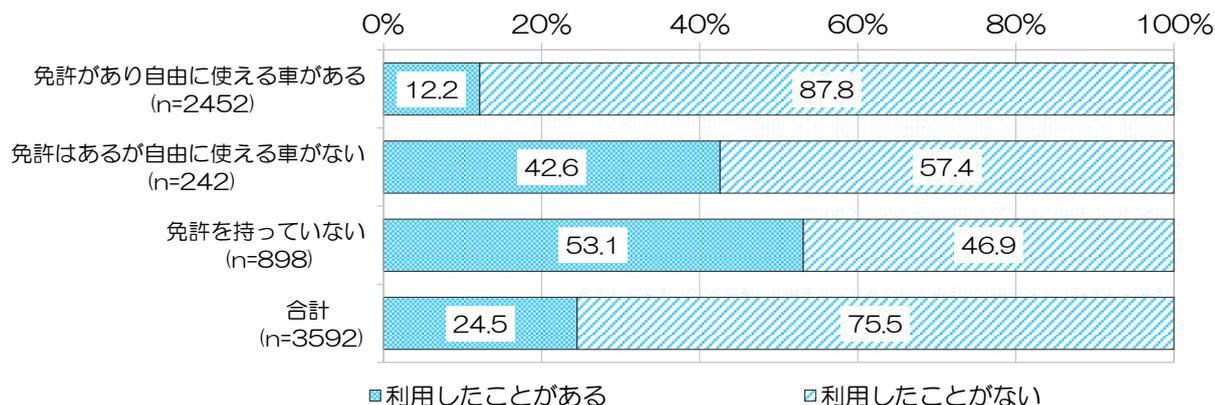


⑤自動車の運転免許について

「免許があり自由に使える車がある」では約9割程度がコミュニティバスを利用したことがないという結果になり、また、「免許を持っていない」では半数以上の53.1%が利用したことがあるという結果になりました。

▼免許有無×利用有無

※判断できない回答、無回答を除く構成比



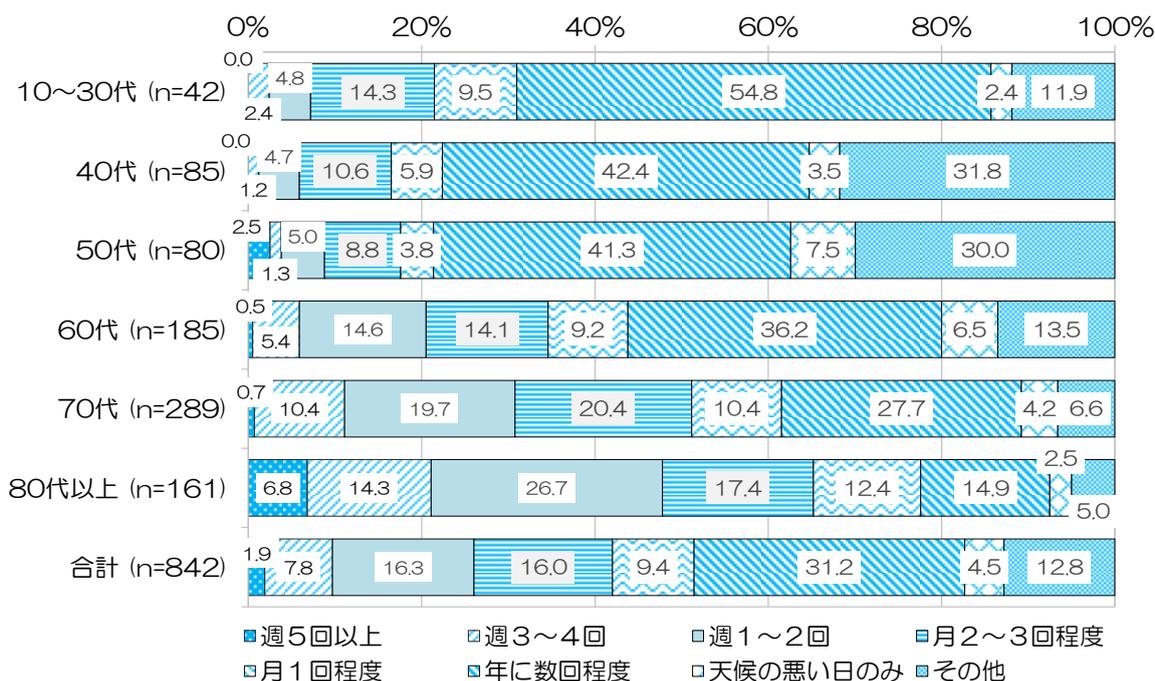
(4) 利用者の回答状況について

①年齢別にみた利用頻度について

利用頻度は年齢とともに上がっており、70代では30.8%、80代以上では47.8%が週一回以上利用している結果となりました。また、70代以下では「年に数回程度」が最も多い回答率となっています。

▼年齢×利用頻度

※判断できない回答、無回答を除く構成比

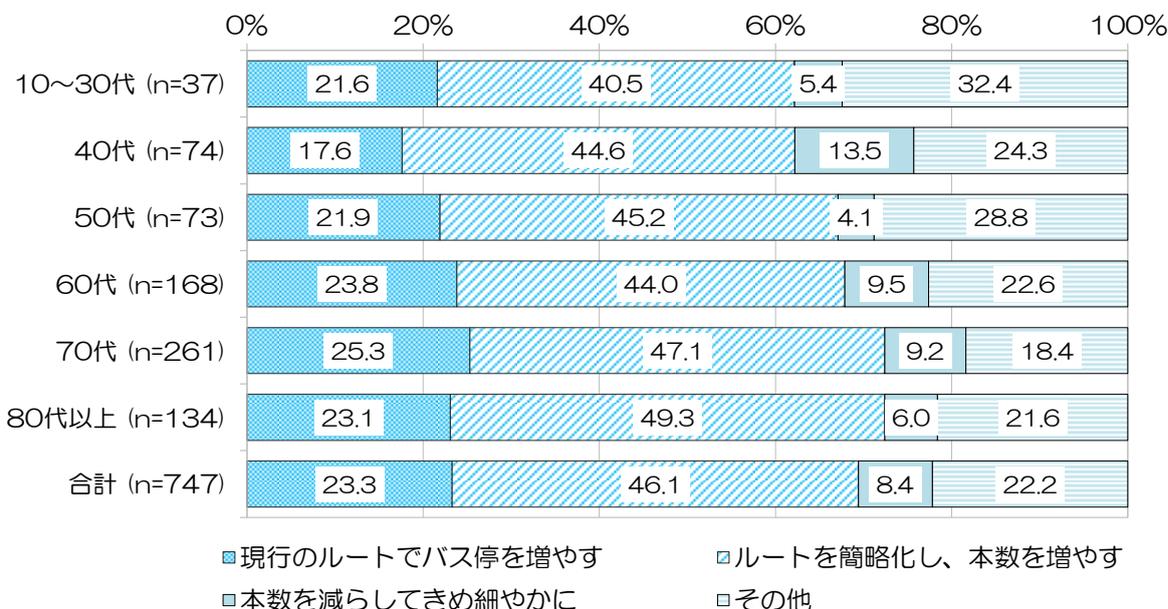


②年齢別にみた利便性向上について

利便性の向上については、全年齢において「ルートを簡略化し、本数を増やす」が4～5割を占め、最も多くなりました。

▼年齢×利便性向上

※判断できない回答、無回答を除く構成比



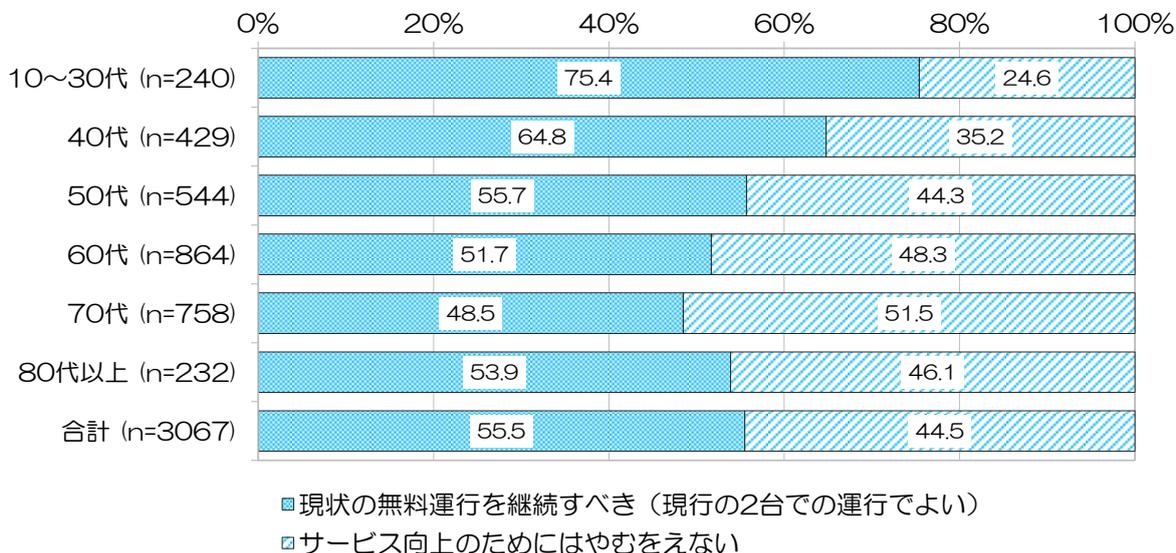
(5) 有料化の回答状況について

①年齢別にみた有料化について

有料化については、若い世代になるにつれ「現状の無料運行を継続すべき」の割合が高くなりました。10～30代では約4人に1人が無料継続すべきと回答しましたが、70代では約半数の51.5%がサービス向上のためには有料化はやむをえないと回答しました。

▼年齢×有料化

※判断できない回答、無回答を除く構成比



4. 参考資料

コミュニティバスに関するアンケート調査

お問い合わせ先 上牧町 総務課
電話：0745-76-1001（内線 210）

記入方法

以下の問の該当する部分をお答えしていただきますようご協力をお願い申し上げます。
問1から問5については、あてはまるものに○印をご記入していただき、その他のご意見がありましたら括弧内にご意見等をご記入ください。問6については自由なご意見をご記入ください。

問1 あなた自身のことについてお聞きします。

(1)性別	1. 男 2. 女	(2)年齢	1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代 7. 70代 8. 80代以上
(3)職業	1. 高校生 2. 大学生・専門学生 3. 会社員・公務員 4. 自営業 5. パート・アルバイト 6. 専業主婦・主夫 7. 無職 8. その他 ()		
(4) お住まい の地域	1. 南上牧・中筋出作 2. 松里園 3. 五軒屋 4. 三軒屋 5. 米山台 6. 新町 7. 服部台 8. 滝川台 9. 北上牧 10. 下牧 11. 金富 12. 梅ヶ丘 13. 友が丘 14. 緑ヶ丘 15. 片岡台1丁目 16. 片岡台2丁目 17. 片岡台3丁目 18. 桜ヶ丘1丁目 19. 桜ヶ丘2丁目 20. 桜ヶ丘3丁目 21. ささゆり台 22. 葛城台 23. ゆりが丘 24. プレステアーバン		
(5) 自動車の 運転免許	1. 免許があり自由に使える車がある 2. 免許はあるが自由に使える車がない 3. 免許をもっていない		

問2 コミュニティバスの利用についてお聞きします。

(1) あなたは町のコミュニティバスを利用したことがありますか。
1. 利用したことがある 2. 利用したことがない

問3 コミュニティバスを利用したことがないと回答された方にお聞きします。

(1) 利用したことがない理由をお聞かせください。（複数回答可）
1. ルートが合わない 2. 本数が少ない 3. 行きたい目的地がない 4. ルート及び時刻表が複雑 5. 他の移動手段があるので必要がない 6. 停留所が遠い 7. その他 ()

問4 コミュニティバスを利用したことがあると回答された方にお聞きします。

(1) 現在の2台運行のコミュニティバス運営の満足度はどれくらいでしょうか？				
1. 満足	2. やや満足	3. ふつう	4. やや不満	5. 不満
(2) よく利用するバスの時間帯をお聞かせください。(複数回答可)				
1. 8時台	2. 9時台	3. 10時台	4. 11時台	5. 12時台
6. 13時台	7. 14時台	8. 15時台	9. 16時台	10. 17時台
(3) バスの利用頻度についてお聞かせください。				
1. 週5回以上	2. 週3～4回	3. 週1～2回	4. 月2～3回程度	
5. 月1回程度	6. 年に数回程度	7. 天候の悪い日のみ	8. その他()	
(4) バスの利用目的についてお聞かせください。(複数回答可)				
1. 通院	2. 買い物	3. 通学	4. 通勤	5. 役場
6. 2000年会館	7. 趣味・習い事・娯楽	8. その他()		
(5) 最寄りの停留所まで徒歩で何分かかりますか。				
1. 5分以内	2. 5分から10分程度	3. 10分から20分程度	4. 20分以上	
(6) どうすれば使いやすくなるでしょうか。				
1. 現行のルートでバス停を増やす				
2. 現行のルートを簡略化し、運行本数を増やす				
3. 運行本数は減っても、地域をきめ細やかにまわる				
4. その他()				

問5 コミュニティバスの有料化についてお聞きします。

(1) サービス向上のためには有料化は検討すべきでしょうか。	
1. 現状の無料を継続すべき(現行の2台での運行でよい)	
2. サービス向上のためにはやむをえない	

問6 コミュニティバスに関する自由意見をお聞きします。

(1) 上牧町にふさわしいコミュニティバスのあり方について、ご意見・ご要望がありましたらご記入ください。

ご協力ありがとうございました。今後の運営検討資料として活用させていただきます。
 なお、この用紙は各自治会の回収方法に従って、回収をよろしくお願い申し上げます。