

---

# 上牧町地域公共交通ニーズ調査

## 《 アンケート集計結果 》

---

令和8年(2026年) 3月

上牧町



---

# 目次

---

1 調査概要 .....	1
1-1 調査目的 .....	1
1-2 調査概要 .....	1
1-3 報告書の見方 .....	2
2 調査結果 .....	2
2-1 回答者属性(問1～問8) .....	2
2-2 目的別外出状況 .....	7
(1) 通勤・通学時の外出状況(問9～問12) .....	7
(2) 買い物時の外出状況(問13～問17) .....	11
(3) 通院時の外出状況(問18～問22) .....	16
(4) 町内の公共施設利用時の外出状況(問23～問26) .....	21
2-3 町が運行するコミュニティバスの利用状況(問27～問30) .....	24
2-4 公共交通の在り方・評価 .....	27
(1) 路線バスの在り方・評価(問31) .....	27
(2) コミュニティバスの在り方・評価(問32) .....	32
(3) タクシーの在り方・評価(問33) .....	36
2-5 町内における新しい公共交通の利用意向(問34～問35) .....	39
2-6 自由記述 .....	42
(1) 路線バスに関する意見 .....	43
(2) コミュニティバスに関する意見 .....	48
(3) 新しい公共交通(デマンド交通等)に関する意見 .....	66
(4) 人口減少・高齢化への不安に関する意見 .....	72
(5) 運転免許返納後の移動手段への不安に関する意見 .....	73
(6) その他意見 .....	75
参考:アンケート調査票 .....	80

---



# 1 調査概要

## 1-1 調査目的

路線バス、タクシーやコミュニティバス等、既存の公共交通について、町民のみならずの普段の生活行動やニーズ、公共交通の利用状況を把握し、今後の検討に活かすべく、アンケート調査を実施した。

## 1-2 調査概要

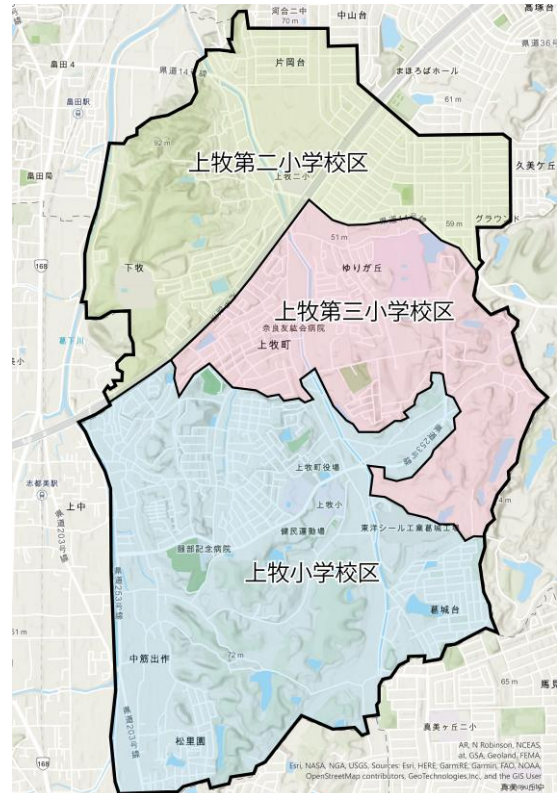
本調査の概要及び回収結果は以下のとおりである。

### 調査概要

調査概要	
調査期間	2025年12月19日(金)～2026年1月17日(土)
調査対象地域	上牧町全域
調査対象者	上牧町に在住の15歳以上の方3,000名(無作為抽出)
主な調査項目	<ul style="list-style-type: none"> <li>・回答者の属性</li> <li>・目的別外出状況(通勤・通学、買い物、通院、町内の公共施設利用)</li> <li>・町が運行するコミュニティバスの利用状況</li> <li>・公共交通の在り方・評価 ・町内における新しい公共交通 ・自由記述</li> </ul>
発送・回収方法	発送方法 ・郵送発送(調査票、返信用封筒) 回収方法 ① 郵送回収(調査票に回答し、返信用封筒で返送) ② WEB回収(調査票にURL及び二次元コードを掲載、専用のフォームで回答)
回収数/配布数	1,469通/3,000通 (郵送による回答:991通 WEBによる回答:478通)
回収率	49.0%

### 調査対象地域(小学校区)

小学校名	地区名
上牧小学校	プレステアーバン
	葛城台
	五軒屋
	三軒屋
	松里園
	南上牧
	米山台
	北上牧
上牧第二小学校	下牧
	金富
	梅ヶ丘
	桜ヶ丘
	片岡台
	友が丘
	緑ヶ丘
上牧第三小学校	ささゆり台
	ゆりが丘
	下牧
	三軒屋
	新町
	滝川台
	服部台



### 1-3 報告書の見方

- 回答比率(回答した人の割合)を「%」で表し、それぞれの回答数の割合を小数点以下第2位で四捨五入している。そのため、回答を1つだけ選ぶ設問であっても回答比率の合計値が100.0%にならない場合がある。
- 回答比率は、それぞれの設問への回答者数を母数としているため、複数回答が可能な設問においては回答比率の合計値が100.0%を超える場合がある。
- グラフの形式は、回答比率の合計値が100.0%になる場合は円グラフ、複数回答が可能な設問等で回答比率の合計値が100.0%を超える場合は横棒グラフを基本とし、項目間で回答比率を並べて比較する場合も横棒グラフで作成している。
- 「無回答」とされているものは、回答がなかったものや回答の判別が困難なものとした。
- 報告書中の設問や選択肢について、長いものは簡略化している場合がある。

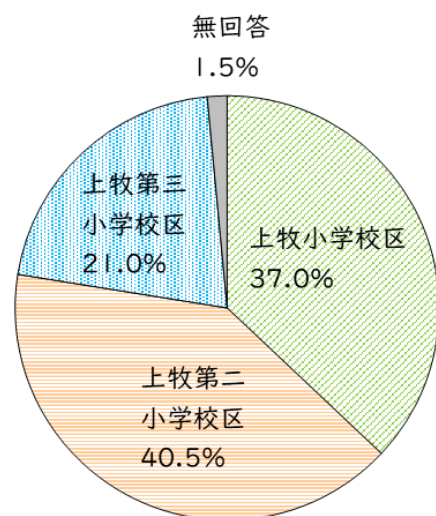
## 2 調査結果

### 2-1 回答者属性(問1~問8)

問1 お住まいの地区を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆居住地は、「上牧第二小学校区」が40.5%と最も多く、次いで「上牧小学校区」が37.0%、「上牧第三小学校区」が21.0%となっている。

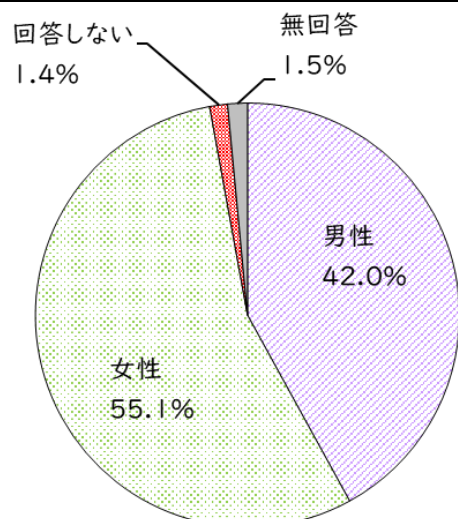
選択肢	件数	比率
1. 上牧小学校区	544	37.0%
2. 上牧第二小学校区	595	40.5%
3. 上牧第三小学校区	308	21.0%
無回答	22	1.5%
計	1,469	100.0%



問2 あなたの性別を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆性別は、「女性」が55.1%、「男性」が42.0%となっている。

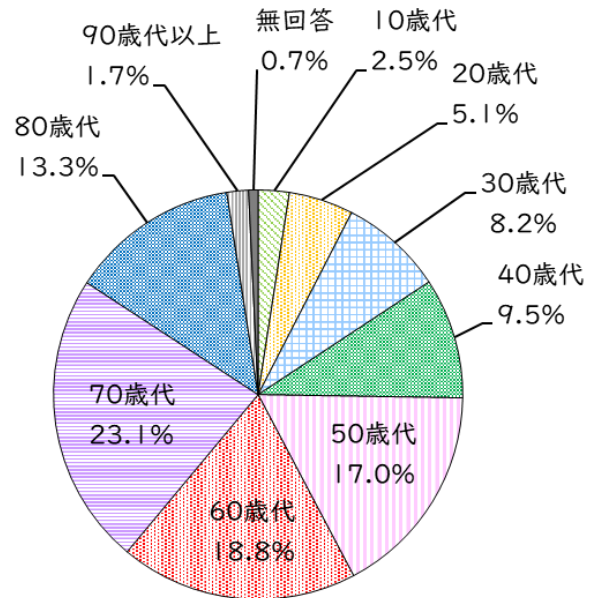
選択肢	件数	比率
1. 男性	617	42.0%
2. 女性	810	55.1%
3. 回答しない	20	1.4%
無回答	22	1.5%
計	1,469	100.0%



問3 あなたの年代を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆年代は、「70歳代」が23.1%と最も多く、次いで「60歳代」が18.8%、「50歳代」が17.0%となっており、50歳代以上の回答が多くなっている。

選択肢	件数	比率
1. 10歳代	36	2.5%
2. 20歳代	75	5.1%
3. 30歳代	120	8.2%
4. 40歳代	140	9.5%
5. 50歳代	250	17.0%
6. 60歳代	276	18.8%
7. 70歳代	340	23.1%
8. 80歳代	196	13.3%
9. 90歳代以上	25	1.7%
無回答	11	0.7%
計	1,469	100.0%

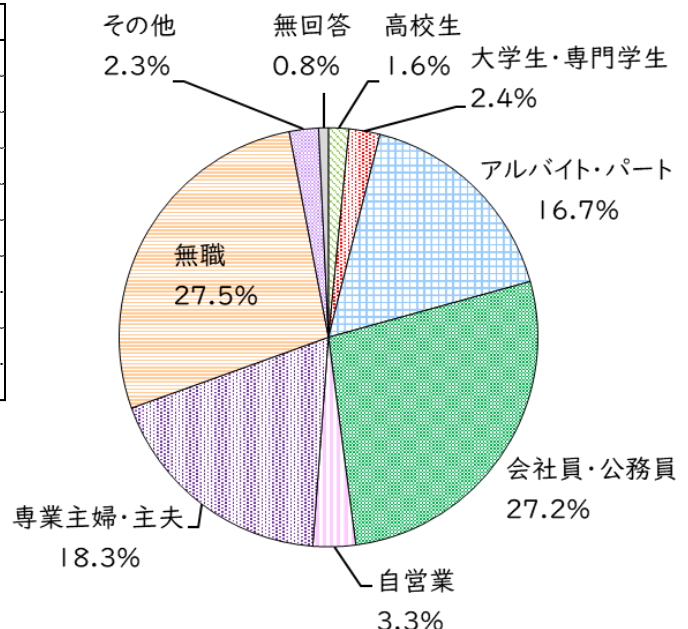


問4 あなたのご職業を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆職業は、「無職」が27.5%、「会社員・公務員」が27.2%と多くなっており、次いで「専業主婦・主夫」が18.3%、「アルバイト・パート」が16.7%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 高校生	23	1.6%
2. 大学生・専門学生	35	2.4%
3. アルバイト・パート	245	16.7%
4. 会社員・公務員	398	27.2%
5. 自営業	48	3.3%
6. 専業主婦・主夫	268	18.3%
7. 無職	402	27.5%
8. その他	33	2.3%
無回答	11	0.8%
計	1,463	100.0%

複数回答による集計除外6名

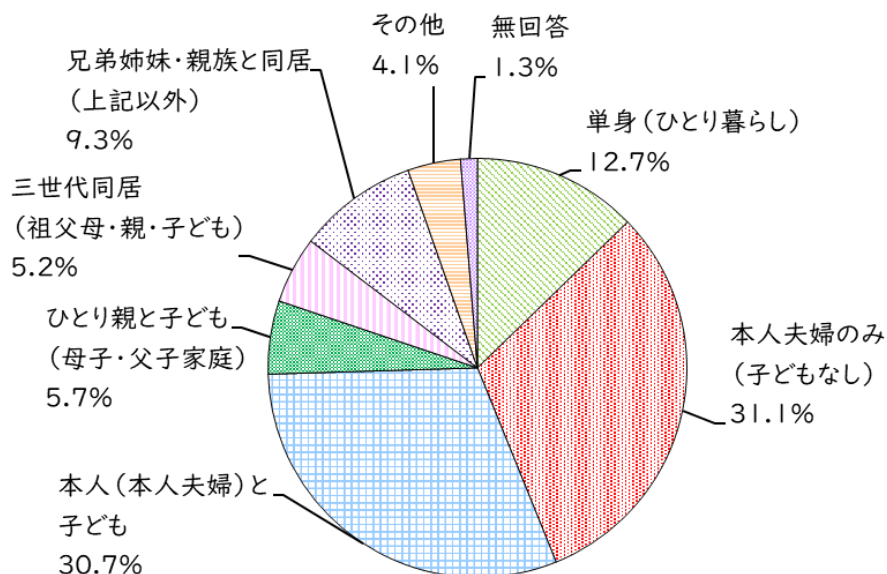


問5 あなたの家族構成を教えてください(ご自身含む)。(あてはまるもの1つに✓印)

◆家族構成は、「本人夫婦のみ(子どもなし)」が31.1%、「本人(本人夫婦)と子ども」(30.7%)と多くなっており、次いで「単身(ひとり暮らし)」が12.7%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 単身(ひとり暮らし)	187	12.7%
2. 本人夫婦のみ(子どもなし)	457	31.1%
3. 本人(本人夫婦)と子ども	450	30.7%
4. ひとり親と子ども(母子・父子家庭)	83	5.7%
5. 三世同居(祖父母・親・子ども)	76	5.2%
6. 兄弟姉妹・親族と同居(上記以外)	136	9.3%
7. その他	60	4.1%
無回答	19	1.3%
計	1,468	100.0%

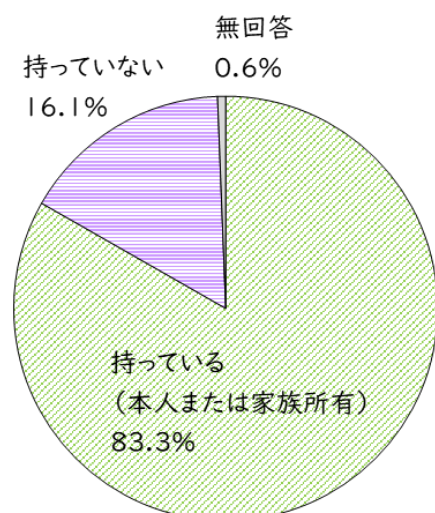
複数回答による集計除外1名



問6 自家用車の保有状況を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆自家用車の保有状況は、「持っている(本人または家族所有)」が83.3%と非常に多く、「持っていない」は16.1%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 持っている(本人または家族所有)	1,223	83.3%
2. 持っていない	237	16.1%
無回答	9	0.6%
計	1,469	100.0%



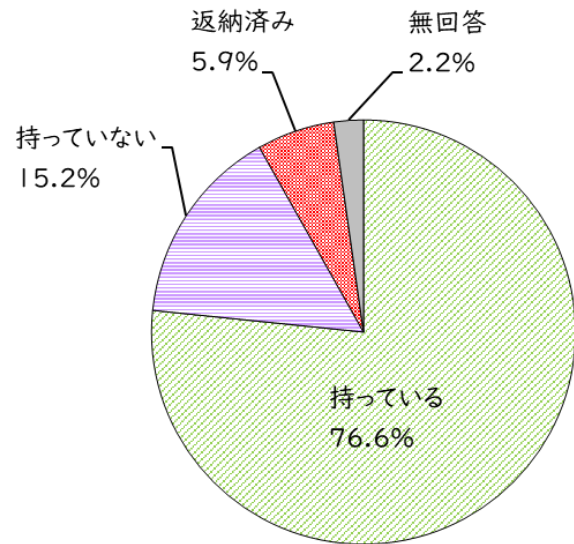
問7 運転免許証の保有等についてお伺いします。

問7-1 運転免許証の保有・自主返納の状況を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆運転免許証の保有状況は、「持っている」が76.6%と非常に多く、「持っていない」は15.2%、「返納済み」は5.9%と、あわせて21.1%が運転免許証を持っていない。

選択肢	件数	比率
1. 持っている	1,125	76.6%
2. 持っていない	223	15.2%
3. 返納済み	87	5.9%
無回答	33	2.2%
計	1,468	100.0%

複数回答による集計除外1名



☆運転免許証を持っていると回答の1,125人

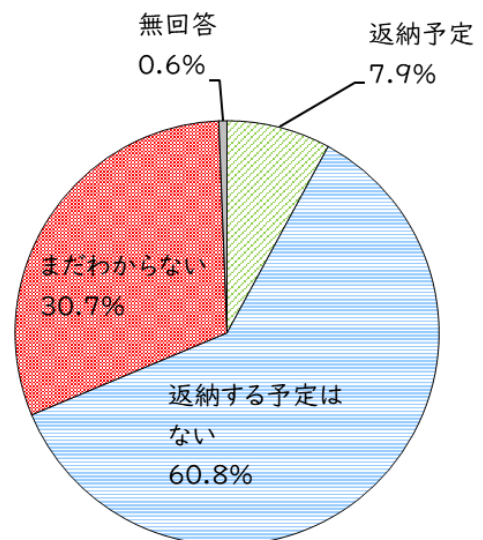
問7-2 運転免許証の自主返納意向を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆返納意向は、「返納する予定はない」が60.8%と最も多く、次いで「まだわからない」が30.7%となっている。

◆「返納予定」は7.9%と少なくなっている。

選択肢	件数	比率
1. 返納予定	89	7.9%
2. 返納する予定はない	683	60.8%
3. まだわからない	345	30.7%
無回答	7	0.6%
計	1,124	100.0%

複数回答による集計除外1名

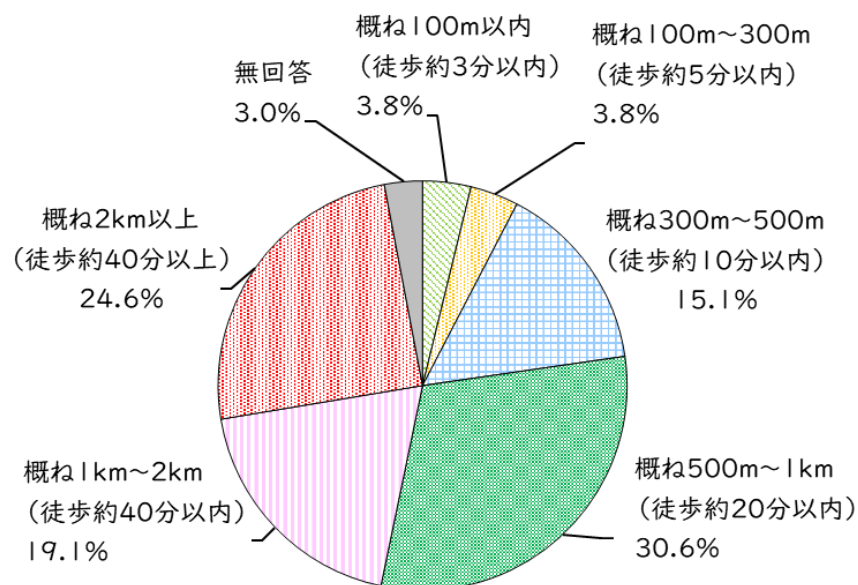


問8 ご自身が徒歩で移動可能な距離を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆徒歩で移動可能な距離は、「概ね500m～1km(徒歩約20分以内)」が30.6%と最も多く、次いで「概ね2km以上(徒歩約40分以上)」が24.6%、「概ね1km～2km(徒歩約40分以内)」が19.1%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 概ね100m以内(徒歩約3分以内)	56	3.8%
2. 概ね100m～300m(徒歩約5分以内)	56	3.8%
3. 概ね300m～500m(徒歩約10分以内)	221	15.1%
4. 概ね500m～1km(徒歩約20分以内)	448	30.6%
5. 概ね1km～2km(徒歩約40分以内)	280	19.1%
6. 概ね2km以上(徒歩約40分以上)	361	24.6%
無回答	44	3.0%
計	1,466	100.0%

複数回答による集計除外3名



## 2-2 目的別外出状況

### ■目的別の外出に関する回答者数

「通勤・通学」の目的で外出	890人（問9～12に回答）
「買い物」の目的で外出	1,367人（問13～17に回答）
「通院」の目的で外出	1,086人（問18～22に回答）
「公共施設利用」の目的で外出	845人（問23～26に回答）

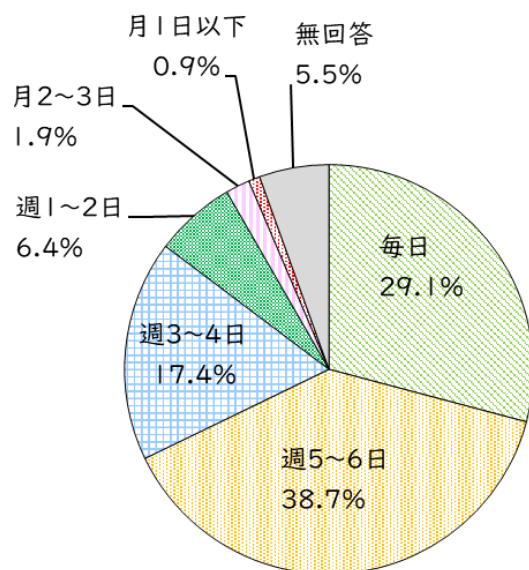
### (1) 通勤・通学時の外出状況（問9～問12）

問9 外出頻度を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

◆外出頻度は、「週5～6日」が38.7%と最も多く、次いで「毎日」が29.1%、「週3～4日」が17.4%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 毎日	259	29.1%
2. 週5～6日	344	38.7%
3. 週3～4日	155	17.4%
4. 週1～2日	57	6.4%
5. 月2～3日	17	1.9%
6. 月1日以下	8	0.9%
無回答	49	5.5%
計	889	100.0%

複数回答による集計除外1名



問10 目的地・行先を教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

◆外出先は、「上牧町内」が40.6%と最も多く、次いで「県内の他市町村」（隣接市町を除く）が28.5%、「大阪市」が26.0%となっている。

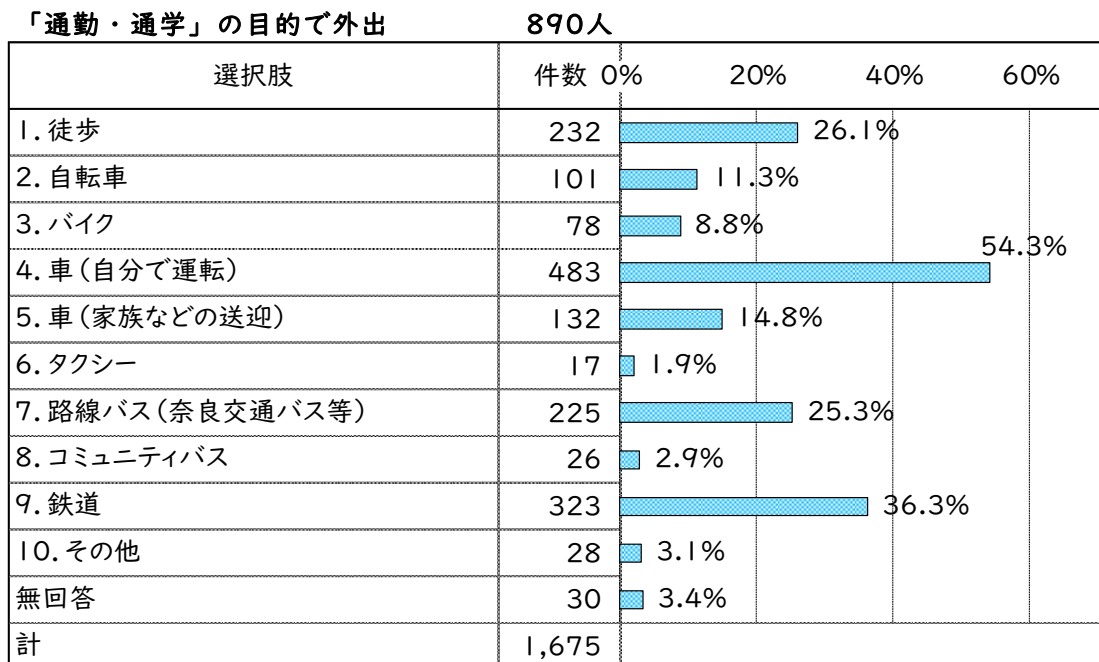
◆隣接市町の「香芝市」「河合町」「王寺町」「広陵町」をあわせると67.7%と上牧町内よりも多くなっている。

「通勤・通学」の目的で外出		890人			
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%
1. 上牧町内	361			40.6%	
2. 香芝市	182		20.4%		
3. 河合町	118		13.3%		
4. 王寺町	178		20.0%		
5. 広陵町	125		14.0%		
6. 大阪市	231		26.0%		
7. 県内の他市町村	254		28.5%		
8. 大阪市以外の県外	139		15.6%		
無回答	44		4.9%		
計	1,632				

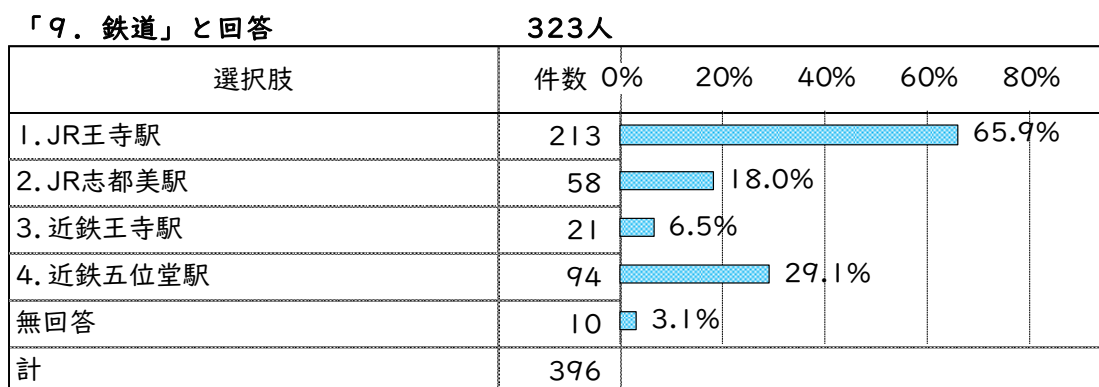
問11 目的地までの主な交通手段(行き)についてお伺いします。

問11-1 目的地までの主な交通手段(行き)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆目的地までの主な交通手段(行き)は、「車(自分で運転)」が54.3%と最も多く、次いで「鉄道」が36.3%、「徒歩」が26.1%、「路線バス(奈良交通バス等)」が25.3%となっている。



◆「鉄道」と回答した323人の利用駅は、「JR王寺駅」が65.9%と最も多く、次いで「近鉄五位堂駅」が29.1%、「JR志都美駅」が18.0%となっている。



☆問11-1で「6～10」のいずれかに回答の393人

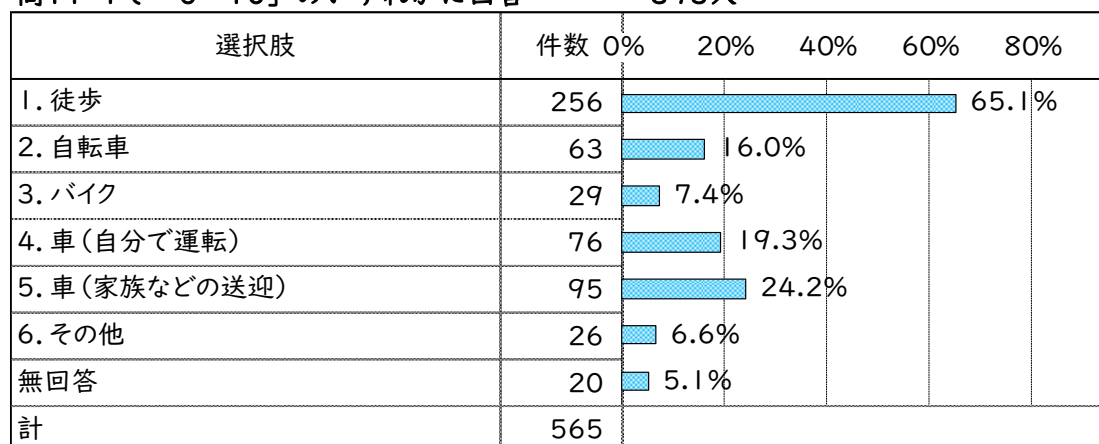
問11-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(行き)について教えてください。

(あてはまるものすべてに✓印)

◆公共交通機関までの移動手段(行き)は、「徒歩」が65.1%と最も多く、次いで「車(家族などの送迎)」が24.2%、「車(自分で運転)」が19.3%となっている。

問11-1で「6～10」のいずれかに回答

393人



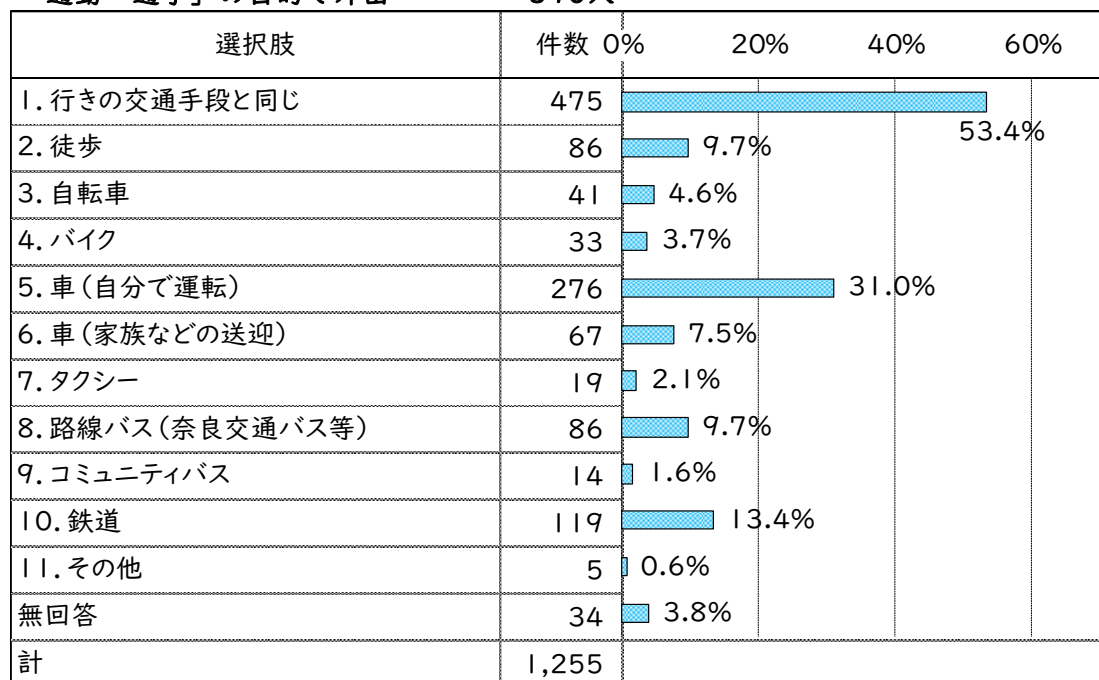
問12 目的地までの主な交通手段(帰り)についてお伺いします。

問12-1 主な交通手段(帰り)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆主な交通手段(帰り)は、「行きの交通手段と同じ」が53.4%と最も多く、次いで「車(自分で運転)」が31.0%、「鉄道」が13.4%となっている。

「通勤・通学」の目的で外出

890人



◆「鉄道」と回答した119人の利用駅は、「JR王寺駅」が74.8%と最も多く、次いで「近鉄五位堂駅」が28.6%、「JR志都美駅」が14.3%となっている。

「10. 鉄道」と回答		119人		
選択肢	件数	0%	50%	100%
1. JR王寺駅	89			74.8%
2. JR志都美駅	17		14.3%	
3. 近鉄王寺駅	10		8.4%	
4. 近鉄五位堂駅	34		28.6%	
無回答	5		4.2%	
計	155			

☆問12-1で「7～11」のいずれかに回答の151人  
 問12-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(帰り)について教えてください。  
 (あてはまるものすべてに✓印)

◆公共交通機関までの移動手段(帰り)は、「行きと同じ移動手段」が56.3%と最も多く、次いで「徒歩」が30.5%、「車(家族などの送迎)」が14.6%、「車(自分で運転)」が11.9%となっている。

問12-1で「7～11」のいずれかに回答		151人			
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%
1. 行きと同じ移動手段	85				56.3%
2. 徒歩	46		30.5%		
3. 自転車	12		7.9%		
4. バイク	9		6.0%		
5. 車(自分で運転)	18		11.9%		
6. 車(家族などの送迎)	22		14.6%		
7. その他	7		4.6%		
無回答	17		11.3%		
計	216				

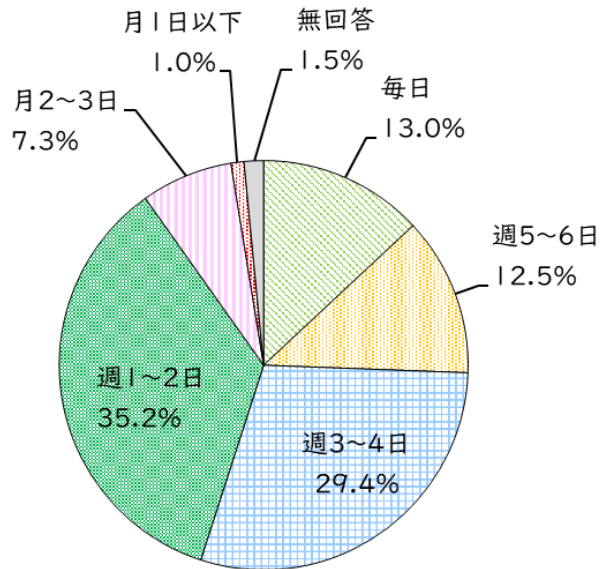
(2) 買い物時の外出状況 (問13～問17)

問13 外出頻度を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆外出頻度は、「週1～2日」が35.2%と最も多く、次いで「週3～4日」が29.4%、「毎日」が13.0%、「週5～6日」12.5%となっている。

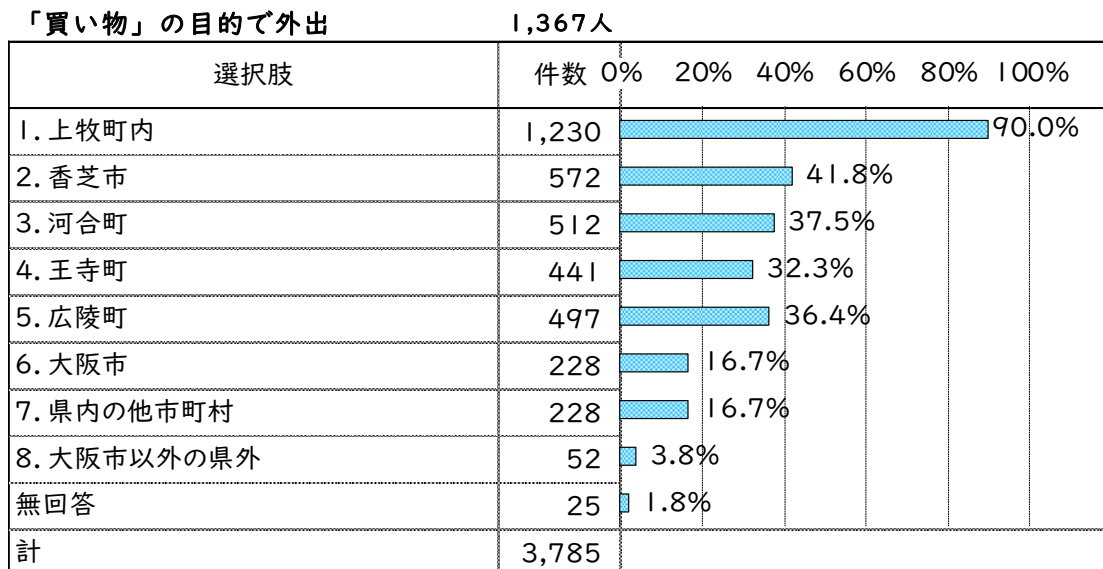
選択肢	件数	比率
1. 毎日	178	13.0%
2. 週5～6日	171	12.5%
3. 週3～4日	401	29.4%
4. 週1～2日	480	35.2%
5. 月2～3日	99	7.3%
6. 月1日以下	14	1.0%
無回答	21	1.5%
計	1,364	100.0%

複数回答による集計除外3名



問14 目的地・行先を教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

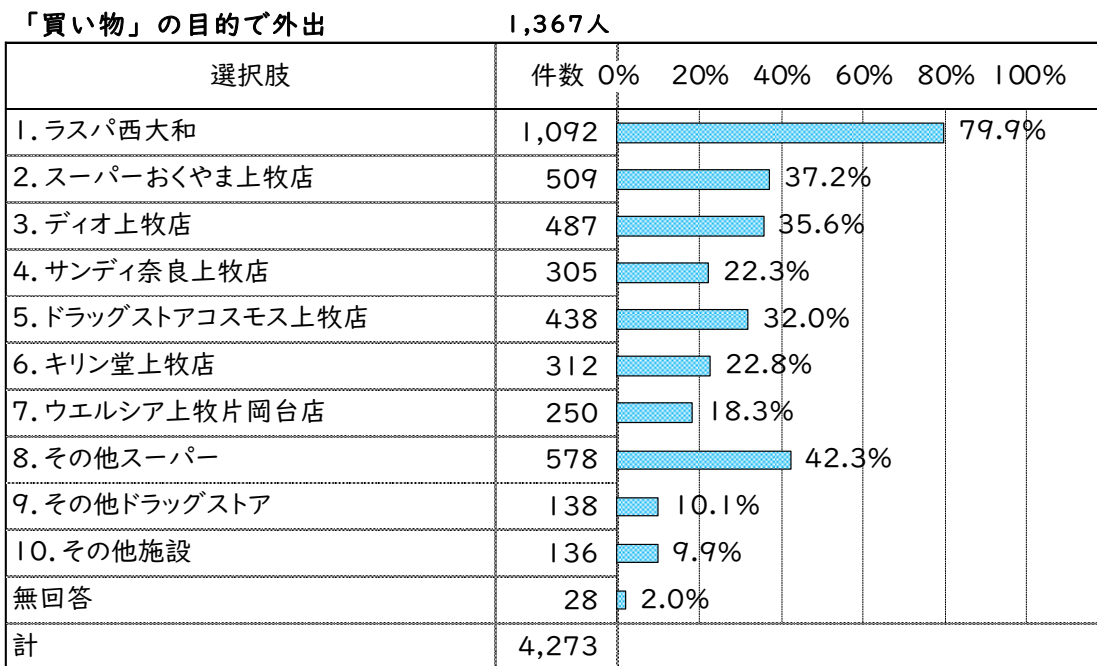
◆外出先は、「上牧町内」が90.0%と非常に多くっており、次いで隣接する「香芝市」や「河合町」、「王寺町」「広陵町」が多くなっている。



問15 よく利用するスーパー等の施設名称を教えてください。(あてはまるものすべてに√印)

◆よく利用する施設は、「ラスパ西大和」が79.9%と非常に多くなっており、次いで「スーパーおくやま上牧店」が37.2%、「ディオ上牧店」が35.6%、「ドラッグストアコスモス上牧店」が32.0%となっている。

◆その他スーパー、その他ドラッグストア、その他施設では、「エコール・マミショッピングセンター」「万代」「オークワ」等が多くなっている。



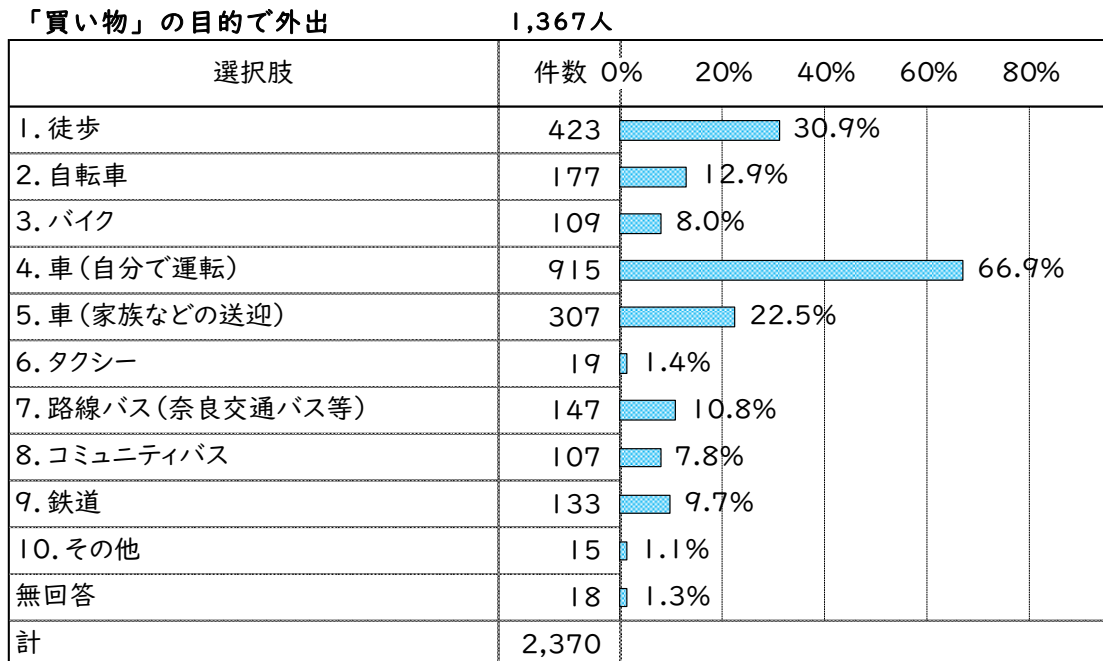
その他スーパー、その他ドラッグストア、その他施設のうち 20 件以上の記載があった店舗

選択肢	施設名	件数
その他スーパー 578人	エコール・マミショッピングセンター	115
	万代(店舗不明)	93
その他ドラッグストア 138人	オークワ(店舗不明)	92
	オークワ西大和店	61
その他施設 136人	万代河合町店	57
	業務スーパー(店舗不明)	39
	近商ストア(店舗不明)	33
	スーパーヤオヒコ(店舗不明)	33
	西友王寺店	29
	近商ストア近鉄プラザ真美ヶ丘店	27
	クスリのアオキ(店舗不明)	26
	イオンモール橿原	22
	万代香芝西真美店	21
	イズミヤ(店舗不明)	20

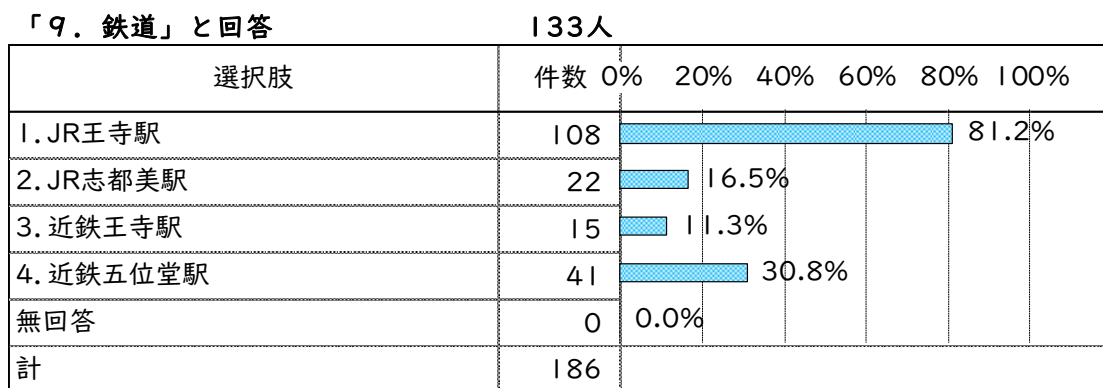
問16 目的地までの主な交通手段(行き)についてお伺いします。

問16-1 目的地までの主な交通手段(行き)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆目的地までの主な交通手段(行き)は、「車(自分で運転)」が66.9%と最も多く、次いで「徒歩」が30.9%、「車(家族などの送迎)」が22.5%となっている。



◆「鉄道」と回答した133人の利用駅は、「JR王寺駅」が81.2%と最も多く、次いで「近鉄五位堂駅」が30.8%、「JR志都美駅」が16.5%となっている。



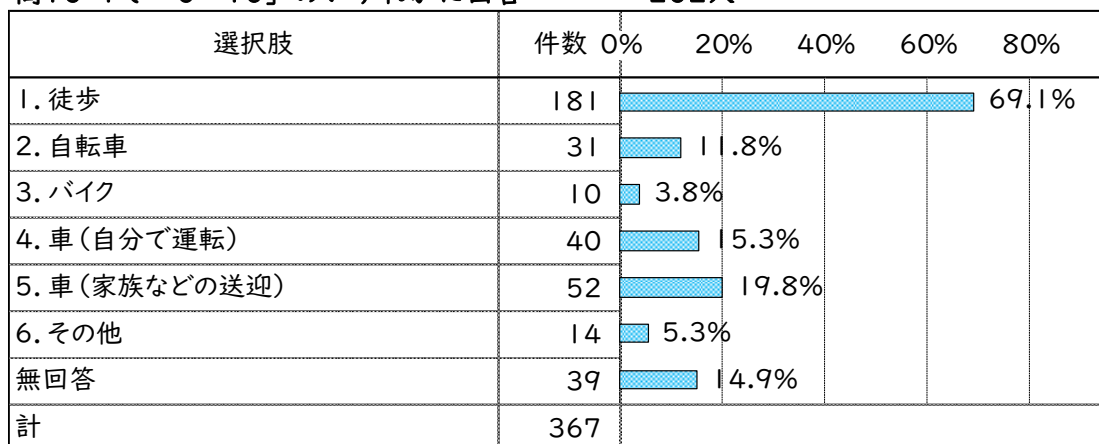
☆問16-1で「6～10」のいずれかに回答の262人

問16-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(行き)について教えてください。

(あてはまるものすべてに✓印)

◆公共交通機関までの移動手段(行き)は、「徒歩」が69.1%と最も多く、次いで「車(家族などの送迎)」が19.8%、「車(自分で運転)」が15.3%となっている。

問16-1で「6～10」のいずれかに回答 262人

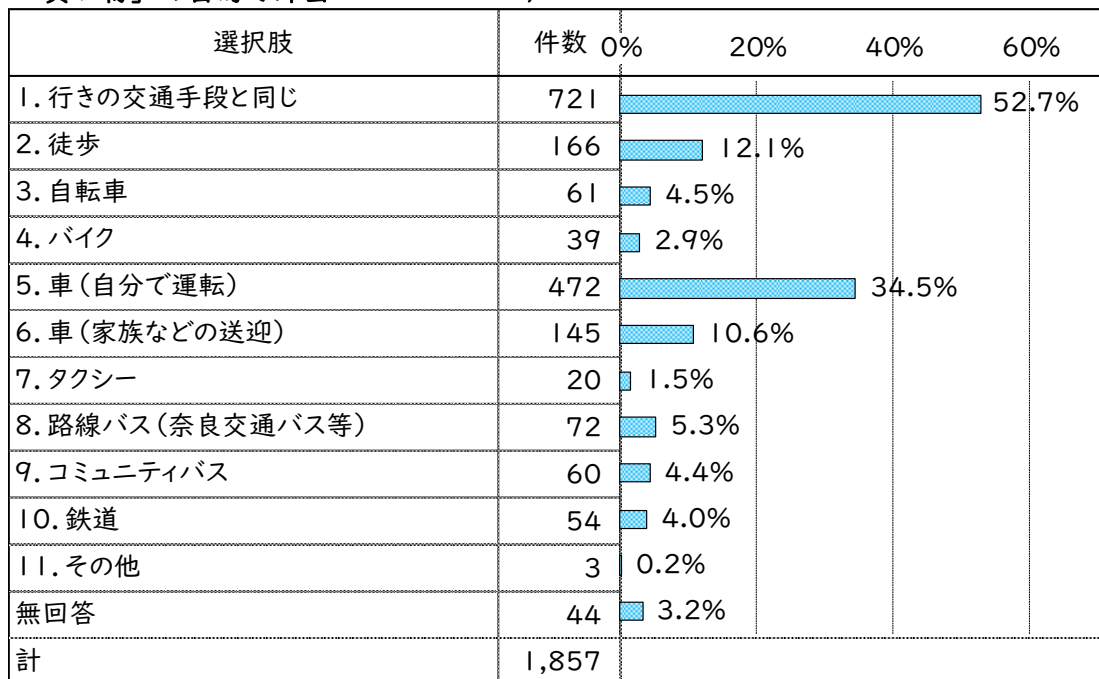


問17 目的地までの主な交通手段(帰り)についてお伺いします。

問17-1 主な交通手段(帰り)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆主な交通手段(帰り)は、「行きの交通手段と同じ」が52.7%と最も多く、次いで「車(自分で運転)」が34.5%、「徒歩」が12.1%、「車(家族などの送迎)」が10.6%となっている。

「買い物」の目的で外出 1,367人



◆「鉄道」と回答した54人の利用駅は、「JR王寺駅」が83.3%と最も多く、次いで「近鉄五位堂駅」が29.6%、「JR志都美駅」が13.0%となっている。

「10. 鉄道」と回答		54人		
選択肢	件数	0%	50%	100%
1. JR王寺駅	45			83.3%
2. JR志都美駅	7			13.0%
3. 近鉄王寺駅	4			7.4%
4. 近鉄五位堂駅	16			29.6%
無回答	1			1.9%
計	73			

☆問17-1で「7~11」のいずれかに回答の124人

問17-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(帰り)について教えてください。  
(あてはまるものすべてに✓印)

◆公共交通機関までの移動手段(帰り)は、「行きと同じ移動手段」が54.8%と最も多く、次いで「徒歩」が30.6%、「車(家族などの送迎)」が13.7%となっている。

問17-1で「7~11」のいずれかに回答		124人			
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%
1. 行きと同じ移動手段	68				54.8%
2. 徒歩	38				30.6%
3. 自転車	8				6.5%
4. バイク	2				1.6%
5. 車(自分で運転)	7				5.6%
6. 車(家族などの送迎)	17				13.7%
7. その他	4				3.2%
無回答	29				23.4%
計	173				

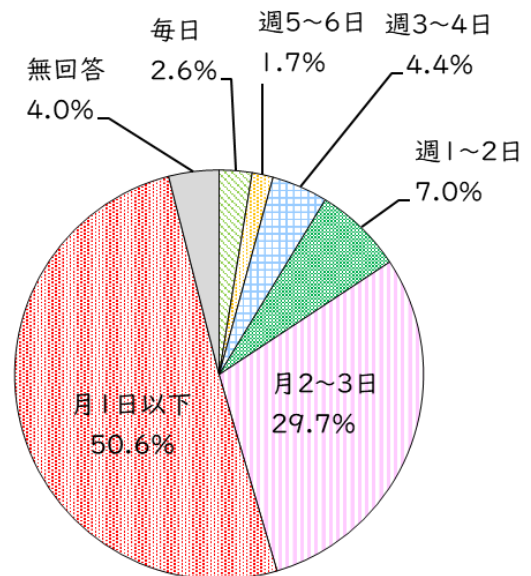
### (3) 通院時の外出状況 (問18～問22)

問18 外出頻度を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆外出頻度は、「月1日以下」が50.6%と最も多く、次いで「月2～3日」が29.7%、「週1～2日」が7.0%となっている。

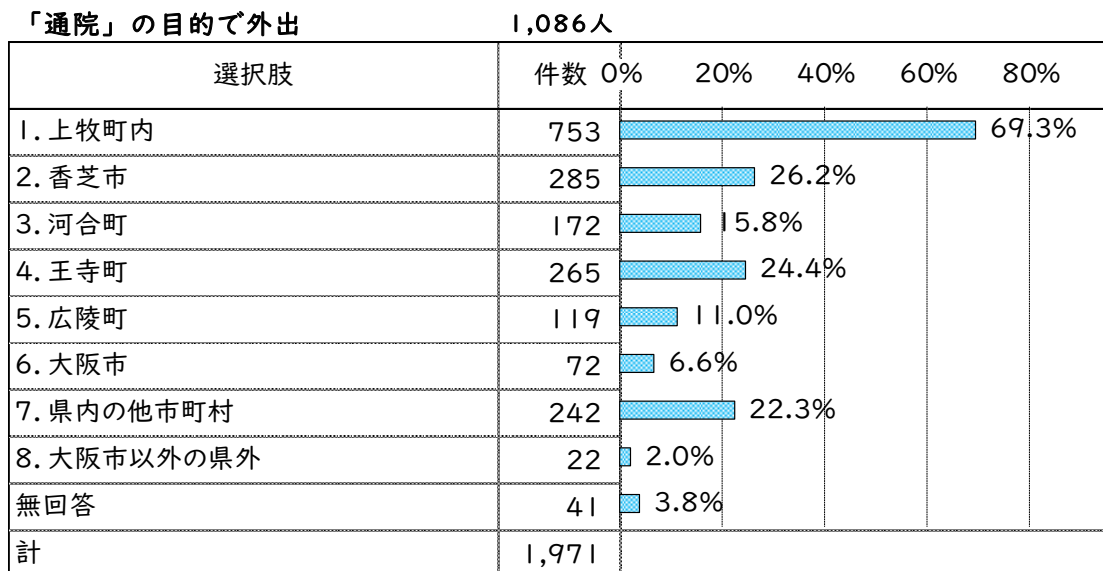
選択肢	件数	比率
1. 毎日	28	2.6%
2. 週5～6日	18	1.7%
3. 週3～4日	48	4.4%
4. 週1～2日	76	7.0%
5. 月2～3日	321	29.7%
6. 月1日以下	547	50.6%
無回答	43	4.0%
計	1,081	100.0%

複数回答による集計除外5名



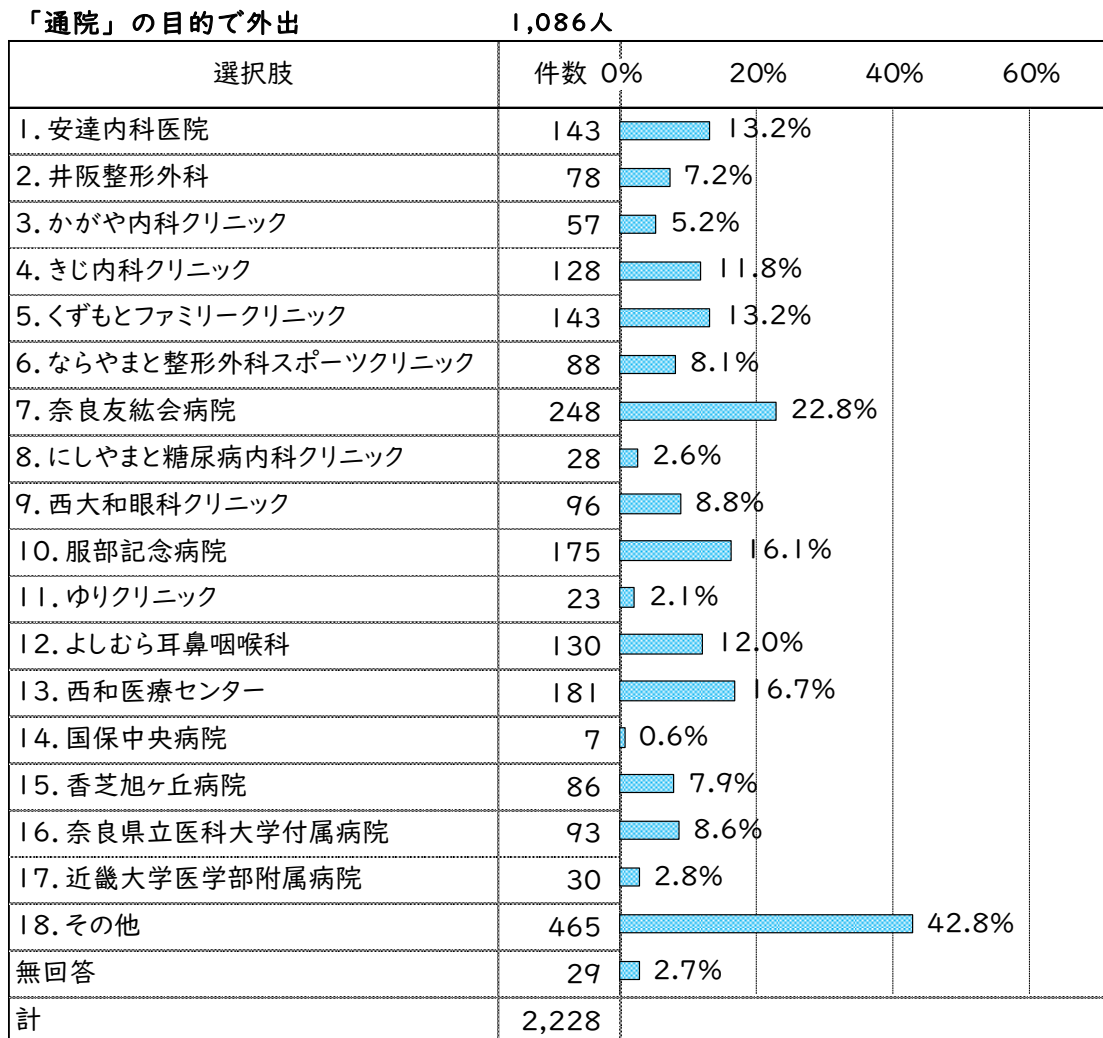
問19 目的地・行先を教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆外出先は、「上牧町内」が69.3%と最も多く、次いで「香芝市」が26.2%、「王寺町」が24.4%となっている。



問20 よく利用する病院の施設名称を教えてください。(あてはまるものすべてに√印)

- ◆よく利用する病院は、「奈良友誼会病院」が22.8%と最も多くなっており、次いで「西和医療センター」が16.7%、「服部記念病院」が16.1%となっている。
- ◆その他では、「坂上医院」「まえのその医院」「牧浦皮膚泌尿器科」「西川歯科医院」「天理よろづ相談所病院」「星和台クリニック」等が多くなっている。



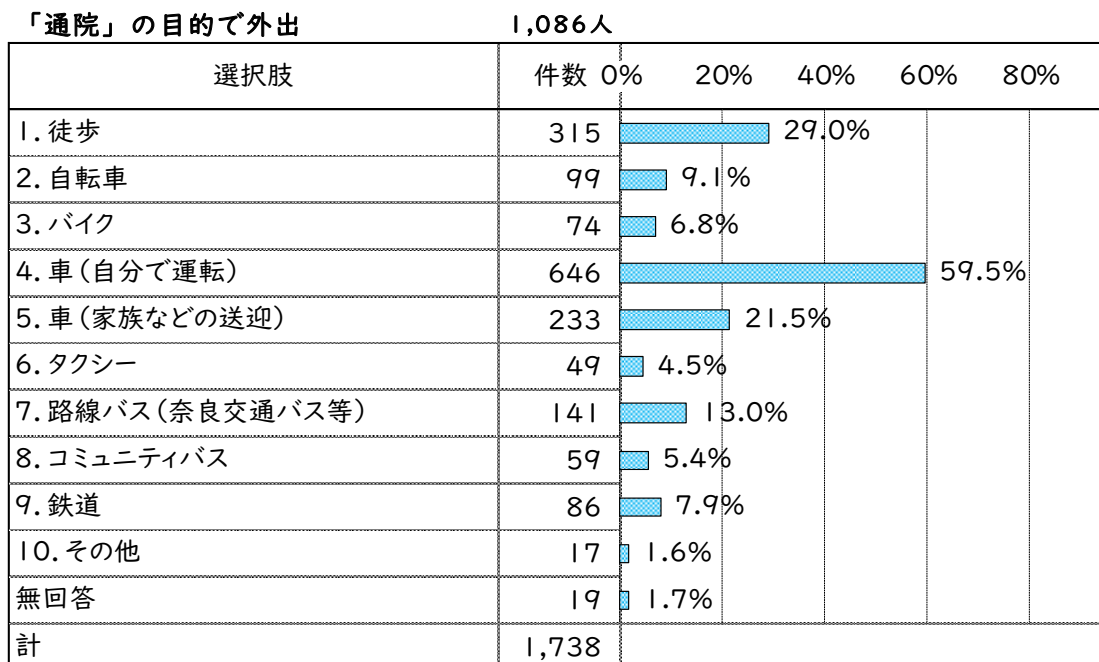
その他のうち 10 件以上の記載があった病院

選択肢	施設名	件数
その他 465人	坂上医院	18
	まえのその医院	17
	牧浦皮膚泌尿器科	17
	西川歯科医院	17
	天理よろづ相談所病院	17
	星和台クリニック	16
	むらかみ小児科	10
	岡本クリニック	10
	牧浦医院	10
	山下内科医院	10
	山本内科医院	10

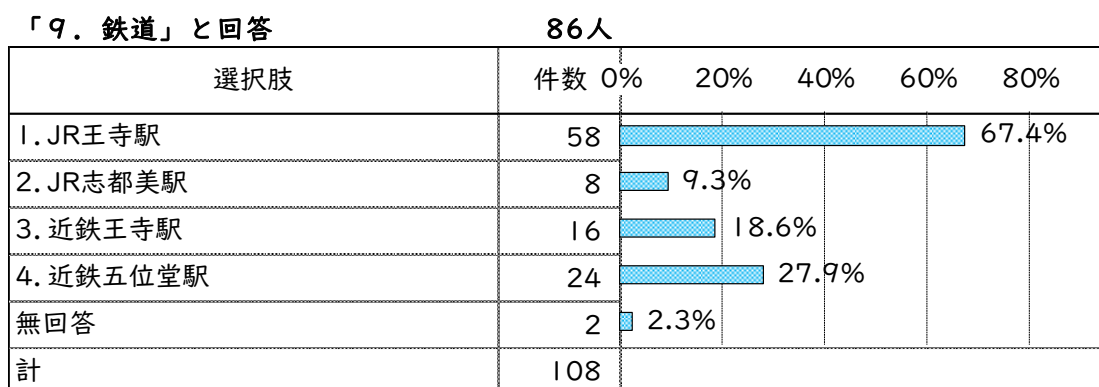
問21 目的地までの主な交通手段(行き)についてお伺いします。

問21-1 目的地までの主な交通手段(行き)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆目的地までの主な交通手段(行き)は、「車(自分で運転)」が59.5%と最も多く、次いで「徒歩」が29.0%、「車(家族などの送迎)」が21.5%となっている。



◆「鉄道」と回答した86人の利用駅は、「JR王寺駅」が67.4%と最も多く、次いで「近鉄五位堂駅」が27.9%、「近鉄王寺駅」が18.6%となっている。

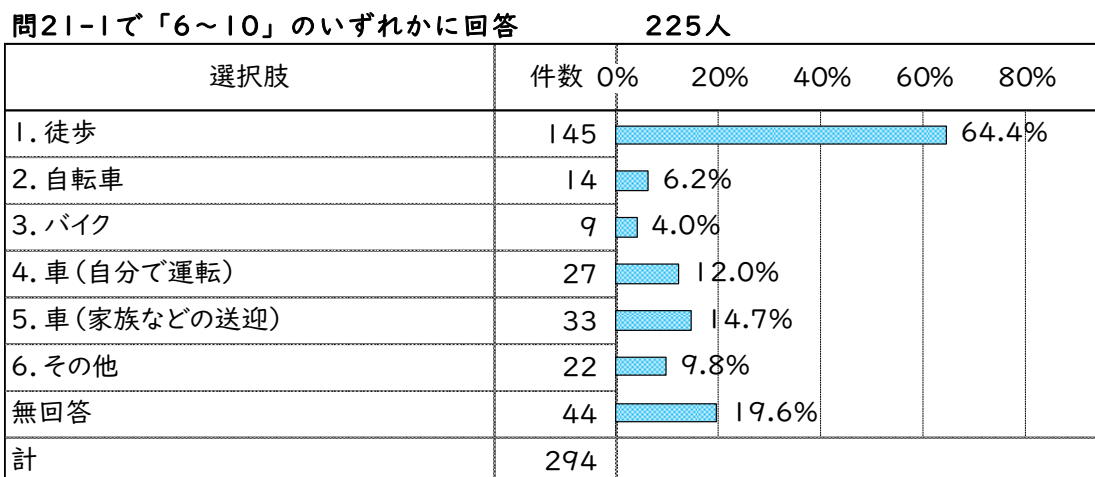


☆問21-1で「6～10」のいずれかに回答の225人

問21-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(行き)について教えてください。

(あてはまるものすべてに✓印)

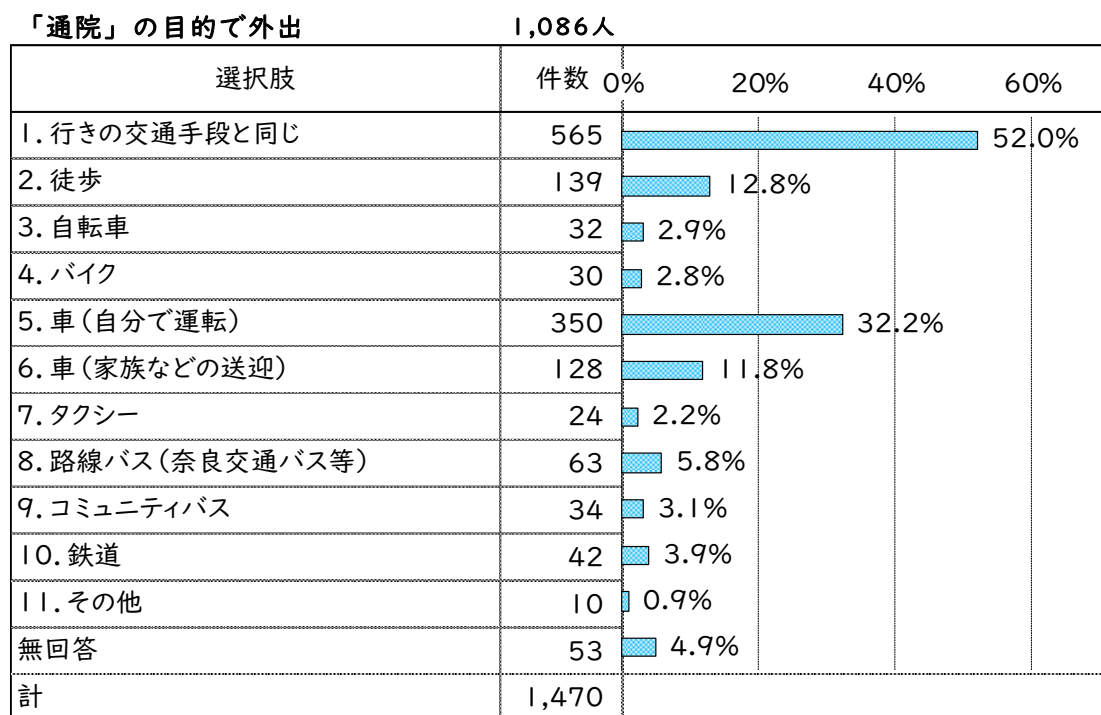
◆公共交通機関までの移動手段(行き)は、「徒歩」が64.4%と最も多く、次いで「車(家族などの送迎)」が14.7%、「車(自分で運転)」が12.0%となっている。



問22 目的地までの主な交通手段(帰り)についてお伺いします。

問22-1 主な交通手段(帰り)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆主な交通手段(帰り)は、「行きの交通手段と同じ」が52.0%と最も多く、次いで「車(自分で運転)」が32.2%、「徒歩」が12.8%、「車(家族などの送迎)」が11.8%となっている。



◆「鉄道」と回答した42人の利用駅は、「JR王寺駅」が81.0%と最も多く、次いで「近鉄五位堂駅」が23.8%、「近鉄王寺駅」が21.4%となっている。

「10. 鉄道」と回答		42人			
選択肢	件数	0%	50%	100%	
1. JR王寺駅	34				81.0%
2. JR志都美駅	5				11.9%
3. 近鉄王寺駅	9				21.4%
4. 近鉄五位堂駅	10				23.8%
無回答	1				2.4%
計	59				

☆問22-1で「7~11」のいずれかに回答の104人

問22-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(帰り)について教えてください。

(あてはまるものすべてに✓印)

◆公共交通機関までの移動手段(帰り)は、「行きと同じ移動手段」が58.7%と最も多く、次いで「徒歩」が29.8%、「車(家族などの送迎)」が12.5%となっている。

問22-1で「7~11」のいずれかに回答		104人				
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 行きと同じ移動手段	61					58.7%
2. 徒歩	31					29.8%
3. 自転車	6					5.8%
4. バイク	3					2.9%
5. 車(自分で運転)	5					4.8%
6. 車(家族などの送迎)	13					12.5%
7. その他	5					4.8%
無回答	23					22.1%
計	147					

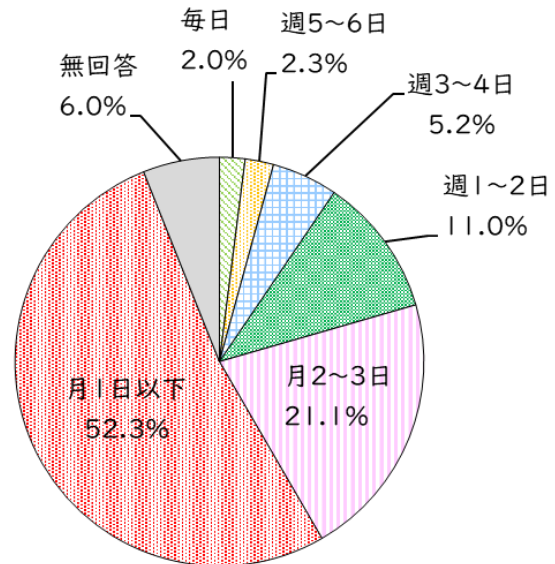
(4) 町内の公共施設利用時の外出状況（問23～問26）

問23 外出頻度を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆外出頻度は、「月1日以下」が52.3%と最も多く、次いで「月2～3日」が21.1%、「週1～2日」が11.0%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 毎日	17	2.0%
2. 週5～6日	19	2.3%
3. 週3～4日	44	5.2%
4. 週1～2日	93	11.0%
5. 月2～3日	178	21.1%
6. 月1日以下	441	52.3%
無回答	51	6.0%
計	843	100.0%

複数回答による集計除外2名



問24 よく利用する公共施設等の施設名称を教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆よく利用する公共施設等は、「上牧町役場」が53.8%と最も多くなっており、次いで「2000年会館」が35.9%、「上牧町立図書館」が27.1%となっている。

◆その他では、「片岡台出張所」「健民グラウンド」が多くなっている。

「公共施設利用」の目的で外出		845人			
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%
1. 上牧町役場	455				53.8%
2. 2000年会館(上牧町保健福祉センター)	303				35.9%
3. ペガサスホール(上牧町文化センター)	119				14.1%
4. 上牧町中央公民館(上牧町文化センター)	64				7.6%
5. 上牧町立図書館	229				27.1%
6. 上牧町民体育館(第一・第二)	39				4.6%
7. 上牧町ささゆりルーム	18				2.1%
8. その他	54				6.4%
無回答	98				11.6%
計	1,379				

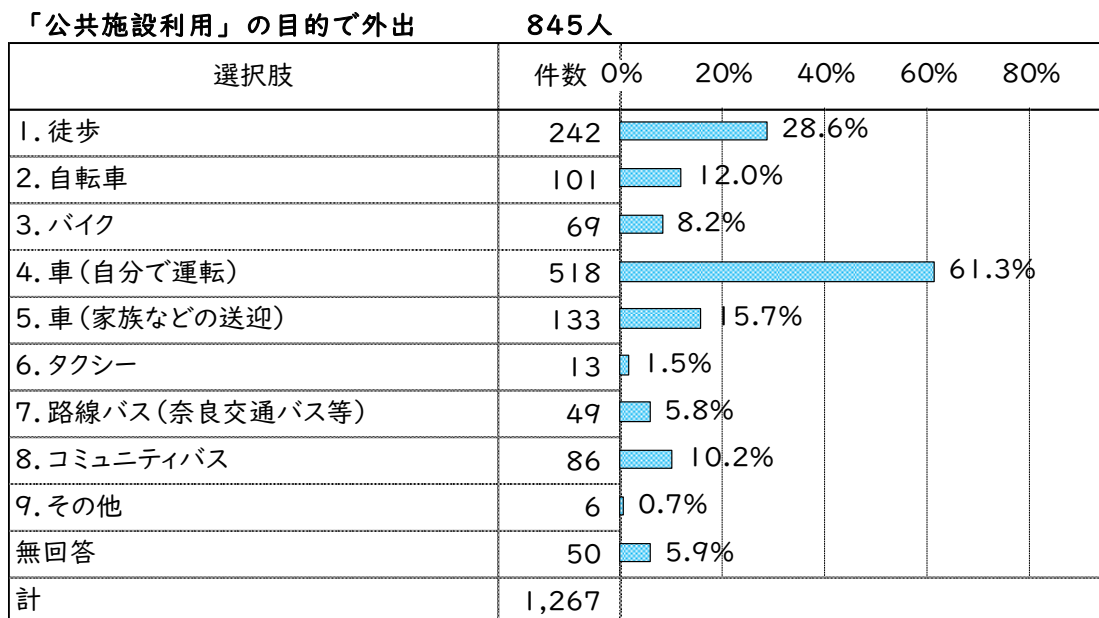
その他のうち5件以上の記載があった公共施設等

選択肢	施設名	件数
その他 54人	片岡台出張所	5
	健民グラウンド	5

問25 目的地までの主な交通手段(行き)についてお伺いします。

問25-1 目的地までの主な交通手段(行き)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆目的地までの主な交通手段(行き)は、「車(自分で運転)」が61.3%と最も多く、次いで「徒歩」が28.6%、「車(家族などの送迎)」が15.7%となっている。

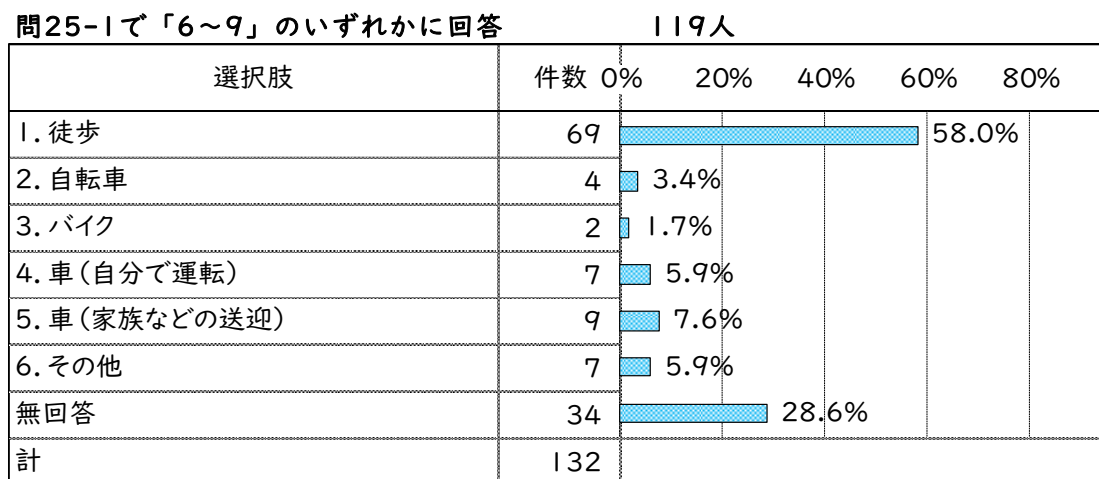


☆問25-1で「6~9」のいずれかに回答の119人

問25-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(行き)について教えてください。

(あてはまるものすべてに✓印)

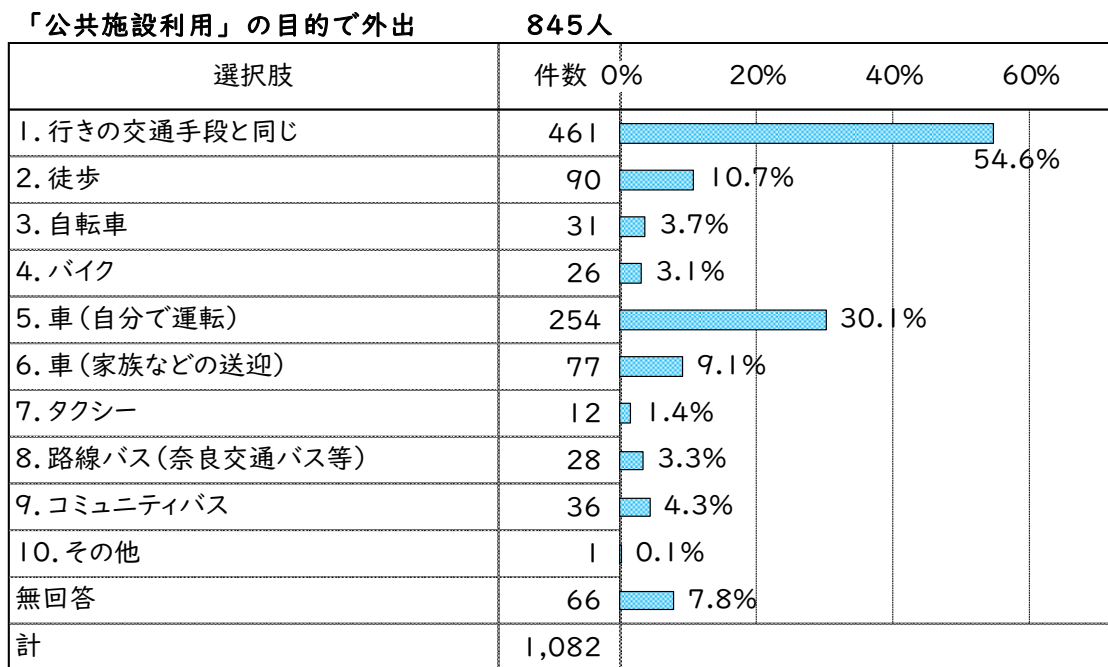
◆公共交通機関までの移動手段(行き)は、「徒歩」が58.0%と最も多く、徒歩以外の手段は少なくなっている。



問26 目的地までの主な交通手段(帰り)についてお伺いします。

問26-1 主な交通手段(帰り)について教えてください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆主な交通手段(帰り)は、「行き交通手段と同じ」が54.6%と最も多く、次いで「車(自分で運転)」が30.1%、「徒歩」が10.7%となっている。

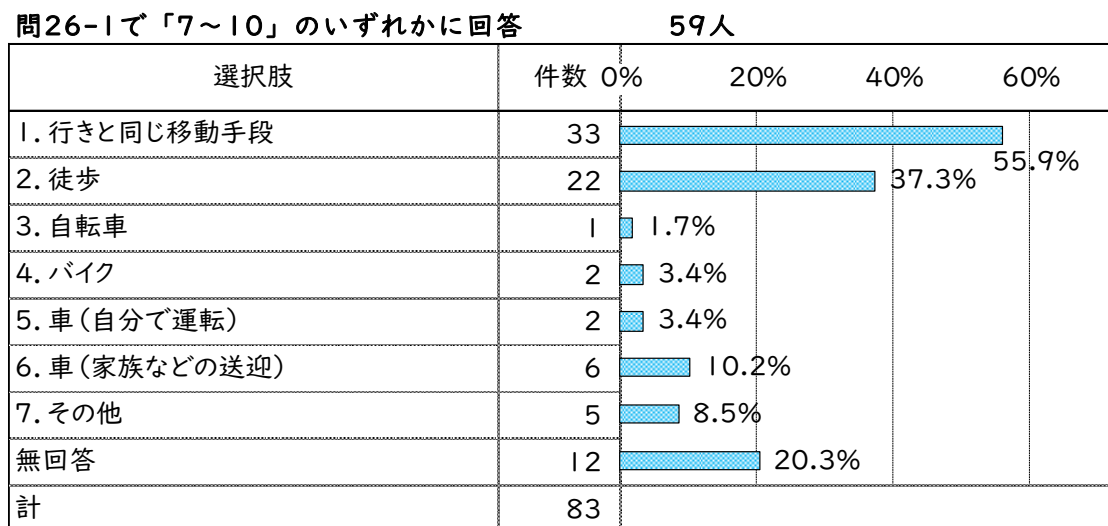


☆問26-1で「7~10」のいずれかに回答の59人

問26-2 利用されている公共交通機関までの移動手段(帰り)について教えてください。

(あてはまるものすべてに✓印)

◆公共交通機関までの移動手段(帰り)は、「行きと同じ移動手段」が55.9%と最も多く、次いで「徒歩」が37.3%、「車(家族による送迎)」が10.2%となっている。



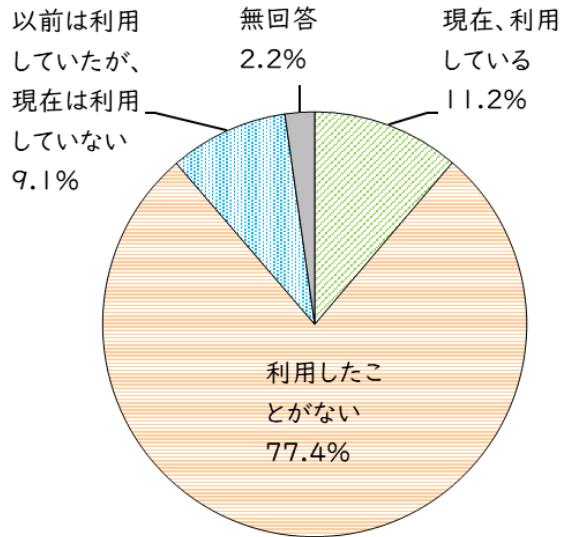
## 2-3 町が運行するコミュニティバスの利用状況（問27～問30）

問27 コミュニティバスを現在、利用していますか。（あてはまるもの1つに✓印）

◆コミュニティバスの利用状況は、「利用したことがない」が77.4%と最も多く、「現在、利用している」が11.2%、「以前は利用していたが現在は利用していない」が9.1%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 現在、利用している	165	11.2%
2. 利用したことがない	1,136	77.4%
3. 以前は利用していたが、現在は利用していない	133	9.1%
無回答	33	2.2%
計	1,467	100.0%

複数回答による集計除外2名



☆問27で「2」と回答の1,136人

問28 利用していない理由をお聞かせください。（あてはまるものすべてに✓印）

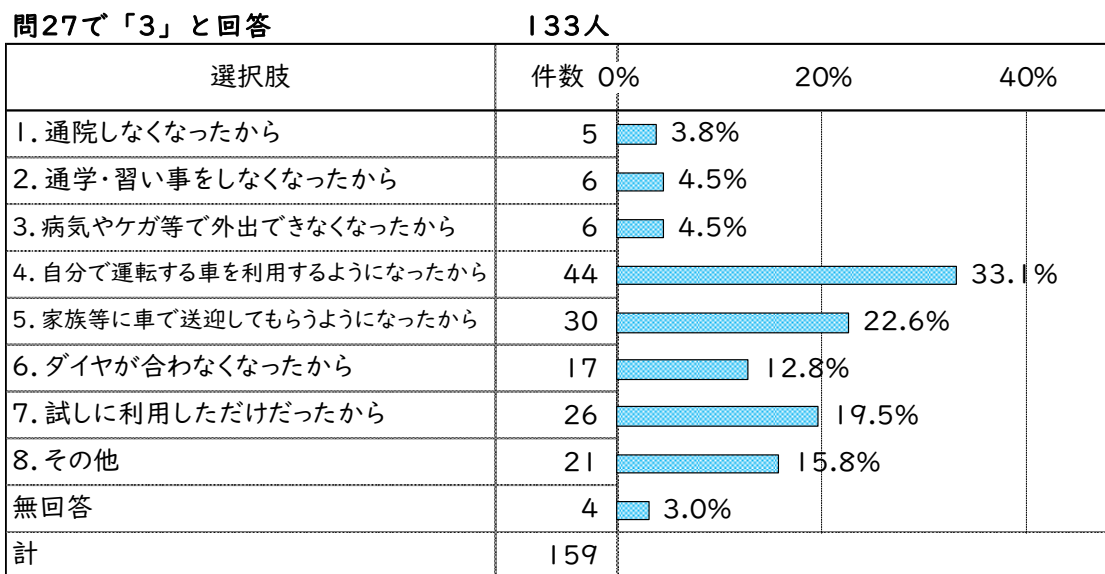
◆利用していない理由は、「自分で車やバイクを運転できるから」が76.8%と最も多く、次いで「徒歩や自転車で移動できるから」が27.9%、「家族等に送迎してもらえるから」が23.2%となっている。

問27で「2」と回答		1,136人					
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%	100%
1. 自分で車やバイクを運転できるから	872						76.8%
2. 家族等に送迎してもらえるから	263						23.2%
3. 徒歩や自転車で移動できるから	317						27.9%
4. 目的地から停留所が遠い	23						2.0%
5. 自宅から停留所が遠い	50						4.4%
6. 介助がないと利用できない	15						1.3%
7. 運行内容（ルート等）が複雑でわかりづらい	87						7.7%
8. 運行本数が少ない	94						8.3%
9. 所要時間が長い	50						4.4%
10. ダイヤ通りに来ない	9						0.8%
11. 始発便の時間が遅い	15						1.3%
12. 終発便の時間が早い	15						1.3%
13. 他のバスとの乗継ぎが不便	12						1.1%
14. 利用の仕方がわからない	111						9.8%
15. 外出をあまりしない	25						2.2%
16. その他	38						3.3%
無回答	4						0.4%
計	2,000						

☆問27で「3」と回答の133人

問29 利用しなくなった理由をお聞かせください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆利用しなくなった理由は、「自分で運転する車を利用するようになったから」が33.1%と最も多く、次いで「家族等に車で送迎してもらうようになったから」が22.6%、「試しに利用しただけだったから」が19.5%となっている。

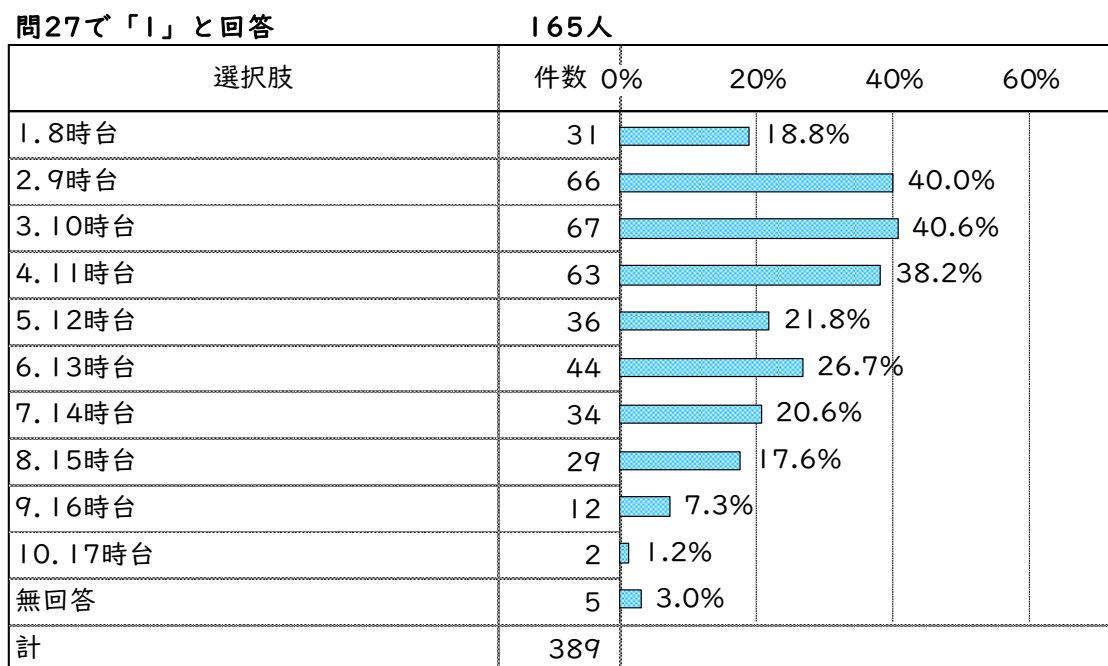


☆問27で「1」と回答の165人

問30 コミュニティバスの普段の利用状況についてお伺いします。

問30-1 よく利用するバスの時間帯をお聞かせください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆利用時間帯は、「9時台」が40.0%、「10時台」が40.6%、「11時台」が38.2%と多くなっている。

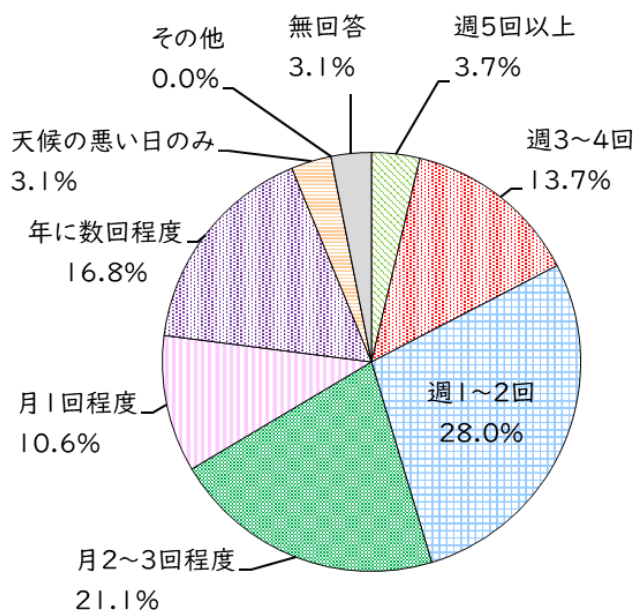


問30-2 コミュニティバスの利用頻度についてお聞かせください。(あてはまるもの1つに✓印)

◆利用頻度は、「週1~2回」が28.0%と最も多く、次いで「月2~3回程度」が21.1%、「年に数回程度」が16.8%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 週5回以上	6	3.7%
2. 週3~4回	22	13.7%
3. 週1~2回	45	28.0%
4. 月2~3回程度	34	21.1%
5. 月1回程度	17	10.6%
6. 年に数回程度	27	16.8%
7. 天候の悪い日のみ	5	3.1%
8. その他	0	0.0%
無回答	5	3.1%
計	161	100.0%

複数回答による集計除外4名

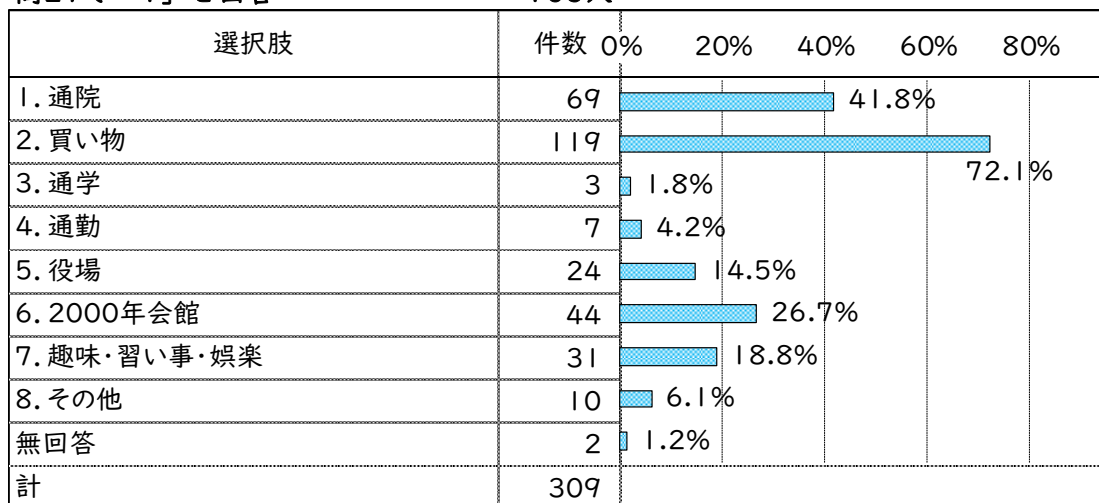


問30-3 コミュニティバスの利用目的についてお聞かせください。(あてはまるものすべてに✓印)

◆利用目的は、「買い物」が72.1%と最も多く、次いで「通院」41.8%、「2000年会館」が26.7%となっている。

問27で「1」と回答

165人



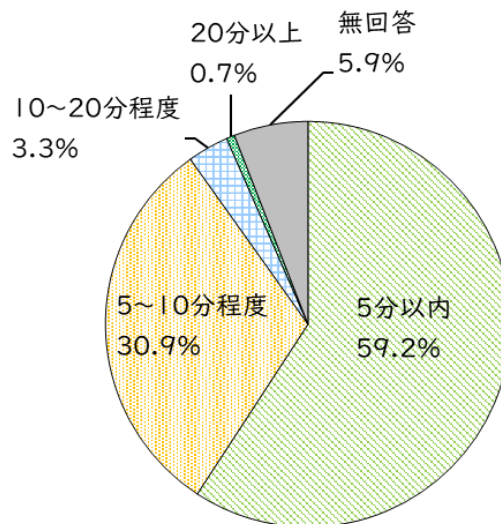
問30-4 最寄りの停留所まで徒歩で何分かかりますか。(あてはまるもの1つに✓印)

◆最寄りの停留所までの徒歩での所要時間は、「5分以内」が59.2%と最も多く、次いで「5～10分程度」が30.9%となっている。

問27で「1」と回答 165人

選択肢	件数	比率
1. 5分以内	90	59.2%
2. 5～10分程度	47	30.9%
3. 10～20分程度	5	3.3%
4. 20分以上	1	0.7%
無回答	9	5.9%
計	152	100.0%

複数回答による集計除外13名



## 2-4 公共交通の在り方・評価

### (1) 路線バスの在り方・評価 (問31)

問31 路線バスに対する重要度と満足度を5段階で評価してください。

(あてはまるものすべてに○印) ※満足度については、利用者のみ回答してください。

◆路線バスに対する重要度は、全体の平均値が3.90と普通(3.0)以上となっている。

◆項目別では、「⑥ダイヤ設定・運行便数」が平均値4.13、偏差値60.18と重要度が最も高くなっており、「①バス停の位置」「⑤自宅から最寄りバス停までの距離」「⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ」「⑪料金設定」「⑬出発・到着時間の正確性」が偏差値55.00以上となっている。

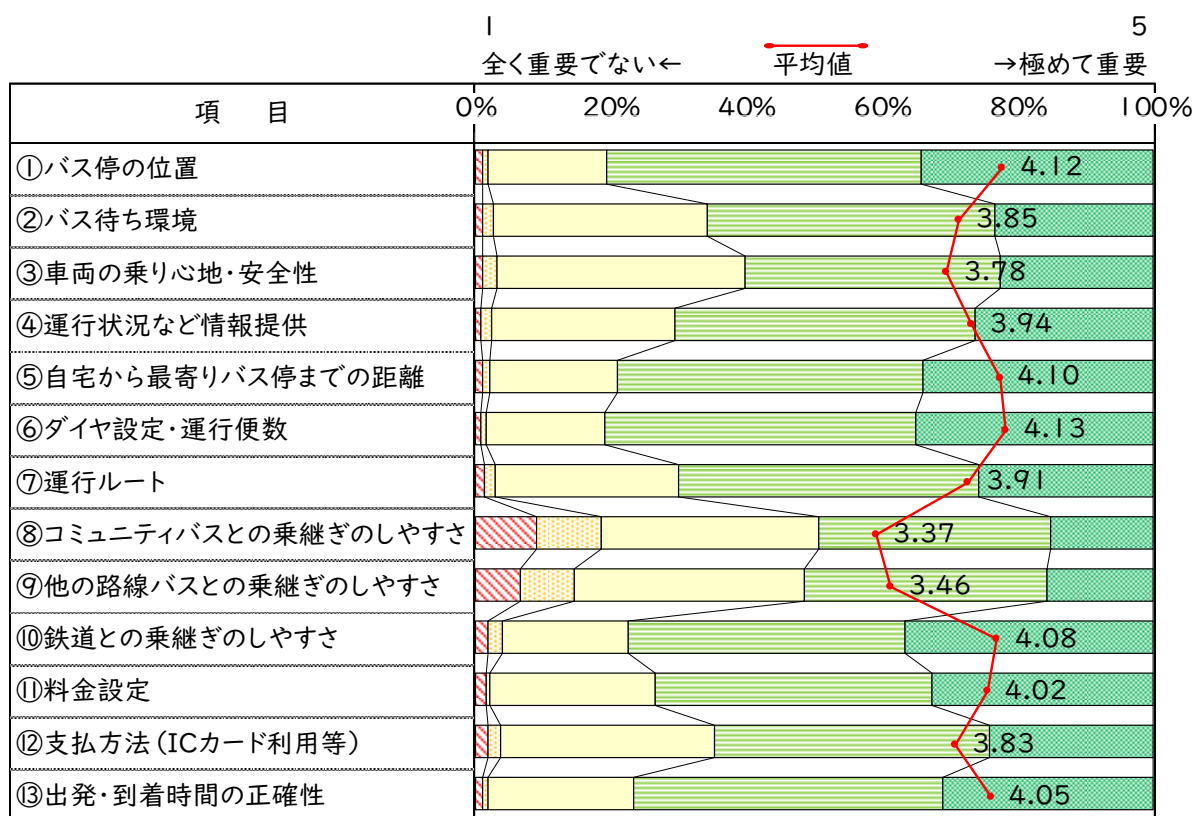
#### 【重要度】

項目	[件数]						計	(平均点) ※無回答除く	(偏差値)
	全く重要でない (1点)	重要でない (2点)	普通 (3点)	重要 (4点)	極めて重要 (5点)	無回答			
①バス停の位置	15		218	576	427	223	1469	4.12	59.39
②バス待ち環境	12	21	388	525	286	237	1469	3.85	48.20
③車両の乗り心地・安全性	14	25	447	457	275	250	1468	3.78	45.18
④運行状況など情報提供	11	17	327	535	317	262	1469	3.94	51.72
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	14	11	233	554	417	240	1469	4.10	58.62
⑥ダイヤ設定・運行便数	11	8	214	563	427	246	1469	4.13	60.18
⑦運行ルート	15	22	329	535	314	253	1468	3.91	50.79
⑧コミュニティバスとの乗継ぎのしやすさ	103	107	363	387	170	339	1469	3.37	27.37
⑨他の路線バスとの乗継ぎのしやすさ	76	89	387	404	179	334	1469	3.46	31.33
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	22	25	225	493	443	261	1469	4.08	58.06
⑪料金設定	20	7	296	497	397	252	1469	4.02	55.40
⑫支払方法(ICカード利用等)	22	23	378	485	290	270	1468	3.83	47.31
⑬出発・到着時間の正確性	14	9	260	556	377	252	1468	4.05	56.45
※複数回答除く								(平均点)	3.90
※平均点は普通の3点、偏差値は50より大きい場合はピンク、小さい場合は水色に着色								(標準偏差)	0.23

[割合]

項目	全く重要でない	重要でない	普通	重要	極めて重要	計
①バス停の位置	1.2%	0.0%	17.6%	46.6%	34.5%	100.0%
②バス待ち環境	1.0%	1.7%	31.5%	42.6%	23.2%	100.0%
③車両の乗り心地・安全性	1.1%	2.1%	36.7%	37.5%	22.6%	100.0%
④運行状況など情報提供	0.9%	1.4%	27.1%	44.3%	26.3%	100.0%
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	1.1%	0.9%	19.0%	45.1%	33.9%	100.0%
⑥ダイヤ設定・運行便数	0.9%	0.7%	17.5%	46.0%	34.9%	100.0%
⑦運行ルート	1.2%	1.8%	27.1%	44.0%	25.8%	100.0%
⑧コミュニティバスとの乗継ぎのしやすさ	9.1%	9.5%	32.1%	34.2%	15.0%	100.0%
⑨他の路線バスとの乗継ぎのしやすさ	6.7%	7.8%	34.1%	35.6%	15.8%	100.0%
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	1.8%	2.1%	18.6%	40.8%	36.7%	100.0%
⑪料金設定	1.6%	0.6%	24.3%	40.8%	32.6%	100.0%
⑫支払方法(ICカード利用等)	1.8%	1.9%	31.6%	40.5%	24.2%	100.0%
⑬出発・到着時間の正確性	1.2%	0.7%	21.4%	45.7%	31.0%	100.0%

※割合が高いほどピンクが濃くなる ※無回答は除く



1 全く重要でない
  2 重要でない
  3 普通
  4 重要
  5 極めて重要

- ◆路線バスに対する満足度は、全体の平均値が3.19と普通(3.0)をわずかに上回っている。
- ◆項目別では、「⑫支払い方法」が平均値3.68、偏差値65.08と満足度が最も高くなっており、「①バス停の位置」「③車両の乗り心地・安全性」「⑤自宅から最寄りバス停までの距離」が偏差値55.00以上となっている。
- ◆最も満足度が低いのは、「⑪料金設定」の平均値2.67、偏差値34.09となっており、「⑥ダイヤ設定・運行便数」「⑧コミュニティバスとの乗継ぎのしやすさ」「⑨他の路線バスとの乗継ぎのしやすさ」の偏差値が低くなっている。

【満足度】

利用者のみ回答

[件数]

項目	利用者のみ回答					[件数]		(平均点) ※無回答除く	(偏差値)
	不満 (1点)	やや不満 (2点)	普通 (3点)	やや満足 (4点)	満足 (5点)	無回答	計		
①バス停の位置	46	70	225	178	233	717	1469	3.64	63.99
②バス待ち環境	62	113	341	117	108	728	1469	3.13	48.22
③車両の乗り心地・安全性	8	20	361	191	141	747	1468	3.61	62.91
④運行状況など情報提供	40	95	367	130	88	749	1469	3.18	49.84
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	53	70	255	154	198	737	1467	3.51	60.02
⑥ダイヤ設定・運行便数	108	193	260	109	63	735	1468	2.76	36.91
⑦運行ルート	47	60	367	147	97	750	1468	3.26	52.26
⑧コミュニティバスとの乗継ぎのしやすさ	36	58	329	38	23	985	1469	2.90	41.30
⑨他の路線バスとの乗継ぎのしやすさ	37	64	366	41	18	943	1469	2.88	40.65
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	58	118	304	126	88	775	1469	3.10	47.25
⑪料金設定	102	179	317	58	47	765	1468	2.67	34.09
⑫支払方法(ICカード利用等)	10	13	345	151	176	774	1469	3.68	65.08
⑬出発・到着時間の正確性	60	117	307	138	87	760	1469	3.11	47.49
⑭全体的な評価(総合評価)	38	98	344	188	49	752	1469	3.16	
								(平均点)	3.19
								(標準偏差)	0.32

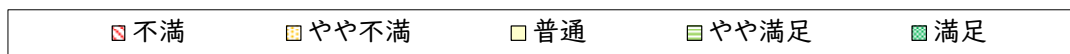
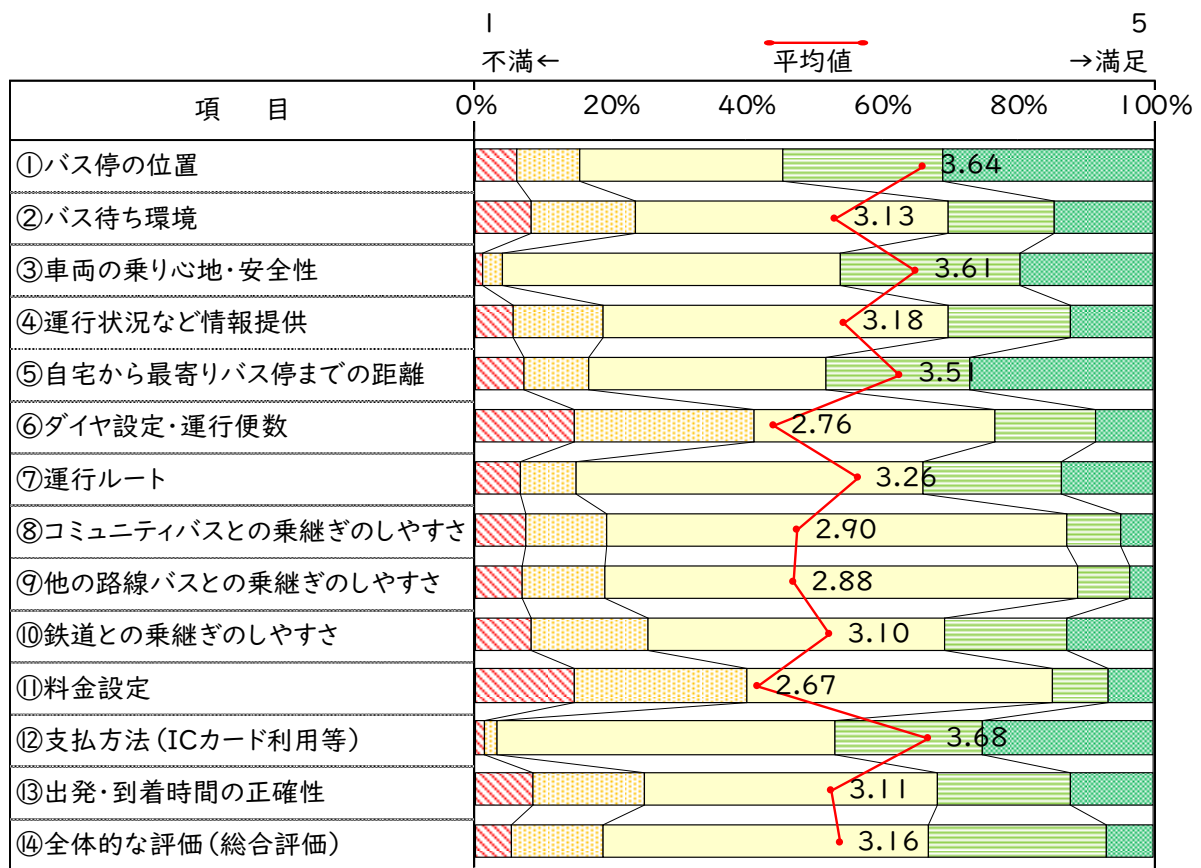
※複数回答除く ※平均点・標準偏差は総合評価を除く

※平均点は普通の3点、偏差値は50より大きい場合はピンク、小さい場合は水色に着色

[割合]

項目	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	計
①バス停の位置	6.1%	9.3%	29.9%	23.7%	31.0%	100.0%
②バス待ち環境	8.4%	15.2%	46.0%	15.8%	14.6%	100.0%
③車両の乗り心地・安全性	1.1%	2.8%	50.1%	26.5%	19.6%	100.0%
④運行状況など情報提供	5.6%	13.2%	51.0%	18.1%	12.2%	100.0%
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	7.3%	9.6%	34.9%	21.1%	27.1%	100.0%
⑥ダイヤ設定・運行便数	14.7%	26.3%	35.5%	14.9%	8.6%	100.0%
⑦運行ルート	6.5%	8.4%	51.1%	20.5%	13.5%	100.0%
⑧コミュニティバスとの乗継ぎのしやすさ	7.4%	12.0%	68.0%	7.9%	4.8%	100.0%
⑨他の路線バスとの乗継ぎのしやすさ	7.0%	12.2%	69.6%	7.8%	3.4%	100.0%
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	8.4%	17.0%	43.8%	18.2%	12.7%	100.0%
⑪料金設定	14.5%	25.5%	45.1%	8.3%	6.7%	100.0%
⑫支払方法(ICカード利用等)	1.4%	1.9%	49.6%	21.7%	25.3%	100.0%
⑬出発・到着時間の正確性	8.5%	16.5%	43.3%	19.5%	12.3%	100.0%
⑭全体的な評価(総合評価)	5.3%	13.7%	48.0%	26.2%	6.8%	100.0%

※割合が高いほどピンクが濃くなる ※無回答は除く



- ◆路線バスに対する重要度と満足度の関係をみると、満足度が低く重要度が高い【aゾーン】には、「⑥ダイヤ設定・運行便数」「⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ」「⑪料金設定」「⑬出発・到着時間の正確性」が該当している。
- ◆満足度、重要度がともに高い【bゾーン】には、「①バス停の位置」「⑤自宅から最寄りバス停までの距離」が該当している。

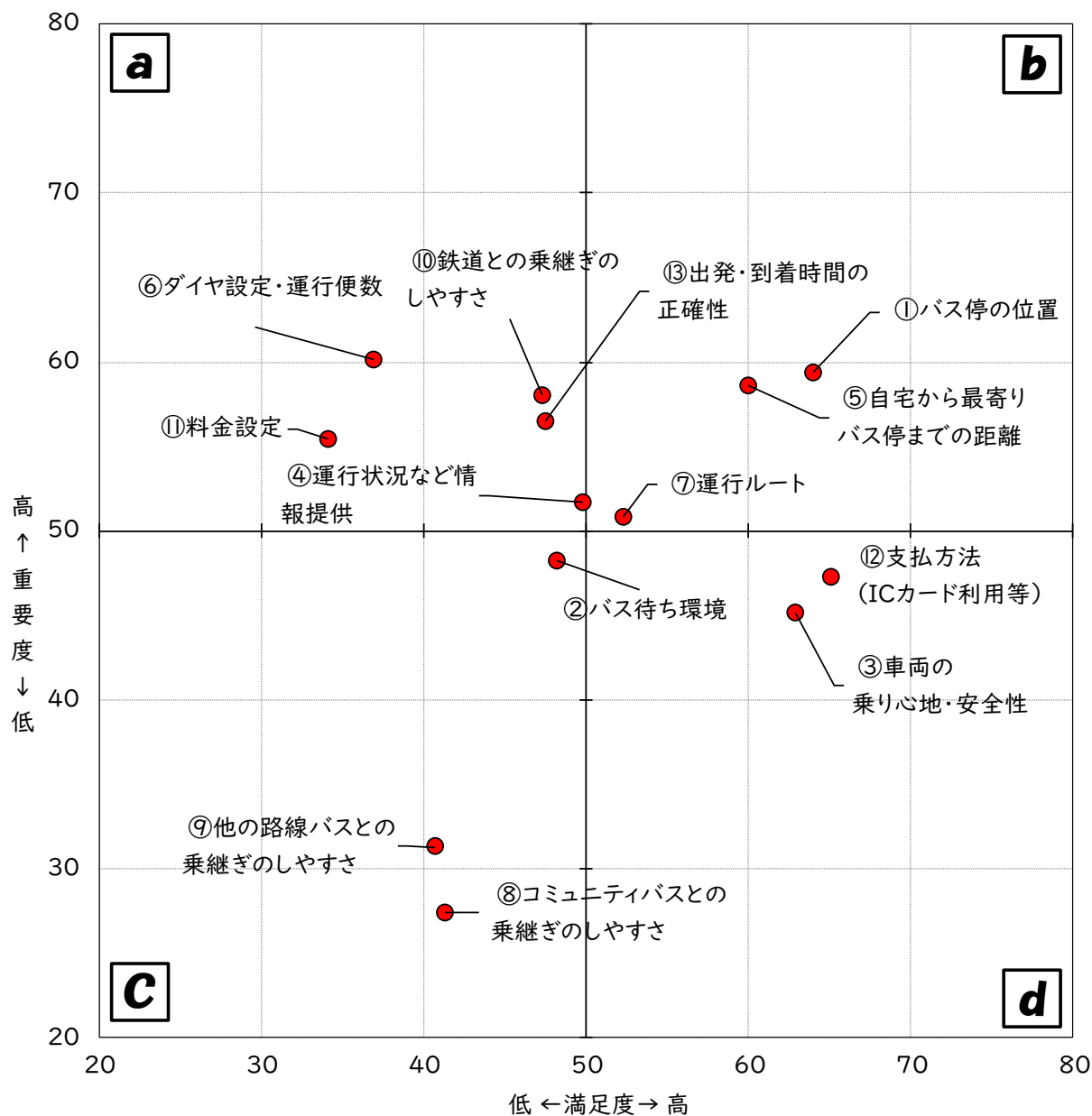
**満足度と重要度の分析**

満足度と重要度を点数化して偏差値を算定し、縦軸に重要度、横軸に満足度をとってグラフ化した。

- aゾーン：満足度が低く、重要度が高い
- bゾーン：満足度・重要度がともに高い

- cゾーン：満足度・重要度がともに低い
- dゾーン：満足度が高く、重要度が低い

**【路線バス】 利用者**



## (2) コミュニティバスの在り方・評価(問32)

問32 コミュニティバスに対する重要度と満足度を5段階で評価してください。

(あてはまるものすべてに○印)※満足度については、利用者のみ回答してください。

- ◆コミュニティバスに対する重要度は、全体の平均値が3.82と普通(3.0)以上となっている。
- ◆項目別では、「⑤自宅から最寄りバス停までの距離」が平均値3.97、偏差値61.99と重要度が最も高くなっており、「①バス停の位置」「⑥ダイヤ設定・運行便数」「⑦運行ルート」が偏差値55.00以上となっている。

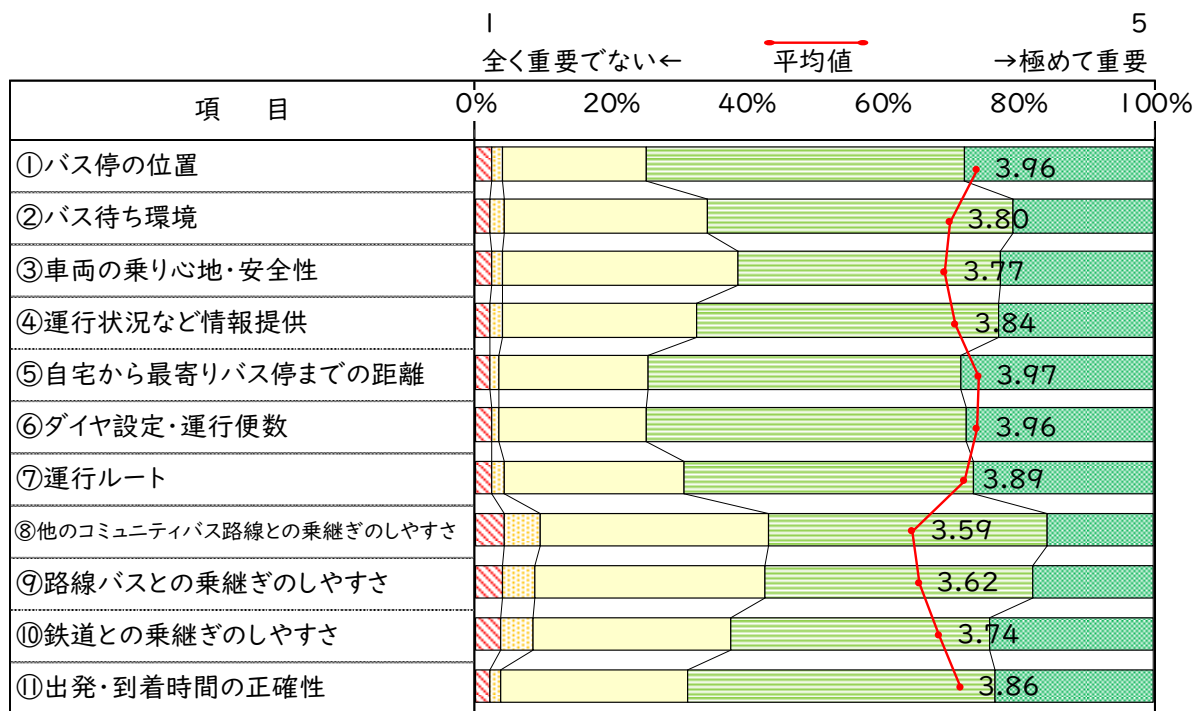
### 【重要度】

項目	[件数]						計	(平均点) ※無回答除く	(偏差値)
	全く重要でない (1点)	重要でない (2点)	普通 (3点)	重要 (4点)	極めて重要 (5点)	無回答			
①バス停の位置	24	17	215	475	282	456	1469	3.96	61.30
②バス待ち環境	22	21	312	463	215	435	1468	3.80	48.57
③車両の乗り心地・安全性	24	17	359	398	233	438	1469	3.77	46.46
④運行状況など情報提供	22	19	297	459	237	435	1469	3.84	51.75
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	22	15	228	479	293	432	1469	3.97	61.99
⑥ダイヤ設定・運行便数	24	13	226	492	287	427	1469	3.96	61.54
⑦運行ルート	26	17	277	442	274	433	1469	3.89	55.53
⑧他のコミュニティバス路線との乗継ぎのしやすさ	43	55	342	416	160	452	1468	3.59	31.39
⑨路線バスとの乗継ぎのしやすさ	41	47	344	399	178	459	1468	3.62	34.16
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	38	48	294	388	243	457	1468	3.74	43.82
⑪出発・到着時間の正確性	22	15	283	464	239	444	1467	3.86	53.48
※複数回答除く								(平均点)	3.82
※平均点は普通の3点、偏差値は50より大きい場合はピンク、小さい場合は水色に着色								(標準偏差)	0.13

### 【割合】

項目	全く重要でない	重要でない	普通	重要	極めて重要	計
①バス停の位置	2.4%	1.7%	21.2%	46.9%	27.8%	100.0%
②バス待ち環境	2.1%	2.0%	30.2%	44.8%	20.8%	100.0%
③車両の乗り心地・安全性	2.3%	1.6%	34.8%	38.6%	22.6%	100.0%
④運行状況など情報提供	2.1%	1.8%	28.7%	44.4%	22.9%	100.0%
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	2.1%	1.4%	22.0%	46.2%	28.3%	100.0%
⑥ダイヤ設定・運行便数	2.3%	1.2%	21.7%	47.2%	27.5%	100.0%
⑦運行ルート	2.5%	1.6%	26.7%	42.7%	26.4%	100.0%
⑧他のコミュニティバス路線との乗継ぎのしやすさ	4.2%	5.4%	33.7%	40.9%	15.7%	100.0%
⑨路線バスとの乗継ぎのしやすさ	4.1%	4.7%	34.1%	39.5%	17.6%	100.0%
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	3.8%	4.7%	29.1%	38.4%	24.0%	100.0%
⑪出発・到着時間の正確性	2.2%	1.5%	27.7%	45.4%	23.4%	100.0%

※割合が高いほどピンクが濃くなる ※無回答は除く



■ 全く重要でない   
 ■ 重要でない   
 ■ 普通   
 ■ 重要   
 ■ 極めて重要

- ◆コミュニティバスに対する満足度は、全体の平均値が3.23と普通(3.0)をわずかに上回っている。
- ◆項目別では、「①バス停の位置」が平均値3.74、偏差値67.27と満足度が最も高くなっており、「③車両の乗り心地・安全性」「⑤自宅から最寄りバス停までの距離」「⑪出発・到着時間の正確性」が偏差値55.00以上となっている。
- ◆最も満足度が低いのは、「⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ」の平均値2.87、偏差値38.09となっており、「⑥ダイヤ設定・運行便数」「⑦運行ルート」「⑧コミュニティバスとの乗継ぎのしやすさ」「⑨路線バスとの乗継ぎのしやすさ」の偏差値が低くなっている。

項目	利用者のみ回答						[件数]		(平均点) ※無回答除く	(偏差値)
	不満 (1点)	やや不満 (2点)	普通 (3点)	やや満足 (4点)	満足 (5点)	無回答	計			
①バス停の位置	11	16	100	62	92	1188	1469	3.74	67.27	
②バス待ち環境	25	36	123	53	48	1184	1469	3.22	49.79	
③車両の乗り心地・安全性	11	11	152	63	39	1193	1469	3.39	55.52	
④運行状況など情報提供	17	28	143	49	34	1198	1469	3.20	49.18	
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	14	18	100	59	89	1188	1468	3.68	65.31	
⑥ダイヤ設定・運行便数	28	66	113	49	21	1191	1468	2.89	38.58	
⑦運行ルート	25	51	119	54	28	1192	1469	3.03	43.44	
⑧他のコミュニティバス路線との乗継ぎのしやすさ	15	38	151	23	22	1220	1469	3.00	42.21	
⑨路線バスとの乗継ぎのしやすさ	19	29	152	22	19	1228	1469	2.97	41.37	
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	29	35	138	24	19	1223	1468	2.87	38.09	
⑪出発・到着時間の正確性	11	17	120	62	55	1204	1469	3.50	59.24	
⑫全体的な評価(総合評価)	21	20	147	73	33	1175	1469	3.26		
								(平均点)	3.23	
								(標準偏差)	0.30	

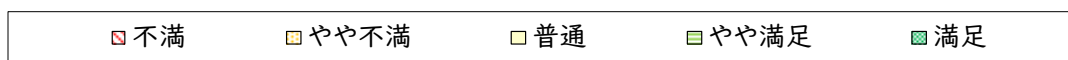
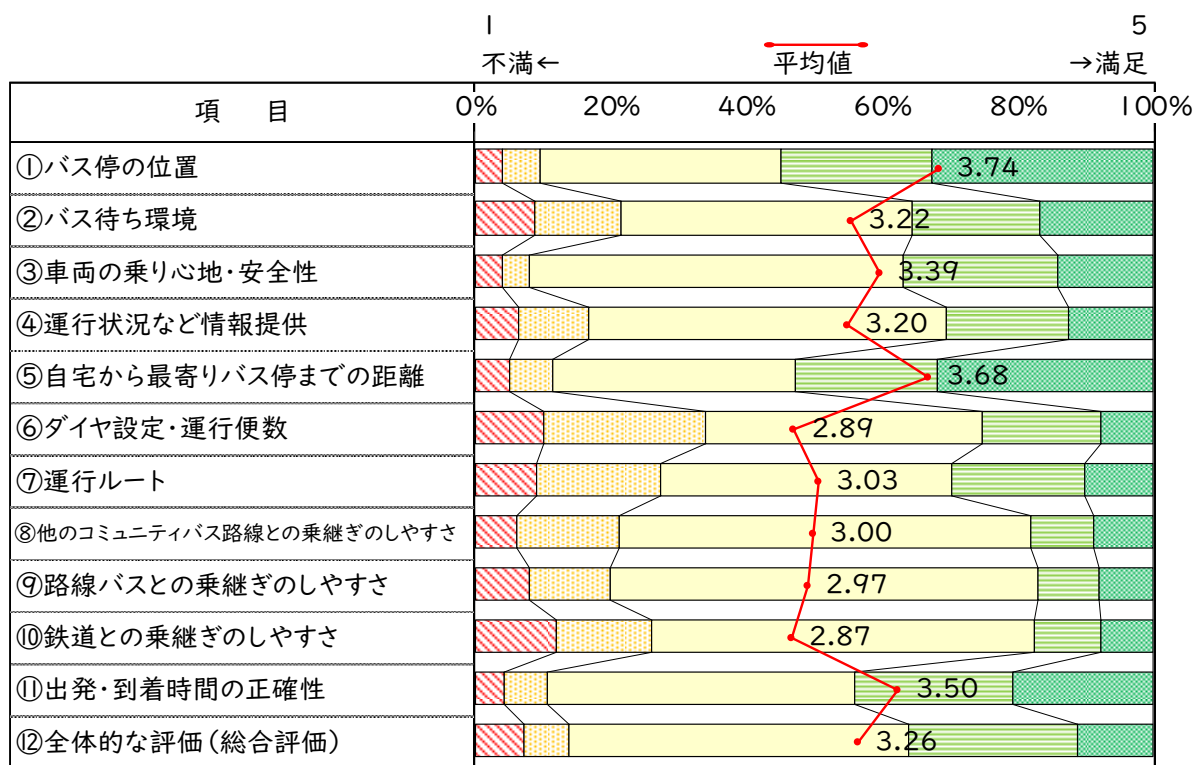
※複数回答除く ※平均点・標準偏差は総合評価を除く

※平均点は普通の3点、偏差値は50より大きい場合はピンク、小さい場合は水色に着色

[割合]

項目	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	計
①バス停の位置	3.9%	5.7%	35.6%	22.1%	32.7%	100.0%
②バス待ち環境	8.8%	12.6%	43.2%	18.6%	16.8%	100.0%
③車両の乗り心地・安全性	4.0%	4.0%	55.1%	22.8%	14.1%	100.0%
④運行状況など情報提供	6.3%	10.3%	52.8%	18.1%	12.5%	100.0%
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	5.0%	6.4%	35.7%	21.1%	31.8%	100.0%
⑥ダイヤ設定・運行便数	10.1%	23.8%	40.8%	17.7%	7.6%	100.0%
⑦運行ルート	9.0%	18.4%	43.0%	19.5%	10.1%	100.0%
⑧他のコミュニティバス路線との乗継ぎのしやすさ	6.0%	15.3%	60.6%	9.2%	8.8%	100.0%
⑨路線バスとの乗継ぎのしやすさ	7.9%	12.0%	63.1%	9.1%	7.9%	100.0%
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	11.8%	14.3%	56.3%	9.8%	7.8%	100.0%
⑪出発・到着時間の正確性	4.2%	6.4%	45.3%	23.4%	20.8%	100.0%
⑫全体的な評価(総合評価)	7.1%	6.8%	50.0%	24.8%	11.2%	100.0%

※割合が高いほどピンクが濃くなる ※無回答は除く

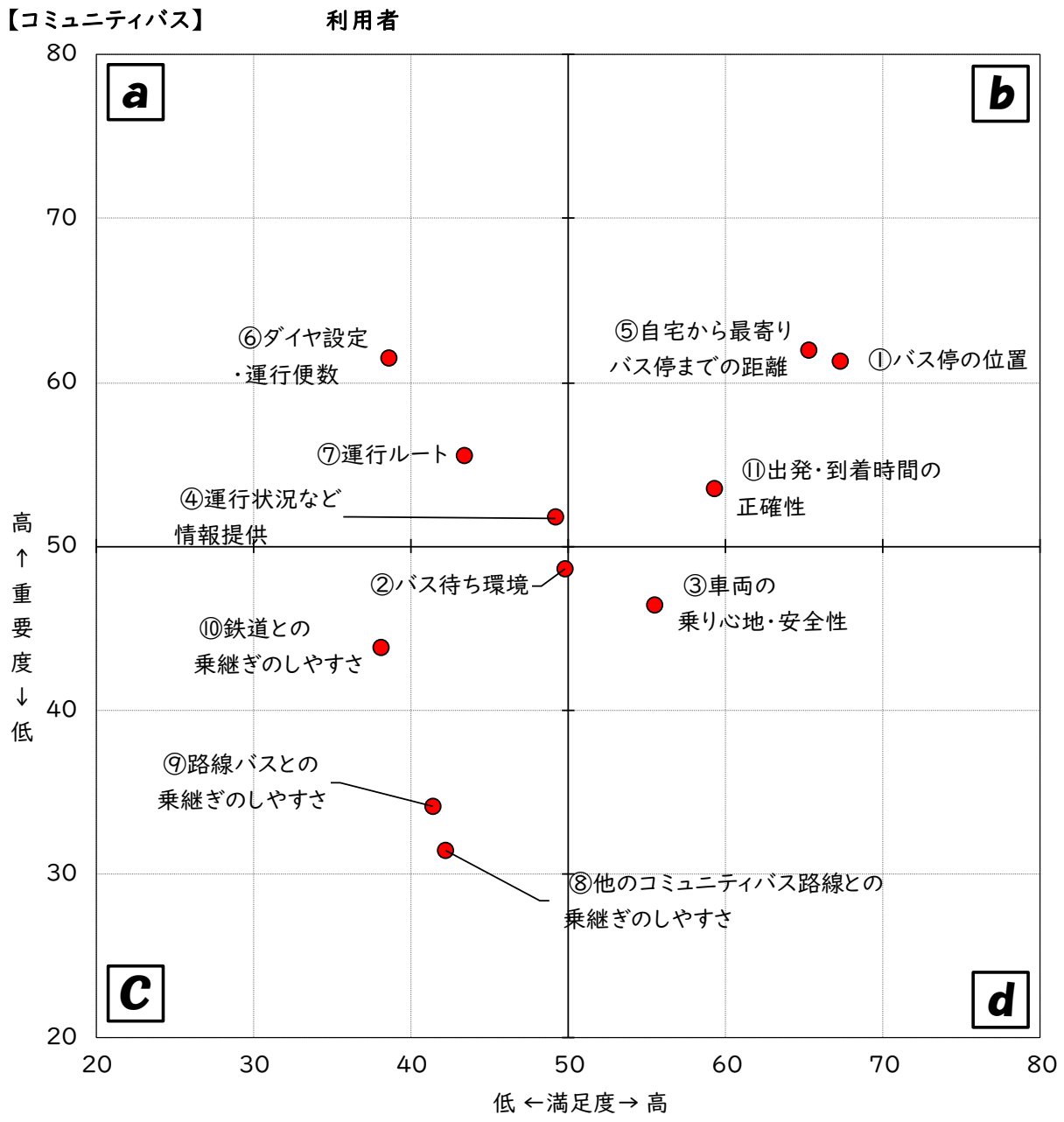


- ◆コミュニティバスに対する重要度と満足度の関係を見ると、満足度が低く重要度が高い【aゾーン】には、「⑥ダイヤ設定・運行便数」「⑦運行ルート」が該当している。
- ◆満足度、重要度がともに高い【bゾーン】には、「①バス停の位置」「⑤自宅から最寄りバス停までの距離」「⑩出発・到着時間の正確性」が該当している。

**満足度と重要度の分析**

満足度と重要度を点数化して偏差値を算定し、縦軸に重要度、横軸に満足度をとってグラフ化した。

- aゾーン： 満足度が低く、重要度が高い
- bゾーン： 満足度・重要度がともに低い
- bゾーン： 満足度・重要度がともに高い
- dゾーン： 満足度が高く、重要度が低い



### (3) タクシーの在り方・評価 (問33)

問33 タクシーに対する重要度と満足度を5段階で評価してください。

(あてはまるものすべてに○印)※満足度については、利用者のみ回答してください。

- ◆タクシーに対する重要度は、全体の平均値が3.82と普通(3.0)以上となっている。
- ◆項目別では、「⑤料金」が平均値4.05、偏差値66.88と重要度が最も高くなっており、「①配車までの時間」「②呼びやすさ」が偏差値55.00以上となっている。

#### 【重要度】

項目	[件数]						計	(平均点) ※無回答除く	(偏差値)
	全く重要でない (1点)	重要でない (2点)	普通 (3点)	重要 (4点)	極めて重要 (5点)	無回答			
①配車までの時間	19	12	258	516	239	425	1469	3.90	56.18
②呼びやすさ(アプリ等)	18	9	254	492	262	432	1467	3.94	58.60
③車両の乗り心地・快適性	16	24	409	404	187	429	1469	3.69	41.25
④空車などの情報提供	19	21	348	430	213	438	1469	3.77	46.86
⑤料金	17	10	244	400	372	426	1469	4.05	66.88
⑥支払方法(ICカード利用等)	28	30	361	379	223	448	1469	3.72	43.36
⑦待合環境	20	22	427	392	157	451	1469	3.63	36.87
								(平均点)	3.82
								(標準偏差)	0.14

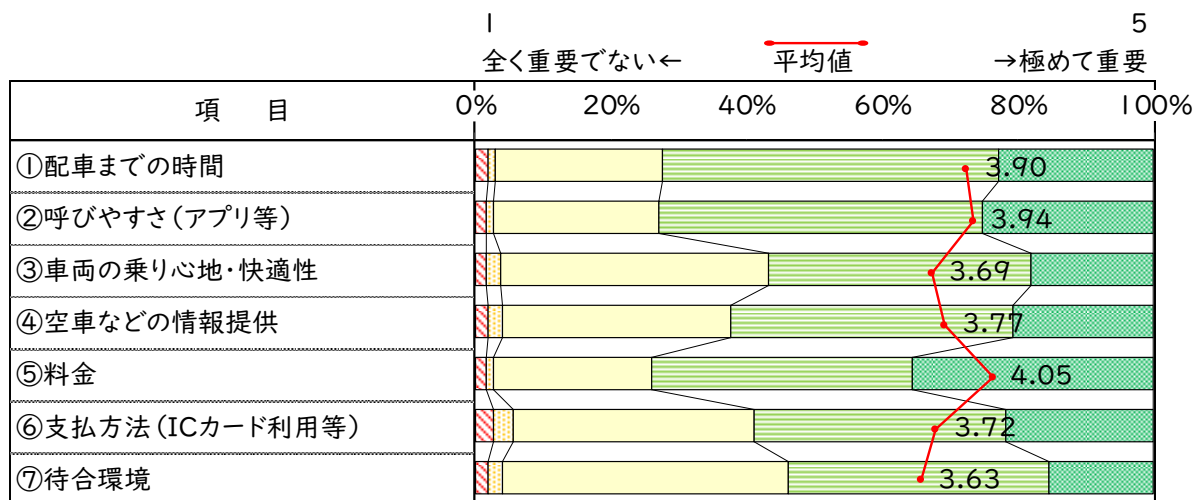
※複数回答除く

※平均点は普通の3点、偏差値は50より大きい場合はピンク、小さい場合は水色に着色

#### [割合]

項目	全く重要でない	重要でない	普通	重要	極めて重要	計
①配車までの時間	1.8%	1.1%	24.7%	49.4%	22.9%	100.0%
②呼びやすさ(アプリ等)	1.7%	0.9%	24.5%	47.5%	25.3%	100.0%
③車両の乗り心地・快適性	1.5%	2.3%	39.3%	38.8%	18.0%	100.0%
④空車などの情報提供	1.8%	2.0%	33.8%	41.7%	20.7%	100.0%
⑤料金	1.6%	1.0%	23.4%	38.4%	35.7%	100.0%
⑥支払方法(ICカード利用等)	2.7%	2.9%	35.4%	37.1%	21.8%	100.0%
⑦待合環境	2.0%	2.2%	41.9%	38.5%	15.4%	100.0%

※割合が高いほどピンクが濃くなる ※無回答は除く



■ 全く重要でない   
 ■ 重要でない   
 ■ 普通   
 ■ 重要   
 ■ 極めて重要

- ◆タクシーに対する満足度は、全体の平均値が2.91と普通(3.0)をわずかに下回っている。
- ◆項目別では、「③車両の乗り心地・快適性」が平均値3.34、偏差値69.33と満足度が最も高くなっており、「⑥支払い方法」が偏差値55.00以上となっている。
- ◆最も満足度が低いのは、「⑤料金」の平均値2.58、偏差値34.87となっており、「④空車などの情報提供」の偏差値が低くなっている。

【満足度】 利用者のみ回答 [件数]

項目	不満 (1点)	やや不満 (2点)	普通 (3点)	やや満足 (4点)	満足 (5点)	無回答	計	[件数]	
								(平均点) ※無回答除く	(偏差値)
①配車までの時間	40	47	163	43	25	1151	1469	2.89	49.02
②呼びやすさ(アプリ等)	37	57	158	39	20	1158	1469	2.83	46.28
③車両の乗り心地・快適性	4	13	209	60	35	1148	1469	3.34	69.33
④空車などの情報提供	32	50	185	22	14	1166	1469	2.79	44.28
⑤料金	42	94	156	19	12	1146	1469	2.58	34.87
⑥支払方法(ICカード利用等)	12	27	214	32	20	1164	1469	3.07	57.02
⑦待合環境	24	43	201	27	16	1158	1469	2.90	49.20
⑧全体的な評価(総合評価)	25	53	199	41	14	1137	1469	2.90	
								(平均点)	2.91
								(標準偏差)	0.22

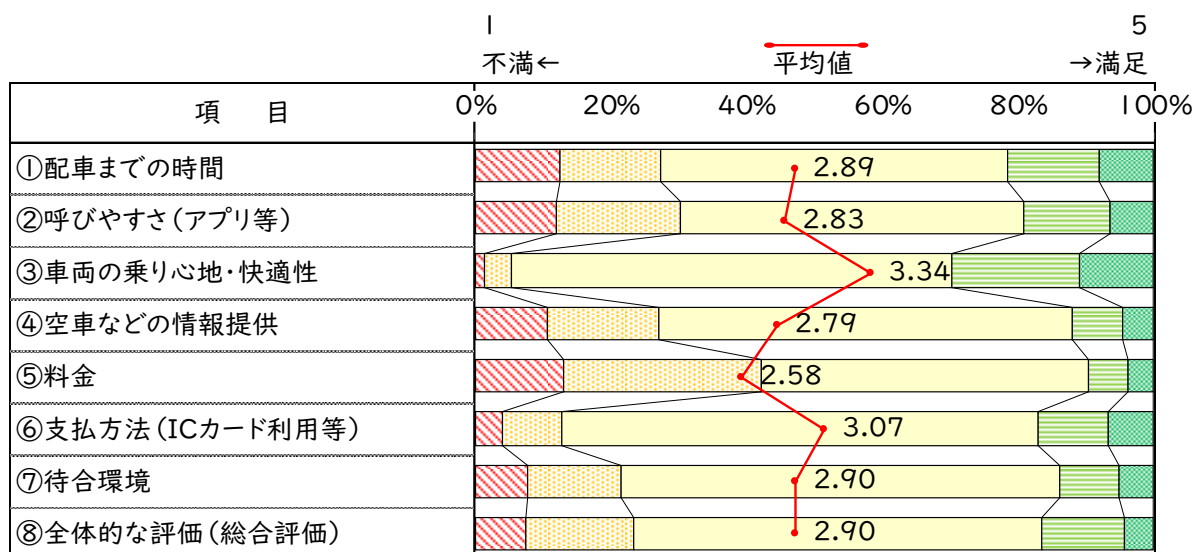
※複数回答除く ※平均点・標準偏差は総合評価を除く

※平均点は普通の3点、偏差値は50より大きい場合はピンク、小さい場合は水色に着色

[割合]

項目	不満	やや不満	普通	やや満足	満足	計
①配車までの時間	12.6%	14.8%	51.3%	13.5%	7.9%	100.0%
②呼びやすさ(アプリ等)	11.9%	18.3%	50.8%	12.5%	6.4%	100.0%
③車両の乗り心地・快適性	1.2%	4.0%	65.1%	18.7%	10.9%	100.0%
④空車などの情報提供	10.6%	16.5%	61.1%	7.3%	4.6%	100.0%
⑤料金	13.0%	29.1%	48.3%	5.9%	3.7%	100.0%
⑥支払方法(ICカード利用等)	3.9%	8.9%	70.2%	10.5%	6.6%	100.0%
⑦待合環境	7.7%	13.8%	64.6%	8.7%	5.1%	100.0%
⑧全体的な評価(総合評価)	7.5%	16.0%	59.9%	12.3%	4.2%	100.0%

※割合が高いほどピンクが濃くなる ※無回答は除く



不満
  やや不満
  普通
  やや満足
  満足

- ◆タクシーに対する重要度と満足度の関係を見ると、満足度が低く重要度が高い【aゾーン】には、「①配車までの時間」「②呼びやすさ」「⑤料金」が該当している。
- ◆満足度、重要度がともに高い【bゾーン】に該当する項目はない。

**満足度と重要度の分析**

満足度と重要度を点数化して偏差値を算定し、縦軸に重要度、横軸に満足度をとってグラフ化した。

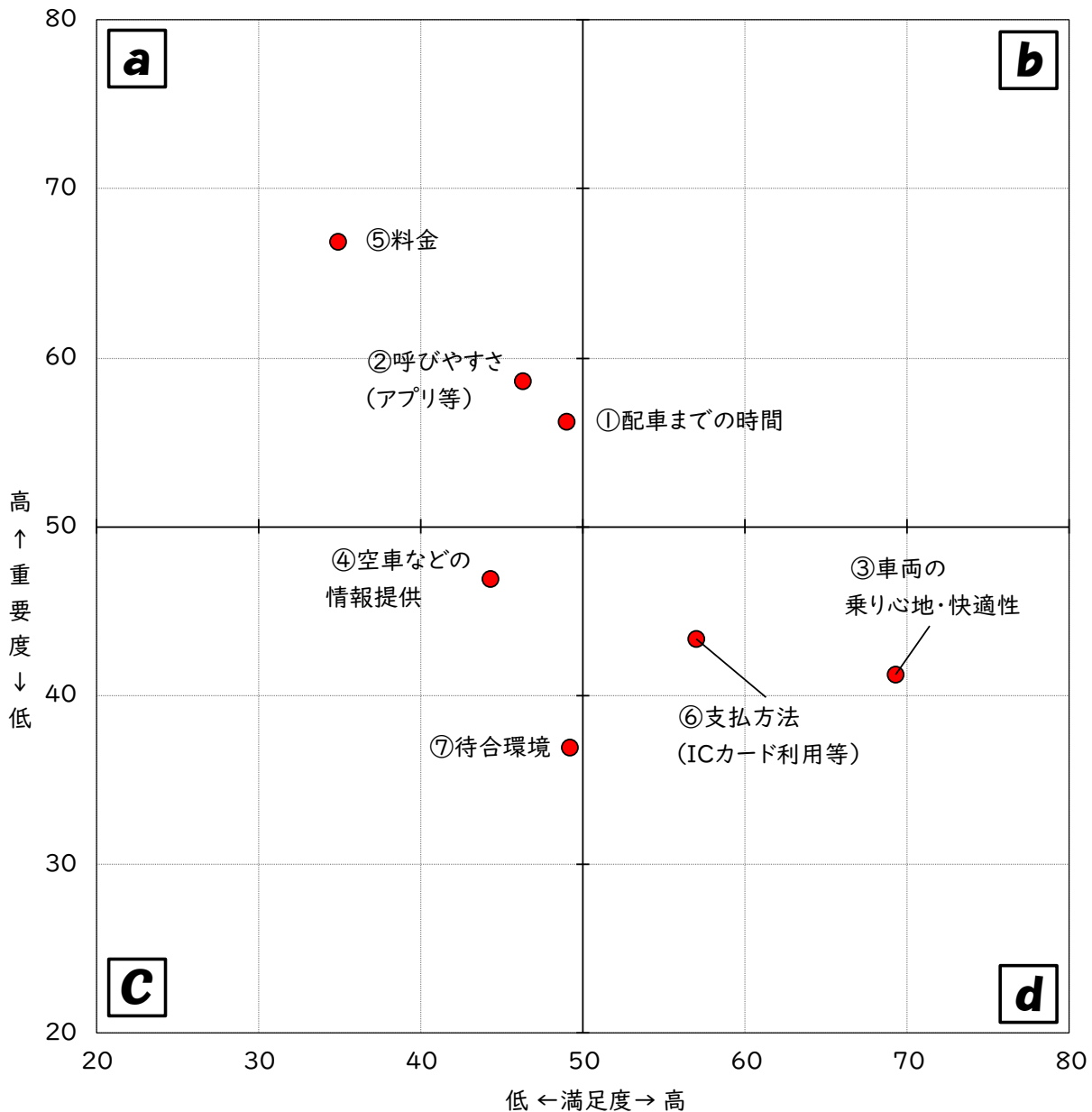
aゾーン：満足度が低く、重要度が高い

cゾーン：満足度・重要度がともに低い

bゾーン：満足度・重要度がともに高い

dゾーン：満足度が高く、重要度が低い

**【タクシー】 利用者**



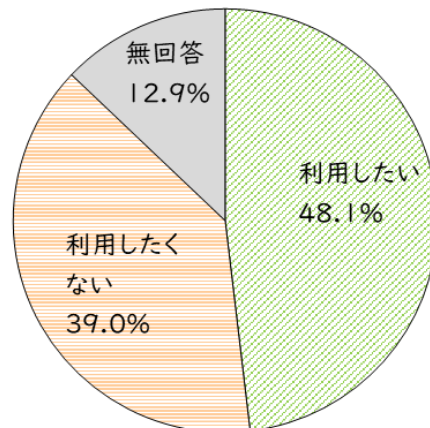
## 2-5 町内における新しい公共交通の利用意向（問34～問35）

問34 デマンド型交通が導入された場合の利用意向について教えてください。

◆デマンド型交通について、「利用したい」が48.1%と、「利用したくない」の39.0%より多くなっている。

選択肢	件数	比率
1. 利用したい	705	48.1%
2. 利用したくない	571	39.0%
無回答	189	12.9%
計	1,465	100.0%

複数回答による集計除外4名



◆「利用したい」と回答した705人の利用したい理由は、「乗降場所を自宅近くに設置できるから」が61.6%と最も多く、次いで「商業施設や病院等の目的地に直接行くことができるから」が57.9%、「自分で乗車したい時間を指定できるから」が57.4%となっている。

### 「1. 利用したい」と回答 705人

選択肢	件数	比率
1. 乗降場所を自宅近くに設置できるから	434	61.6%
2. 商業施設や病院等の目的地に直接行くことができるから	408	57.9%
3. 自分で乗車したい時間を指定できるから	405	57.4%
4. サービスに対し、利用料金が安いから	196	27.8%
5. 1人でも利用できそうだから (家族等の送迎に頼らなくてもいいから)	243	34.5%
6. 新しいサービスで興味があるから	139	19.7%
7. その他	25	3.5%
無回答	7	1.0%
計	1,857	

◆「利用したくない」と回答した571人の利用したくない理由は、「行き帰りの予約が手間だから」が47.1%と最も多く、次いで「乗合のため、予定通りの時間に到着しない可能性もあるから」が33.3%、「時間とルートが決まっているコミュニティバスの方が利用しやすいから」が31.0%となっている。

「2. 利用したくない」と回答 571人

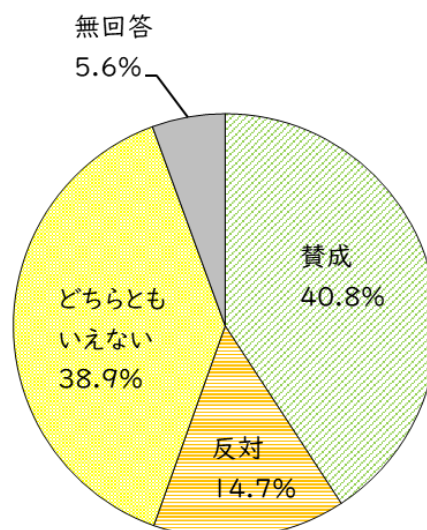
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%
1. 利用料金がかかるから	152			26.6%	
2. 乗合に抵抗があるから	152			26.6%	
3. 乗合のため、予定通りの時間に到着しない可能性もあるから	190			33.3%	
4. 時間とルートが決まっているコミュニティバスの方が利用しやすいから	177			31.0%	
5. 行き帰りの予約が手間だから	269			47.1%	
6. 携帯電話を持っていない・使えないため、自身での予約ができないから	56		9.8%		
7. その他	90		15.8%		
無回答	24	4.2%			
計	1,110				

問35 現在運行されているコミュニティバスや、デマンド型交通(予約型公共交通)等、今後新たに導入される可能性のある公共交通の有料化についてお伺いします。

問35-1 現在運行されているコミュニティバスや新たに導入される可能性のある公共交通を有料化することについて、どのように思いますか。(あてはまるもの1つに√印)

◆公共交通の有料化については、「賛成」が40.8%と、「反対」の14.7%より多くなっているが、「どちらともいえない」も38.9%と多くなっている。

選択肢	件数	比率
1. 賛成	599	40.8%
2. 反対	216	14.7%
3. どちらともいえない	572	38.9%
無回答	82	5.6%
計	1,469	100.0%



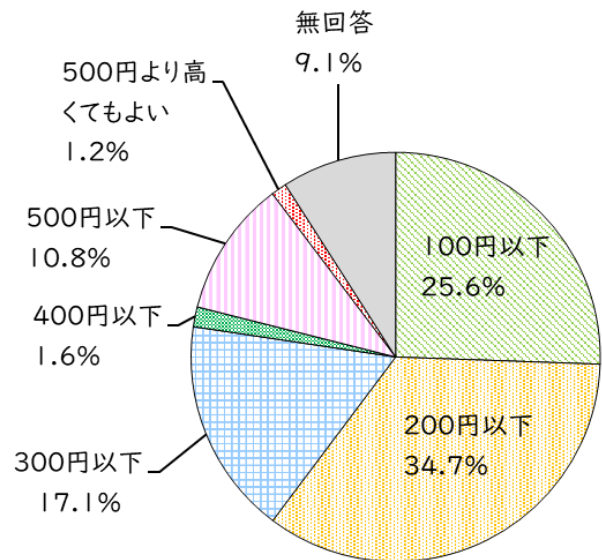
問35-2 お支払いしてもよいと思う価格帯(妥当と思う価格帯)を教えてください。

(あてはまるもの1つに✓印)

◆妥当と思う価格帯は、「200円以下」が34.7%と最も多く、次いで「100円以下」が25.6%、「300円以下」が17.1%となっている。

選択肢	件数	比率
1. 100円以下	375	25.6%
2. 200円以下	509	34.7%
3. 300円以下	251	17.1%
4. 400円以下	23	1.6%
5. 500円以下	158	10.8%
6. 500円より高くて もよい	18	1.2%
無回答	133	9.1%
計	1,467	100.0%

複数回答による集計除外2名



## 2-6 自由記述

アンケート調査票に記入いただいた自由記述について、下表に示すように分類し整理した。その結果、「コミュニティバスに関する意見」が245件と最も多く、次いで「新しい公共交通(デマンド交通等)に関する意見」が74件、「路線バスに関する意見」が58件となっている。

項目	件数	
(1) 路線バスに関する意見	1) 料金に関する改善要望	9
	2) 運行ルートに関する改善要望	5
	3) 鉄道等との乗継ぎに関する改善要望	5
	4) 運行時間の拡大に関する改善要望	5
	5) 運行時間の正確性に関する改善要望	5
	6) 運行便数に関する改善要望	13
	7) 停留所の増設要望	1
	8) バス待ち環境に関する改善要望	8
	9) その他	7
	計	58
(2) コミュニティバスに関する意見	1) 有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	74
	2) 無料継続を希望	27
	3) コミュニティバスの存続希望(有料、無料問わず)	23
	4) 運行ルートに関する改善要望	1
	5) 鉄道等との乗継ぎに関する改善要望	15
	6) 運行時間の拡大に関する改善要望	7
	7) 運行便数に関する改善要望	21
	8) 停留所の増設要望	9
	9) バス待ち環境に関する改善要望	10
	10) 運転手に関する改善要望	5
	11) 情報提供、周知に関する改善要望	7
	12) その他	46
	計	245
(3) 新しい公共交通(デマンド交通等)に関する意見	1) デマンド交通の導入に関する肯定的な意見	38
	2) デマンド交通の導入に関する否定的な意見	9
	3) その他	27
	計	74
(4) 人口減少・高齢化への不安に関する意見	1) 人口減少・高齢化への不安	13
	計	13
(5) 運転免許返納後の移動手段への不安に関する意見	1) 運転免許返納後の移動手段への不安	25
	計	25
(6) その他意見	1) 町内の道路整備に関する意見	13
	2) 鉄道に関する意見	2
	3) その他	55
	計	70
合計	485	

※複数の項目に関係する意見の場合は、それぞれの項目に含めている。

(1) 路線バスに関する意見

項目	件数
1) 料金に関する改善要望	9
2) 運行ルートに関する改善要望	5
3) 鉄道等との乗継ぎに関する改善要望	5
4) 運行時間の拡大に関する改善要望	5
5) 運行時間の正確性に関する改善要望	5
6) 運行便数に関する改善要望	13
7) 停留所の増設要望	1
8) バス待ち環境に関する改善要望	8
9) その他	7
計	58

1) 【路線バス】料金に関する改善要望(9件)

◆運行本数が少なく運賃も高いという意見や、高齢者向けの運賃補助や割引制度の充実を求める意見等がある。

【路線バス】料金に関する改善要望	年代	小学校区	性別
近くに駅がないので、高校生以上の通学には不便をととても感じる。料金も高い。	10歳代	上牧第三小学校区	女性
上牧町は駅がないからバスやタクシー、車で移動しないといけないのにバスは本数少ないし高い。タクシーも呼んで来るまで時間かかるし高い。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
奈良交通の便数は西大和ニュータウン辺りまでは便数が多いが、上牧町の片岡台を過ぎてからのルートは少なく、不便も感じるし、料金も高い。	60歳代	上牧小学校区	女性
高齢者に対して、路線バスに対する料金補助があればよい。例: ななまるカード	70歳代	上牧第二小学校区	男性
収入が低額なので、乗り物(バス)料金を払うものは、往復すると高くなるので、行き-徒歩で帰りだけ乗るようにしています。又は、往復歩いています。これから年取ると遠出が(王寺)出来なくなるので、体操をして長く歩けるようにしようと思っています。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
現在の奈良交通バスは料金が高く、車が手放せない。免許返納も考えているが、その場合の奈良交通バスの割引も考えてほしい。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
車に乗れない老人にとって大阪(王寺駅)に行くのにバス料金があまりに高く、どうしても外出が制限されます。そのあたりの老人対象の援助はできないのでしょうか。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
路線バス料金が高いので王寺町民の様に高齢年金生活者には王寺、五位堂迄全ルートで一律片道100円くらいのファのお墓の土曜日に、(←WEB回答、原文のまま)	80歳代	上牧第二小学校区	男性
奈良交通バスを利用していますが、最近、本数の減少と共に往復料金の値上げ幅の大きさに驚いています。公共交通機関を利用するにもあまり高いと利用ができないと感じています。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

## 2) 【路線バス】運行ルートに関する改善要望（5件）

◆運行ルートの充実や、廃止路線の復活を求める意見等がある。

【路線バス】運行ルートに関する改善要望	年代	小学校区	性別
大変住みやすい環境だとは思いますが、公共交通が不便です。王寺～五位堂が繋がればいいのになとも思っています。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
上牧中学校までのバスをお願いします。ほぼ王寺町の隣で、自転車は遠いし道も整備されておらず危険が多いのに、その他は公共バスか徒歩。子どもたちの安全のためにもお願いしたいです。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
松里園に住んでいます。路線バス(奈良交通)が通っていない為、大変不便です。	70歳代	上牧小学校区	女性
一律100円位で支払いやすい。町バスも通路を考えてほしい?友ヶ丘の場合、下牧南口で停まってほしい。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
奈良交通の桜ヶ丘～五位堂間が一時間に1本あり、とても助かっていました。友誼会、役場、スーパーと途中下車して行けたので、廃止になってからはとても不便になりました。何とか桜ヶ丘～片岡台～五位堂間の路線を、復活させてほしいと願っています。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

## 3) 【路線バス】鉄道等との乗継ぎに関する改善要望（5件）

◆鉄道との乗継ぎが悪いという意見のほか、王寺駅・五位堂駅等の主要駅への接続改善を求める意見等がある。

【路線バス】鉄道等との乗継ぎに関する改善要望	年代	小学校区	性別
雨の日など時々奈良交通バスを利用しています。鉄道との乗継ぎが悪いため改善して頂きたいです。	20歳代	上牧小学校区	女性
朝と夜のバスの本数を増やしてもらえたら駅までバス通勤できるので検討してもらいたい。現状少なく、電車との乗継ぎや帰りの待ち時間を考えると効率が悪く、自腹で駐車場を借りて車通勤にしており、バスを活用できていない。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
交通状態で遅延などが多く高校生や大学生の子供らが通学する際バスがない、こないなどで送迎をしなければならないこともあり、五位堂駅から王寺駅の朝6.7.8時台、夜20.21時台の本数、最終の時間を伸ばしてもらおうなどしてほしい。22時最終では厳しい。駅が近くになく遠いのでそこはなんとかしてほしい。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
主要駅(JR王寺駅、近鉄五位堂駅)への、又は主要駅からの主に路線バスの便数が少なく、通勤、通学(早朝、深夜)に支障があります。	50歳代	上牧小学校区	女性
五位堂駅と王寺駅を通学に利用していますが、乗継ぎの時間が悪く(特に帰り)駅で30分以上待たなければならないことも多く、不便を感じる。	無回答	無回答	無回答

#### 4) 【路線バス】運行時間の拡大に関する改善要望（5件）

◆朝と夜の増便や最終便の時間延長を求める意見等がある。

【路線バス】運行時間の拡大に関する改善要望	年代	小学校区	性別
時間ができるだけ遅くまで対応可能であればより使いやすくなると思います。米山台に行き来するバスの最終が早いため、歩かないとだめなことも多くあるためです。	20歳代	上牧小学校区	女性
土日の王寺発上牧出合行き終バスの時間を遅くしてほしいです。よろしく願いいたします!	30歳代	上牧第三小学校区	男性
朝と夜のバスの本数を増やしてもらえたら駅までバス通勤できるので検討してもらいたい。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
交通状態で遅延などが多く高校生や大学生の子供らが通学する際バスがない、こないなどで送迎をしなければならないこともあり、五位堂駅から王寺駅の朝 6.7.8 時台、夜 20.21 時台の本数、最終の時間を伸ばしてもらおうなどしてほしい。22 時最終では厳しい。駅が近くになく遠いのでそこはなんとかしてほしい。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
最終便の時間も早く高額なバス定期を買っているも、自家用車で送迎が必要になってしまう…。	無回答	無回答	無回答

#### 5) 【路線バス】運行時間の正確性に関する改善要望（5件）

◆交通状況により路線バスの到着が遅延または早着することが多く、改善を求める意見等がある。

【路線バス】運行時間の正確性に関する改善要望	年代	小学校区	性別
公共交通機関の路線バスについて少し意見があります。その時の交通状況によって到着の時間が左右されることもあり、時刻表よりもバスの到着が早くなってしまふことの方が色々問題点があり、その都合上でバスの時刻表が決定されているだろうということはわかっているのですが、路線バスが時刻表通りに来ない(遅い時は時刻表から 20~30 分ほど遅れてくることもある)ことについて、もう少し改善することができないかなと感じることがあります。	10歳代	上牧小学校区	男性
雨の日など時々奈良交通バスを利用しています。葛城台停留場からよく乗るのですが、五位堂行きのバスがよく遅延するので困ります。	20歳代	上牧小学校区	女性
交通状態で遅延などが多く高校生や大学生の子供らが通学する際バスがない、こないなどで送迎をしなければならないこともある。駅が近くになく遠いのでそこはなんとかしてほしい。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
町内のコミュニティバスは回数も多く、利用しやすいと思いますが…。 ※JR 王寺駅→近鉄五位堂駅への路線バスは、時間通りに来る事はめったになく、通常 5~10 分程度遅れるので、結局自家用車で送る事になる。遅れすぎ!!	50歳代	上牧小学校区	女性
路線バスが時間通りに来ない(遅れがち)ので、電車乗継ぎにひやひやする事がある。	70歳代	上牧第二小学校区	女性

## 6) 【路線バス】運行便数に関する改善要望（13件）

◆運行本数が少なく不便に感じるという意見のほか、特に五位堂方面の増便や廃止路線の復活を求める意見等がある。

【路線バス】 運行便数に関する改善要望	年代	小学校区	性別
近くに駅がないので、高校生以上の通学には不便をととも感じる。バスの便数も少ない(特に五位堂方面行き)。	10歳代	上牧第三小学校区	女性
雨の日など時々奈良交通バスを利用しています。運行本数が少ないため改善して頂きたいです。	20歳代	上牧小学校区	女性
上牧町は駅がないからバスやタクシー、車で移動しないといけないのにバスは本数少ないし高い。タクシーも呼んで来るまで時間かかるし高い。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
朝と夜のバスの本数を増やしてもらえたら駅までバス通勤できるので検討してもらいたい。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
公共交通のバスの本数を増やしてほしい。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
奈良交通は値上げばかりしているのに本数を減らしてサービス悪化が著しい。民間だからと言って甘やかすのではなく、こちらを先に何とかしてほしい。	50歳代	上牧小学校区	女性
奈良交通も廃止や減便になったらと不安です。	50歳代	上牧小学校区	女性
路線バスをもっと増やしてほしい。	50歳代	上牧小学校区	女性
奈良交通のバスの本数が少ない。	50歳代	上牧小学校区	男性
往路は自宅近くの最寄り駅から乗車できるが、復路が最寄り駅に戻る便がないので不便に思う。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
奈良交通の便数は西大和ニュータウン辺りまでは便数が多いが、上牧町の片岡台を過ぎてからのルートは少なく、不便を感じるし、料金も高い。	60歳代	上牧小学校区	女性
奈良交通の桜ヶ丘～五位堂間が一時間に1本あり、とても助かっていました。友誼会、役場、スーパーと途中下車して行けたので、廃止になってからはとても不便になりました。何とか桜ヶ丘～片岡台～五位堂間の路線を、復活させてほしいと願っています。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
奈良交通バスを利用していますが、最近、本数の減少と共に往復料金の値上げ幅の大きさに驚いています。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

## 7) 【路線バス】停留所の増設要望（1件）

◆地区ごとの交通環境を踏まえた検討を求める意見等がある。

【路線バス】 停留所の増設要望	年代	小学校区	性別
住民の通勤や通学、又、旅行等で鉄道等を利用する場合の王寺や五位堂までの足の事も考えていただきたい。高齢者の運転免許証の返還等も言われている時、町外へ出る(買い物も含む)足の事も、各大字ごとに考えてほしいと思います。例えば、新町の場合、奈良交通のバスがアピタ経由の路線として通っている。このバス停留所を新町に設置してほしい。町としてバス停にイスまで設置するのであれば、停留所の一ヶ所の設置を考えてほしい。	70歳代	上牧第三小学校区	男性

## 8) 【路線バス】バス待ち環境に関する改善要望（8件）

◆バス停の屋根やベンチの設置・改善を求める意見等がある。

【路線バス】バス待ち環境に関する改善要望	年代	小学校区	性別
老朽化が進んでいるバス停が多く、屋根や椅子が破損している箇所が多いので、少しずつ修繕していってもらえると嬉しいです。	30歳代	上牧第二小学校区	男性
バスの停留所のイスを変えてほしい。古くなっているの。屋根がない所はつけてほしい。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
大変住みやすい環境だとは思いますが、公共交通が不便です。バス停は、イスもなければ屋根がない所ばかりで、使いづらいないつも感じています。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
町の事業として、路線バスのバス停をユーザーフレンドリーになるよう屋根や風よけ、ベンチ等の整備を!!	50歳代	上牧小学校区	男性
バス停にはベンチも屋根もなく待ち辛い。整備されているバス停も、他町ではあるが、上牧は整備されている所がとても少ないと思う。	60歳代	上牧小学校区	女性
バス停に屋根を作ってください。雨の日、皆さん傘をさしていると隣の方の肩や、荷物に雨だれがかかり困ってしまいます。お互い様なので何も言わない方がほとんどです。屋根は大き目がベストです。小さいと入りたいけどギューギューになってしまうので、入れない方が多いです。持ち物がびしょ濡れ状態になってしまってます。よろしく願い致します。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
まだ各バス停に屋根がついてなく、雨の日など大変困っています。屋根を設置出来れば、椅子もよろしく願います。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
現停留所の位置は OK。同じ所に雨除けの屋根を設置して下さいれば有難い。	80歳代	上牧小学校区	男性

## 9) 【路線バス】その他（7件）

◆駅がないことによる通学の不便さや将来を見据えた公共交通の充実を求める意見等がある。

【路線バス】その他	年代	小学校区	性別
近くに駅がないので、高校生以上の通学には不便をととも感じる。家族の送迎がかかせない。学生が通学するにあたって、何か補助、協力があつたらありがたいです。	10歳代	上牧第三小学校区	女性
まだ自分で運転が出来るので、考えたことがない。ただ、奈良交通はこのままの方がありがたいと思う。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
公共のバスに乗れば王寺駅、五位堂駅には行けるので良いです。	70歳代	上牧小学校区	女性
上牧町には駅がないので、コミュニティバスやデマンド型交通は今後、益々必要になってくる。特に松里園地域は公共交通（バス）が近くに運行してないため、鉄道の駅も利用しにくい。	70歳代	上牧小学校区	女性
奈良交通バスの充実を行う。また、公共交通の充実、モノレール等の新しい交通網の整備が上牧町の発展につながる。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
王寺駅の上牧町行のバス、いつも近くまで行くと、出してしまう。足腰の悪い人のために、もう少し発車を遅らせてほしい。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
路線バス等も乗り降りがしやすく、便利にしてほしいです。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

## (2) コミュニティバスに関する意見

項目	件数
1) 有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	74
2) 無料継続を希望	27
3) コミュニティバスの存続希望(有料、無料問わず)	23
4) 運行ルートに関する改善要望	1
5) 鉄道等との乗継ぎに関する改善要望	15
6) 運行時間の拡大に関する改善要望	7
7) 運行便数に関する改善要望	21
8) 停留所の増設要望	9
9) バス待ち環境に関する改善要望	10
10) 運転手に関する改善要望	5
11) 情報提供、周知に関する改善要望	7
12) その他	46
計	245

### 1) 【コミュニティバス】有料化賛成(料金設定に関する意見含む)(74件)

◆財政や公平性の観点からコミュニティバスの有料化を支持する意見のほか、定期券や高齢者、障がい者等に対する割引制度の導入を求める意見等がある。

【コミュニティバス】有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	年代	小学校区	性別
コミバスが無料とは知りませんでした。財政状況「重症警報」のニュースを見ました。安定するまで乗車代金取ってもいいと思います。	20歳代	上牧小学校区	男性
上牧町コミュニティバスはケガをした際に利用していました。無料であることにすごくありがたかったです。定期など普段から利用する方向けのコンテンツは必要かと思います。(有料化に対して)	20歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスの項目で、運行経費が約1800(単位:円/年×人)とありましたが、年更新のサブスクと考えると全然お得だと思います。	20歳代	上牧第二小学校区	男性
昨今の物価高や燃料費の高騰で、「無料」を維持するといずれ、事業ができなくなってしまう、更に不便になってしまうのではないかと考えている。例えば、奈良交通バスの上牧町役場からJR王寺駅が大人390円なので、1回あたり300円程度の運賃をとっても良いのではないだろうか。	20歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスが有料化するとしても、他府県のバスを利用したこともあるが、100円~300円以下だった為、その金額は300円以下が妥当だと思う。	30歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスに年間3800万円かかっていることに驚きました。せっかく働いても住民税が高いと感じています。コミュニティバスを利用したことがないので、利用される方から税金を取るようしてもらいたかったです。	30歳代	上牧小学校区	女性

【コミュニティバス】 有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	年代	小学校区	性別
月 3,000 円乗り放題などでも良いと思います。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
自家用車がないためコミュニティバスを使うことが年に数回あります。交通バス料金より安い金額なら有料でも乗りたいです。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
年配の方が多いと思うので、自動車の免許を返納された方のためにも安価なバスが増えることを願っています。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
1800 円も無駄に使われてるというイメージ。使いたい人からはお金取るべき。ただその分、利便性は考えるべき。	30歳代	上牧第三小学校区	男性
価格帯設定は、サービスの内容的に安すぎても良くないと思っています。融通が効くのであれば、500 円、ワンコインの利用で考えたいです。100 円や 50 円のような、多額の税金導入ありきで制度設計して欲しくないと思います。	30歳代	上牧第三小学校区	男性
コミュニティバスを私たちは使っていないが高齢者など車を運転できない方にとってはありがたいのと思う。ただそれだけのお金がかかっているのであれば、有料化して少しだけでもその分を子育て支援に回してほしいと思います。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスの利用者が限定されているので、公平性を保つためにも有料化すべきであると思う。金額については、負担にならない程度の 100 円～200 円程度がよいと思う。	40歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスも有料で良い。100 円程度。	40歳代	上牧小学校区	男性
いろんな価格が上がる中で、無料での提供には限界があるため有料とし、利便性向上に取り組んでいただきたい。	40歳代	上牧小学校区	女性
幼児～中学生までは無料にして、16 歳以上の利用者から運賃を払う感じで良いと思います。	40歳代	上牧小学校区	無回答
問 35 において、有料化を検討するなら、距離による価格を何段階か設定しても良いと思う。あまり複雑にならない範囲で。コミュニティバスがなくなることで、利用できず困る人も多く、有る程度の有料化は仕方ないと思う。	40歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスは無料で乗れるので、どなたでも気軽に乗れると思うけど、有料化してもいいのでは?と思います。コミュニティバスを使わない人からしたら、自分の税金があてられている事に不満を持つ人もいます。大きい金額よりも出しやすい 200 円以下なら払いやすいのでは?と思います。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
義両親はよくコミュニティバスを利用しています。ただ、子どもは時間帯も合わなかったり、大人しか乗っていないので正直乗りにくいようです。有料になったとしても、町内の習い事などの送迎に使えると親は助かります。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
現在コミュニティバスを頻繁に利用される方は負担が増えるが、運行経費が必ずかかっているため僅かでも有料化すべきだと思う。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
もっと手軽に利用できるになると、利用者が増えそう。それに伴った対価は支払うべきだと思います。	40歳代	上牧第三小学校区	男性
収入がある時は支払っても OK ですが、年齢が高くなったら利用回数が増えて大変になると思います。	50歳代	上牧小学校区	女性

【コミュニティバス】有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	年代	小学校区	性別
上牧町に住んでいる方に、バスのパスポートを作ったらいいと思います。行きと帰りで100円にするか、1日何回も乗り降りできて100円にするか、上牧町以外の人からお金を払ってもらったらいいと思います。他の町はお金を取りますよ。IKOKAみたいにICカードで乗り降りするか？	50歳代	上牧小学校区	女性
問35-2…距離関係なく価格は同じですか？毎日利用されている方は負担が大きいかと思い、300円以下としました。月額いくらと決め、定期券のようなものを発行(よく利用する方)など利用しやすいのがいいなと思いました。コミュニティバスは利用した事がないので、あまりいい意見出せません。すみません。	50歳代	上牧小学校区	女性
35-1 コミュニティバスについて、所得、年齢、障害等、無料の条件はあって良いと思う。	50歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスの停留場の場所は路線バスと同じ所と思われます。違ったらごめんなさい。…ので、独自で運用する必要なく、運賃の一部補助でよいのではないですか。(特にデマンド型を併用するなら。)現在の費用以内、以下におさえて運用するには、ある程度の受益者負担は必要です。	50歳代	上牧第二小学校区	男性
無料であれば、よく利用している人のみに恩恵があり、不公平感があると思えるが、有料にすれば利用しない人も出てくるし、お金を払っているのに乗り心地が良くないとか言う人も出てくると思うので、どちらも課題はある。当然、お金をとると、その管理等に手間もかかる。 (提案)利用したい人はパスを購入する。(月パス、年パス)多分、月1,000~2,000円、年10,000~20,000円ぐらいかな。QRコード読み取りで1回だけ利用したい人は200~300円で特別に乗車可能もしとかな。どこかの町で成功事例はないのかな。こんな(成功事例)調査や視察を町議さんはやってほしいですね。	50歳代	上牧第二小学校区	男性
無料などは利便性の観点からもいいと思いますが、受益者負担の観点から料金を徴収するのもありかと思います。	50歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスが無料で助かっていますが、私自身は有料でも(タクシーより安ければ)利用すると思います。でもあまり高いと利用者が減り、外出機会が減った高齢者の心身が衰え、医療費高騰につながると思うので、有料にする場合は金額設定を慎重に判断してほしいです。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
町の税収入や財政が問題ないのであれば、無料でも良いと思うが、そうでなければ有料もやむなし。しかし、バス以外のもので無駄を省く節約をするなどの努力が必要では。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスは、無料ではなく有料にする方が良いと思います。ガソリン代や整備費、人件費もかかる事ですので。料金は100円とか、200円とか、キリの良い数字で。10円単位はお釣りが大変でしょうから。コミュニティバスにしる、デマンド型交通にしる、早急に有料化を検討されてはいかがでしょうか。有料化を支持します。	50歳代	上牧第二小学校区	回答しない
これから免許の返納者が増えることを考えると持続可能な形態を考えてほしい。そのために少し払うなら仕方ないと思います。	50歳代	上牧第三小学校区	女性

【コミュニティバス】 有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	年代	小学校区	性別
そこを税金で賄うのはおかしい。乗る人が払えばよいのでは?若い人、働いている人にもっと還元してほしい。	50歳代	上牧第三小学校区	女性
1回¥100とか定額にすればどうですか?	60歳代	上牧小学校区	男性
3,800万円÷79,585人=477円→問35-2を500円以下とした。	60歳代	上牧小学校区	男性
アキレス腱断裂時に利用しようとしたが時間が合わなかった。高齢者には無料でそれ以外は有料でいいと思う。	60歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスは年齢制限で有料化(生活保護は含まない)	60歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスは利用したことがないが、最寄りの鉄道駅(JR王寺駅や近鉄五位堂)などまでルートがあったらとてもたすかるし、有料でも利用したいと思う。	60歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスを大変ありがたく利用しています。なくなるのは非常に困るので、有料化はやむを得ないと思います。	60歳代	上牧小学校区	女性
高齢化で不自由を感じる人が多い。何もかも無料では破綻する。安いに越したことは無いが、将来を担う若者の負担になりたくない。	60歳代	上牧小学校区	女性
今はまだ車を運転できますが、コミュニティバスを利用する時が来ると思います。無料はどうかと思います。年金のみでは生活できず苦しいですが、少しは出したいと思います。	60歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスは全く利用しない人も多いのであれば、運行費を利用者がある程度、負担すべき。そうしないと利用しない人との不公平感が残ります。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
運行経費が約1,800円一人あたり費用がかかっている計算でしたら、年を12回で割って、1回150円の価格を頂いたらどうでしょうか。様々の事で物価が高い時代で致し方ないんじゃないんでしょうか。この時代ではやりくりが大変だと存じます。但し利用されるお客様から月に1回だけ150円を頂いたらどうですか?	60歳代	上牧第二小学校区	男性
現在、無料は優しすぎませんか?	60歳代	上牧第二小学校区	女性
現在のコミュニティバスは町外の人であっても無料なので、有料にするのは賛成ですが、高齢者の方や貧困者の方には町からの何らかのサポートがあれば良いのではないのでしょうか?	60歳代	上牧第二小学校区	女性
有料化にしてもよいと思う。高額ではなく、100円~200円程度なら負担するのではないのでしょうか?	60歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの利用料金についてもっと高くすべきである。それができなければ上牧町役場をもっとスリム化して、その余剰人員とコストをコミュニティバスに振り分ければよい。	60歳代	上牧第三小学校区	男性
今は特に必要性が無いですが、将来必ず必要となると思います。優遇も必要と思いますが有料でも構わないと思います。	60歳代	上牧第三小学校区	男性
民間のバスやタクシー以下が必須	60歳代	上牧第三小学校区	男性
原則的に受益者負担が良いと思います。	60歳代	上牧第三小学校区	女性
バスの利用者は有料にしてもいいと思います。	60歳代	無回答	女性

【コミュニティバス】 有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	年代	小学校区	性別
100円ワンコインをとると6年度の利用者からの収入は850万円となり、燃料費の一部が賄える。100円程度の利益者負担額はあってもいいのでは。いつまでも無料は限度があると思う。有料となると乗車数がいくらか減少するかも!!	70歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスの運行経費の半額ぐらいなら、支払っても良いと思う。	70歳代	上牧小学校区	男性
必要な利用料金は利用者の負担で良い。	70歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスの有料化に賛成です。が具体的に可能なのか、現金か?チケットか?ドライバーさんの負担にならないか?	70歳代	上牧小学校区	女性
高齢化が増々進むので、コミュニティバスなど家の近くに停留所があると助かるので、公共交通より運賃も安く設定してもらえたら利用したいと(これから先)思います。	70歳代	上牧小学校区	女性
今は自転車で買物や病院に行けるのですが、雨の日や年を取って乗れなくなった時に、コミュニティバス等利用するつもりです。病院など予約時間があるので、直接行ける乗り合いバスがあれば嬉しいです。料金も低額で。	70歳代	上牧小学校区	女性
今は利用していませんが、これから利用するかもしれません。カード払いで定期券みたいに、1日何回も使える様に。月単位で色々選べるのはどうですか。	70歳代	上牧小学校区	女性
JR王寺ならバス料金と同じ300円でOK。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
バスの最低運賃の半額ぐらいがいいのでは。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
奈良交通の初乗り金額よりも安くして欲しいです。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスやデマンド型交通等、利用者は今後増加すると思います。これからの公共交通の有料化は必要な事と思います。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
今は徒歩やバイクでどこでも行けますが、近い将来コミュニティバスを活用しなくてはならない時が来ると思います。年金生活ですので、価格も安い方がいいですが、町の税を使うのは若い人に負担をかけるので心苦しいです。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
値段は乗った距離による。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
買物や通院等によく利用しています。運転手の方もとても気持ち良く、感謝しています。乗っていて毎回思っていました、せめて100円でも有料されたら往復で、200円は妥当ではないでしょうか?	70歳代	上牧第二小学校区	女性
免許返納予定にあたり、コミュニティバスは必要不可欠です。使っている人(バス)、使っていない人(バス)に公平に負担するべき。税金の使い道としては誰もが理解できると思います。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
有料化は必要だと思います→運転手に負担なき様(通勤バスとしている方も居る。又、星和台2丁目では、河合町民が活用されている?)。町民の0.005%使用か?とても不公平感あり。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
料金は後期高齢者や身体障害者等無料で、それ以外の乗客からは少額(100円~200円程度)なら運賃を払っても良いと思います。	70歳代	上牧第二小学校区	女性

【コミュニティバス】 有料化賛成(料金設定に関する意見含む)	年代	小学校区	性別
今現在は自分で移動出来ているが、年齢と共に免許の返納などで自分で行けなくなることを、コミュニティバス等利用したいと思いますが、無料では利用したくないです。それなりの経費がかかっている以上、料金を払うべきだと思います(香芝市なども有料のはずです)。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバス有料になってでも、本数を増やしてほしい。	80歳代	上牧小学校区	女性
上牧町のコミュニティバスは無料で、しかも時間通りに目的地へ連れて行って下さるのでとても有難いです。しかし、世の中の経済状況からしても、いくらか有料にするべきだと思います。有料といってもタクシーのことを思うと安いです。	80歳代	上牧小学校区	女性
現在は自分で車を運転していますが、いずれ免許返納時期が来ます。その際にはコミュニティバス、デマンド型交通等の利用が重要になって来ると考えられますので、導入していただければ助かります。ある程度の費用負担は必要だと思います。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
希望としては奈良交通の半額位にしてほしい。	90歳代 以上	上牧第二小学校区	女性
商業施設や駅が近くにない住宅地では、コミュニティバスは高齢化の今、必要になってくると感じます。住み続けられるように充実していれば良いです。健全に運営を続けるためには利用者負担も必要だと思います。	無回答	無回答	無回答

## 2) 【コミュニティバス】 無料継続を希望 (27件)

◆利用者の多くが高齢者や免許返納者であることから、通院や買い物への影響を懸念し、無料運行の継続を求める意見等がある。

【コミュニティバス】 無料継続を希望	年代	小学校区	性別
過去にコミュニティバスを利用していた際に、ご年配の方や車を手放したであろう方が乗車しているイメージがあり、特に年配の方は病院近くの停留所で降りていた為、通院利用の年配の方が料金を支払うのは少し違う気がします。中筋出作や米山など坂が多い為、自力で歩いていくにはご年配の方は心配…なので、60代以上は無料パスを配布するなどはどうでしょうか?あとは妊婦さんとか…電車の優先座席の表記の方は無料パスとか…。	30歳代	上牧小学校区	女性
今まで無料で乗っていたバスが料金必要となるのはおかしいと思う。不親切な気がする!おばあちゃんが利用してるので無くなってほしくはないが、お金を取るのは違うと思う。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
年配の方が多いと思うので、自動車の免許を返納された方のためにも無料。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスは現状のまま無料で運行。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
年をとると交通手段が無くなるから、これから利用する可能性があるかもしれないが、有料化になると厳しい気がします。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスは無料です。	40歳代	上牧小学校区	男性
現在運行中のコミュニティバスの有料化は反対。	40歳代	上牧第二小学校区	回答しない

【コミュニティバス】 無料継続を希望	年代	小学校区	性別
コミュニティバスは引き続き無料での運行希望。利用者の多くが、現役世代ではないと思い、代替の手軽な交通手段が思い浮かばない為（デマンド型交通の予約など、高齢者の中には不便に感じる人もいると思われる）。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスは無料で今まで通りの運行が良いのではないのでしょうか。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
自身はコミュニティバスの利用はないが、バス停や実際に乗車している方々を見てみると、有料にするのは賛同しかねる。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
住民は無料にするべき。	50歳代	上牧小学校区	回答しない
お年寄りや体の不自由な方にとって、コミュニティバスは必要だと思います。 月〇回まで無料などでもよいかと思います。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
車の運転が出来なくなった方、時には仕事も辞めているだろうし、コミュニティバスの利用も必要になってくるだろうけど、お金の余裕がなくなると思うから、子どもの為の政策も必要だろうけど、そういった方への事ももっと考えて頂きたいです。私達の世代への恩恵が全く感じられなく思います。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの有料化には断固反対です。高齢者は年金だけで暮らしている人が多いので、買い物や通院に利用しているコミュニティバスの無料をありがたく思っています。	60歳代	上牧小学校区	女性
利用者の年代はほとんど9割高齢者。年金で生活されている。特に女性で自分で自転車、自動車の運転が出来ない。その様な町民に料金を取るのはいかがでしょうか？他の町で料金を取っているのは知っているが、上牧町は大型店を次々と呼び、医療、スーパーなど税収入も有ります。住民も増加し、活気があるのではないのでしょうか。他の町とは町長、町役場の方々の努力は認めています。ぜひ、もう少し考えていただきたい。	60歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスはとても便利でよく利用します。無料から有料は受け入れがたいです。こういう事は例え50円でも初めから有料の方が、後に値上げとなっても、無料から有料より抵抗がないと思います。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
自家用車を運転出来ない、老人が活用するのに有料とは、何か！年金生活者を苦しめるべきでない。過疎化に繋がる！	60歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスは買い物、病院など足腰の悪い人にとってかなり重要で、年金生活している私達にとって有料化は利用できなくなり大変なので、何とか今まで通り無料で運行してほしい。	70歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスは有用（無料で）。現状維持が良い。	70歳代	上牧小学校区	女性
お金の余裕の有る人は、マイカーやタクシーを利用する人が多いが、年金生活者はそこまで余裕が無い為、有料になると利用しにくくなる。病院や医者に行くのも多少の事で有れば我慢する人も増える。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
片岡台1丁目地域も高齢化が進み、運転免許を返納されている方が多くいます。コミュニティバスに乗った事はありませんが、買い物等多くの方が利用されていますので無料が有難いと思います。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
有料化にすると外出する事が少なくなるかと思う。	70歳代	上牧第二小学校区	女性

【コミュニティバス】 無料継続を希望	年代	小学校区	性別
負担は無しでお願いします。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
いずれ自分も利用する時の事を考えると、無料であってほしいです。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスは年配者の足です。有料化しないで下さい。お願いします。	70歳代	無回答	男性
有料化などとはもってのほかだと思う。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
上牧町住人が県内の他市町村に誇れる施策はまさにコミュニティバス無料運行です。	無回答	無回答	無回答

### 3) 【コミュニティバス】コミュニティバスの存続希望（有料、無料問わず）（23件）

◆高齢化や将来的に免許返納する可能性があることの見据え、無料または低額で利用できる持続可能なコミュニティバスの存続を求める意見等がある。

【コミュニティバス】 コミュニティバスの存続希望（有料、無料問わず）	年代	小学校区	性別
昨今の物価高や燃料費の高騰で、「無料」を維持するといずれ、事業ができなくなってしまい、更に不便になってしまうのではないかと考えている。無料になってサービスが維持できなくなり、交通が破綻してしまうくらいなら、お金とられている方がマシというのが私の考えである。	20歳代	上牧第二小学校区	男性
以前のアンケート後、コミュニティバスが継続され、本数なども増えたように感じ嬉しく思っている。町内で生活するのにあたり、無料か低価格での移動手段があることは、生活の安心に繋がると思う。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
全ての必要とする人が支払える金額に抑えながら、存続可能な努力を町の方でも引き続き検討をお願いします。	50歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスや新しい公共交通機関を充実したものにして欲しい。	50歳代	上牧小学校区	女性
現在 50 代で自分で運転できますが、将来高齢者になった時はコミュニティバスを利用したいと考えています。	50歳代	上牧第三小学校区	女性
今は自分で車を運転して買い物や通院ができていますが、60 代後半となりいつまでこの生活が維持出来るのかと不安な年齢になり、コミュニティバスは利用したいと思う交通手段です。存続するためには、利用する側も多少は負担は必要だと思います。これから益々必要になる、コミュニティバスは是非とも存続をお願い致します。	60歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスは現状のままを希望する。	60歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスを便利に使わせていただいています。他市町村は有料ですが、上牧は無料なので大変ありがたいです。運行は続けてほしいので、財政上難しい時期にきているなら、有料も仕方ないかなあ~と思います。	60歳代	上牧小学校区	女性
現在は利用していませんが、将来は移動手段としてコミュニティバスの利用も必要と思っています。安い料金で利用できるなら有難いこと。有料での存続を希望します。	60歳代	上牧小学校区	女性

【コミュニティバス】コミュニティバスの存続希望(有料、無料問わず)	年代	小学校区	性別
今はまだ自身で車の運転ができ、不便を感じませんが、免許証を返納後、もしコミュニティバスやデマンド型交通がなければ高いタクシー代で移動するのかと考えると、無料又は安価の公共交通があることに感謝します。維持するのに大変とは思いますが、持続運行を切にお願い申し上げます。	60歳代	上牧小学校区	女性
年齢を重ねると、いずれ運転免許を返納することになると思います。そうなる買い物や役場への交通手段として、コミュニティバスはとても有難いものであり、必要の高いものとなります。多少、料金が発生するのは当然の事と思います。無くなると困りますので、今後も存続できるようお願いしたいです。	60歳代	上牧小学校区	女性
鉄道のない上牧町なので、せめてコミュニティバスは今現在の状態であってほしい。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
いずれは私達夫婦もコミュニティバスの利用が必要となります。有料化してもバスの運行は必要と思います。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
鉄道の駅がない市町村としてコミュニティバスなどの移動手段は非常に重要と思います	70歳代	上牧第二小学校区	男性
現在の公共交通機関でコミュニティバスの利用が便利になれば良いと思います。また、バスを運転する人が少なくなっているのが心配な事です。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
現行の運行で充分かと思いますが、バス停、時間、ルート等において現在以下にならない様、お願いしたいと思います。徒歩でバス停まで行けなくなるという事は、一人で外出や買物が出来なくなるという事で、介護生活になる事かと思しますので、それまでの間のコミュニティバスの運行は重要不可欠な交通手段です。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
今はおかげさまで自分で運転できるし、家族も運転できるので今はピンと感じられないが、将来はわからないから、コミュニティバス、デマンド型必要かもと思います。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスを利用した事が無いから答えられませんが、利用されている方々がおられる限りは、出来る限りいつまでも運用を続けて下さい。老人も多く、車の無い人達の為にも、いつまでも町民の為、老人方々の為に続けて下さい。ご苦勞様です。いつも日々ご苦勞様です。ありがとう。	80歳代	上牧小学校区	男性
現在のコミュニティバスの運転士さんは皆さん明るく気持ちの良い方ばかりで、乗せていただくのにとっても気分がよく、感謝の気持ちが湧いてきます。いつまでもこんな状態が続いて欲しいです。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
桜ヶ丘は路線バスの利用もできない為、コミュニティバスは大変重要で必要とされるし、住民の足として有難いと思います。コミュニティバスの運行継続をお願いします。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
夫 90 歳前、車の免許返納も間近。今後の買い物、病院通い等の交通手段については強い不安感を感じているので、利用したことはないが、コミュニティバス等の導入に大きな期待を持っています。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

【コミュニティバス】コミュニティバスの存続希望(有料、無料問わず)	年代	小学校区	性別
免許証が3年で切れたらコミュニティバスを利用したい。コミュニティバスは便利だと思うので頑張してほしい。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
坂道多く、利便性悪い上牧町。その中でコミュニティバスの存在は一縷の望みといえます。今後益々高齢者も増え、生活、交通危惧が予想される現状、便利な移動手段は町が元気になる源ともなり不可欠です。予算削減他理由はいろいろあると思いますが、コミュ存続を願います。	無回答	無回答	無回答

#### 4) 【コミュニティバス】運行ルートに関する改善要望(1件)

◆運行ルートの検討を求める意見がある。

【コミュニティバス】運行ルートに関する改善要望	年代	小学校区	性別
コミュニティバスの運行ルートの検討を要望します。	40歳代	上牧第二小学校区	男性

#### 5) 【コミュニティバス】鉄道等との乗継ぎに関する改善要望(15件)

◆王寺駅や五位堂駅、志都美駅等、主要な駅への接続を求める意見等がある。

【コミュニティバス】鉄道等との乗継ぎに関する改善要望	年代	小学校区	性別
コミュニティバス、王寺駅に停留所がほしい。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスは鉄道に接続されないので利用価値が低い。志都美駅と近鉄下田駅に接続してほしい。出来ないなら志都美駅と近鉄下田駅の近くギリギリにバス停を作ってほしい。それか、上牧町に駅を作ってください。	40歳代	上牧小学校区	男性
子供も通学時(中学校)に乗れるようにしてほしい。習い事にも使えるように時間を遅くまでとか、駅までとかにしてほしい。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスが五位堂駅にも運行してくれたら通勤通学がだいぶ楽になると思う。	50歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスの行き先に行きたい場所はないように思います。走るならもう少し駅の方とかに行きたい。	50歳代	上牧小学校区	女性
奈良交通のバスの本数が少ないため、駅(王寺・五位堂)まで行ってほしい。上牧町外へ行く時は値段を上げる等してもいいから検討してほしい。	60歳代	上牧小学校区	男性
町内だけの移動だけじゃなく、一日何本かでもJR志登美駅又は、五位堂駅行きなど駅まで行けるコミュニティバスがあると嬉しいです。	60歳代	上牧小学校区	男性
特に松里園は買い物や通院、鉄道の駅と言った日常生活では欠かせない施設等から孤立した状況だと感じています。それゆえにコミュニティバスやデマンド交通は重要と思っています。特にコミュニティバスの停車駅に鉄道の駅を加えてもらえると利便性が向上して良いと思います。	60歳代	上牧小学校区	男性
鉄道の駅までのルートを作って欲しいと強く思う。コミュニティバスは利用したことがないが、最寄りの鉄道駅(JR王寺駅や近鉄五位堂)などまでルートがあったらとてもたすかるし、有料でも利用したいと思う。	60歳代	上牧小学校区	女性

【コミュニティバス】 鉄道等との乗継ぎに関する改善要望	年代	小学校区	性別
今の年齢ではまだ車の運転が出来るので、コミュニティバスの利用は数回ですが、これから利用頻度が増すでしょう。コミュニティバスは町内だけなので、近鉄電車、JRの王寺まで利用出来たら嬉しく思います。是非検討して頂きたいと思います。	60歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバス運行ルート、移動手段として一番やって欲しい事は、是非駅につないで欲しいです。足が悪いのが困ります。(近鉄下田、JR香芝)	70歳代	上牧小学校区	男性
五位堂や志都美などの最寄りの駅まで運行できないでしょうか。	70歳代	上牧小学校区	男性
香芝市(上中地区)、王寺町(畠田地区)とコミュニティバスの相互乗り入れを実現し、志都美駅、畠田駅へアクセスしてはどうか。五位堂駅、王寺町駅は奈交バスの運営圧迫に繋がる恐れがあるが、この2駅なら影響は少ないのではないかと。一方、これは鉄道のない上牧町住民にとっては効果は高い。またこの2市町の地区は大型店舗が少ないので利用者も見込まれ、相互に有益な事業であると思うが…	70歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスを JR 王寺駅まで付けて欲しい!	70歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスが鉄道の駅とつながっていれば(王寺、五位堂)利用したいと思うが、そうでないため利用することがない。	70歳代	上牧第三小学校区	男性

## 6) 【コミュニティバス】 運行時間の拡大に関する改善要望 (7件)

◆通学の時間帯や夕方以降の運行時間の延長を求める意見等がある。

【コミュニティバス】 運行時間の拡大に関する改善要望	年代	小学校区	性別
子供も通学時(中学校)に乗れるようにして欲しい。習い事にも使えるように時間を遅くまでとか、駅までとかにして欲しい。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
遅い時間までしてほしい。	50歳代	上牧小学校区	男性
終了時間が6時、7時、8時となれば夕食の外出や夕食の買い忘れが発覚した時などにも対応して頂いていいのになと思います。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの運行時間を長く、利用回数(使用便数)を増やしてもらいたい。今はマイカーで移動しているが、高齢者となり近い将来は利用したい。	70歳代	上牧小学校区	男性
夏場だけでも走行時間の延長をしてほしい。	70歳代	上牧小学校区	女性
各会場の催し時間に、各ルートも間に合うダイヤにすべきと思う。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
デマンド型交通はあまり必要と思わないですが、利用頻度の高いコミュニティバスの本数(一時間あたり1本→2本に)と時間帯を午後5時ごろまで運行をお願いしたいです。	70歳代	上牧第二小学校区	女性

## 7) 【コミュニティバス】運行便数に関する改善要望（21件）

◆運行本数が少なく不便という意見のほか、朝や夜の増便を求める意見等がある。

【コミュニティバス】運行便数に関する改善要望	年代	小学校区	性別
自家用車がないためコミュニティバスを使うことが年に数回あります。本数が増えればいいなと思いますが、運転手さんの負担が増えるためなかなか実現は難しいとも思います。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの本数の増加の検討を要望します。	40歳代	上牧第二小学校区	男性

【コミュニティバス】運行便数に関する改善要望	年代	小学校区	性別
コミュニティバスで桜ヶ丘1丁目からラスパ西大和に行くのに利用しています。ラスパ西大和から桜ヶ丘に帰るのもっとダイヤを増やしていただくことができればありがたいです。検討のほどよろしく願います。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
有料になるなら本数を増やしてほしいです。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
朝や夜に本数が多いとすごく助かります。	50歳代	上牧小学校区	男性
バスの利用者の少ないバス停は廃止し、そういうところはバスの本数を減らすべき。	50歳代	上牧小学校区	回答しない
ガソリン代のムダ使い!	50歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスは足があまり良くない母もいつもお世話になってまして、1時間10分に1本というのが初めは不便でしたが(特に行き先によっては帰りのバスの時間まで30分もなかったりすると、その次のバスだと1時間40分もスーパーや役場では持てあましたりするの)今はあわせて利用させて頂いています。お昼も走って頂けるようになったのは大変ありがたく思います。希望をあえて言わせて頂けるなら、45分間隔や終了時間が6時、7時、8時となれば夕食の外食や夕食の買い忘れが発覚した時などにも対応して頂けていいのになと思います。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
高齢の方が買い物に行く(行きと帰りの時間帯)には、現在の車両より大きめか、運行回数をふやした方が良くと思う。買い物帰りで荷物も多く、バスの待ち合いで乗車できずに次のバスを待つ人を何度も見かけた。コミュニティバスは今よりも利用者の立場になって、乗車する人数が何時頃が多いとか、本数とか考えていただきたいです。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの運行を増加し、高齢化の進む地域の停留所を増設してほしい。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの運行時間を長く、利用回数(使用便数)を増やしてもらいたい。今はマイカーで移動しているが、高齢者となり近い将来は利用したい。	70歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスの本数の増加	70歳代	上牧小学校区	男性
便数を増やす必要ありと思います。利用者増加傾向にあるので。(年配・障害者)	70歳代	上牧第二小学校区	男性

【コミュニティバス】 運行便数に関する改善要望	年代	小学校区	性別
デマンド型交通はあまり必要と思わないですが、利用頻度の高いコミュニティバスの本数(一時間あたり1本→2本に)と時間帯を午後5時ごろまで運行をお願いしたいです。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスをよく使うのですが、便数がもう少し多いと助かります。今でも十分助かっていてありがたいと思っています。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
買い物、お稽古、趣味のサークル会などにコミュニティバスを利用しています。車がないので、助かっています。コミュニティバス有料になっても、本数を増やしてほしい。ラスパの買物の場合、到着から出発まで30分。レジが混んでいて乗れず、次の出発は1時間20分後、待ち時間が長い。	80歳代	上牧小学校区	女性

【コミュニティバス】 運行便数に関する改善要望	年代	小学校区	性別
コミュニティバス、本数がもう少し増えれば。1時間に1本位。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの運行便数をあと、2便程度増便お願いしたい。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの運行本数を増加してほしい。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスの回数をもっと多くしてほしい。老人なので、買物が一番困ります。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
料金をお支払いするのであれば、本数をもう少し多くするべきである。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

## 8) 【コミュニティバス】 停留所の増設要望 (9件)

◆王寺駅等の鉄道駅等への停留所の増設や、設置位置の見直しを求める意見等がある。

【コミュニティバス】 停留所の増設要望	年代	小学校区	性別
コミュニティバス、王寺駅に停留所がほしい。子供の習い事がある所に停留所をつくってほしい。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスは鉄道に接続されないので利用価値が低い。志都美駅と近鉄下田駅に接続してほしい。出来ないなら志都美駅と近鉄下田駅の近くギリギリにバス停を作ってほしい。	40歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスの停留所が桜ヶ丘の消防署の近くに増えると助かります。あのあたりは奈良交通バスも停留所がなく不便なのでご検討よろしくをお願いします。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
狭い道路でのバスの運行も、接触事故の原因ともなるので、バス停は広い道路に移動すべき。	50歳代	上牧小学校区	回答しない
コミュニティバスの停車駅に鉄道の駅を加えてもらえると利便性が向上して良いと思います。	60歳代	上牧小学校区	男性
高齢化の進む地域の停留所を増設してほしい。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスのバス停をもう少し増やせば利用しやすいと思います。	70歳代	上牧小学校区	女性
貴船台北口の停留所を、貴船台公園近くにしてほしい。	70歳代	上牧小学校区	女性
私の近所でも高齢化が進んでいます。今、車で自分で買物や病院等に行けても、いつか車で行けなくなる、そんな人達が増えていくと思います。そんな時は町のコミュニティバスは高齢者の支えとなると思います。今のバス運行の駐車場を増やしていただければもっと利用しやすくなると思います。(高齢になると遠いバス停まで行くことすら困難になります。歩行困難な方が増えてると感じています。)	70歳代	上牧第二小学校区	女性

## 9) 【コミュニティバス】バス待ち環境に関する改善要望（10件）

◆バス停の屋根やベンチ等の設置・修繕を求める意見等がある。

【コミュニティバス】バス待ち環境に関する改善要望	年代	小学校区	性別
老朽化が進んでいるバス停が多く、屋根や椅子が破損している箇所が多いので、少しずつ修繕していってもらえると嬉しいです。	30歳代	上牧第二小学校区	男性
バスの停留所のイスを変えてほしい。古くなっているの。屋根がない所はつけてほしい。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
停留所に椅子があれば待つ方が楽なのではと思ったことがあります。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバス停にもイスや屋根があればもっと良い。	60歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスの停車場にイス等設置	70歳代	上牧小学校区	男性
夏場に待っている時、木陰がほしい。	70歳代	上牧小学校区	女性
まだ各バス停に屋根がついてなく、雨の日など大変困っています。屋根を設置出来れば、椅子もよろしくお願いします。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
桜ヶ丘1丁目バス停(コミュニティバス)夏の暑い日や、雨天などの際屋根が欲しい。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
現停留所の位置はOK。同じ所に雨除けの屋根を設置して下されば有難い。	80歳代	上牧小学校区	男性
バスの駅にはイス、日よけをつくってほしい。	90歳代以上	上牧第二小学校区	女性

## 10) 【コミュニティバス】運転手に関する改善要望（5件）

◆コミュニティバスの安全な運行や運転手の態度の改善を求める意見等がある。

【コミュニティバス】運転手に関する改善要望	年代	小学校区	性別
先日、横断歩道を渡ろうと止まっていたのですが、コミュニティバスは一旦停止せず、通り過ぎました。心配です。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスで、挨拶、乗車する人はするのに、返事もしない運転手さんがたまにおられます。降車のボタンを押しても何の言葉も言わない方もいます。そういう運転手さんには、有料でもと思います(挨拶をされる方)。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスの運転手の態度。優しさが全くない。冷たい。困っている人を見ても知らぬ顔をしている。少しぐらい手を差し伸べても良いのではないか。以前、役場(総務課)にTELして言ったが、我々は運転手に注意できないとの返事しか返ってこなかった。がっかりした!	70歳代	上牧第二小学校区	女性
現在の公共交通機関でコミュニティバスの利用が便利になれば良いと思います。また、バスを運転する人が少なくなっているのが心配な事ですね。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
コミュニティバスの運転手さんの運転が悪い。(時々バスの後を走るときがありますが、信号無視される方が居られます。)	80歳代	上牧第二小学校区	女性

### 11) 【コミュニティバス】情報提供、周知に関する改善要望（7件）

◆コミュニティバスの利用方法や制度内容等についてわかりやすい情報提供と周知を求める意見等がある。

【コミュニティバス】情報提供、周知に関する改善要望	年代	小学校区	性別
コミュニティバスの利用の仕方を役場で聞いても説明がない。停留所、利用のやり方説明ない。ルート聞いても教えてくれない。	10歳代	上牧第三小学校区	男性
昨今の物価高や燃料費の高騰で、「無料」を維持するといずれ、事業ができなくなってしまう、更に不便になってしまうのではないかと考えている。町の担当者、関係者の方においては、この件についてじっくり議論を重ねて制度を構築し、町民に対して丁寧な説明をお願いしたい。どうかよろしく願いいたします。	20歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスを家族に利用してもらおうと思ったが、利用の仕方がいまいちわからず、どのように使えるかがわからない。例えば、行く時2000年会館まで行った後、帰りにどのバスに乗るように伝えれば良いのかがよくわからず、使えないです。	40歳代	上牧小学校区	女性
上牧町以外（西和7町、香芝市）のコミュニティバスも利用出来るなら利用したい。ルート、乗車場所、時間、料金等の情報を知らせてほしい。	50歳代	上牧小学校区	男性
デマンド型交通の車両がタクシー（3～4名）なのか、コミュニティバス（小型？中型バス）なのかが、このアンケートではイメージできなかった。それでも、送迎バスは続けてほしいと思います。他県から越して来たりすると、その存在自体知らなかったのもっと周知して、分かりやすくしてほしいなと思いました（例えば、不動産屋さん案内してほしいな）。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
もっと情報を出してほしい。私は今は自由に動けるが、いずれはお世話になるはず。	60歳代	上牧小学校区	女性
停留所の時刻表の行先がわかりにくい。もっと明確にしてほしい。	80歳代	上牧小学校区	女性

### 12) 【コミュニティバス】その他（46件）

◆コミュニティバスは高齢者向けと印象をもっている方が多く、若者や子育て世代が利用しにくいとの意見のほか、利便性を評価する意見がある。また、特定の世代に偏らず、誰もが利用しやすい運行・制度の見直しを求める意見等がある。

【コミュニティバス】その他	年代	小学校区	性別
コミュニティバスは老人が使うイメージなので、もっと若者が気軽に使えるようにしてほしいなと思います。妊婦さんや子供連れで気軽に利用できたらいいなど。	20歳代	上牧小学校区	男性
こないだラパスに行く際、ささゆり号を利用させて頂きました。沢山の方が利用されていて、とても重要なバスだと思いました。	20歳代	上牧第二小学校区	女性

【コミュニティバス】 その他	年代	小学校区	性別
子どもの予防注射当日急な事情により自家用車が使えなくなり、コミュニティバスにお世話になり大変助かりました。それまで調べたことがありませんでしたが、本数の多さやルートのご多様さ、また時刻表ページの見やすさなどを知ることによって一気にコミュニティバスの存在を身近に感じました。自家用車があるとなかなか気づきませんでした。こんなに充実したサービスを提供くださっていたんだと感じました。	20歳代	上牧第三小学校区	女性
デマンド型交通があれば利用してみたいですが、タクシーのような手軽さが感じられないので、それならコミュニティバスの利用制限を設けてはどうでしょうか。	30歳代	上牧小学校区	女性
自家用車がないためコミュニティバスを使うことが年に数回あります。ただお年寄りの方が多く、いつも満席になるので最近では若い人は利用しない方がいいかなと遠慮するときもあります。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
誰も乗ってないコミュニティバスが目立つ。乗ってるのはラスパくらいでは？	30歳代	上牧第三小学校区	男性
たまにコミュニティバスを待っている人達が多い時、自分は乗れるのか不安になる。コミュニティバス予約をとるシステムは賛成したい。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
コミュニティバスが基本的に老人だけの物になっているが、不公平に感じる。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
大人だけではなく子どもたちも乗りやすいようになればいいと思います。ご検討よろしくをお願いします。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスはあるから使っているだけで、無くても特に困らない。松里園は香芝や高田が生活圏なので、あまり恩恵はない。3800万円もかかるなら廃止しても良い。	50歳代	上牧小学校区	男性
運行経費がそんなにかかっているんですね！びっくりしました！	50歳代	上牧小学校区	女性
私の母はコミュニティバスをよく利用しています。とても助かってます。アーバンからくずもとさんやかがやさんへ行く場合も、雨の日や体の調子が悪い時、一人で歩くのがかわいそうと思ってます。私も仕事が休めなかったりしてついていけないので、ピンポイントで行き帰り出来たら便利です。お年寄りはすぐ疲れるので、コスモスに行きたくてもお店にイスがなかったりして、行きたくても休憩する所が無いので、町内のお店の前にイスとトイレがあったら良いと思います。	50歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスが有料になることで、外出を控える高齢者(免許返納者)が増えると健康のためにも良くないと思うので、シルバーパスを配布する等してもらえたらいいと思います。自家用車がなくても、便利に安価で移動できる、良い手段があると安心して暮らせます。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスや公共交通(新しい)は、これからの時代、金額は抑えてくれたら嬉しいです(高齢者の方が多く、年金も少ないと思うから)。住んでいて良かったと思える上牧町にして下さい。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
自分自身が高齢になって免許返納したら、バスを利用しようと思うが、このような状況を見たら利用するのを控えようと思った。外出するのも買い物行くのも減少しそうな気がする。そうするとひきこもりになると思う。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスは一方通行なので時間的に待たられない。	60歳代	上牧小学校区	男性

【コミュニティバス】 その他	年代	小学校区	性別
コミュニティバス乗車賃に回数券、定期のように1回1回支払わずにスムーズに乗れるのか知らない。(シーカカードが使えるのか?)小銭を出すのに時間がかかるので。	60歳代	上牧小学校区	女性
やっとコミュニティバスも浸透してきて満員になったりしてる。	60歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバス=高齢者利用との認識があり、また、いつも定員オーバーではないかとの不安があり、利用しにくいです。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスの降車は、ルート上ならば、好きな場所で降車出来るようにしてほしい。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスは車椅子対応でしょうか。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスはとても便利でよく利用します。無料から有料は受け入れがたいです。こういう事は例え50円でも初めから有料の方が、後に値上げとなっても、無料から有料より抵抗がないと思います。とても感謝しています。外出しやすい良いものだと思います。ただ、時々運転手さんに偉そうに言ったり、又、マスクせずにしゃべったりする人がいるので、困った人が(感謝のない人)います。もしできれば上牧中学校への交通手段として、バス利用が出来るようにと願います。高齢者も、若い人も共存できるよう、交通は大事です。子供たちは未来を担う、大切な命です。是非、無事に登校、下校できるようにと心から願います。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスやデマンドが充実することで、高齢者の車の運転も減るのではないかなと思うが、有料で高価になれば、利用もできない方も増えるのではないかなと思う。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
ラスパへの利用が多いと思われまので、ラスパから補助金をいただくのも一つの案です。	60歳代	無回答	女性
コミュニティバスの利用状況に応じたバスの配車	70歳代	上牧小学校区	男性
免許返納してからコミュニティバスで助けていただいている。	70歳代	上牧小学校区	男性
コミュニティバスで一番前の座席に手すりがある。	70歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスは、買物にはいいと思いますが、通院には時間がかかりすぎるなと思います。良い方法があるかなと私自身も考えています。	70歳代	上牧小学校区	女性
最近ショッピングカート持って乗って来られる方をよく見ますが、2人分の席を使用してしまう為乗れる席があるのに乗れない事がある。何か工夫出来ないものか?	70歳代	上牧小学校区	女性
自分の年齢を考えると、コミュニティバスがあると安心できます。限界を感じたら運転免許を返却しやすく感じています。利用している人の感想も良いものなので、とても評価しています。	70歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバス、小型から中型に。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスをデマンド型として運営されたいと思います。今後各自でスマートフォン等を持つものと思います(子供の時からデジタル器具に慣れている為)。現在の高齢者はスマホ等を使えない人が多いですが、この年代は今後減少していく。従って、将来を見て考えるべきだと思います。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
問35-2は具体的に何に対しての価格がよくわからなかったの..	70歳代	上牧第二小学校区	男性

【コミュニティバス】 その他	年代	小学校区	性別
問 35 について…近隣の状況を提供いただきたい。例えば王寺町などは年間交通補助がある模様。単純に賛成、反対及び条件回答できない。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスを利用させてもらっています。大変ありがたく思っています。ですが、帰りの時間を間違える時があり、困る事が多々あり、時間を決めてもらえたら助かるのですが、無理でしょうね？	70歳代	上牧第二小学校区	女性
運行経費がかかっていることはわかります。上牧町以外からも乗っている人がいることは知っていますか。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
上牧町には鉄道の駅がない為、当町からコミュニティバスと路線バスの、共同運行があれば助かります。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
他の地方など、70 才以上の方は半額だとか、無料だとか聞きますが、高齢の人口も多いのでしょうか。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
今のハイエースでは少し小さいのでは。日野自動車の小さいコミュニティバスぐらいがいい。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
現在は徒歩、自転車、家族の車での移動が可能ですが、将来は特にコミュニティバスにお世話になる機会が多くなるかと思えます。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
乗り場に待っていて、満員で乗れない時はどうなるのか？	80歳代	上牧小学校区	女性
1 台に乗れる席が少ないんじゃない？折角待っているのに満車で乗れない場合、悲愴。しょうがないけどな。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
ペガサス号からささゆり号への乗継ぎが出来ると助かります。金富に住んでいますが、主人が車が運転出来なくなり、病院（きじ内科）、BK（りそな銀行）と行きたいのですが、どうにもなりません。使用した事はないのですが、一人で歩いて行くにも不便ですので、是非、ペガサス号とささゆり号への乗継ぎが出来れば、利用したいと思いますので、どうかよろしくお願い致します。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
現在運転免許証を持っているが、近い将来それを手放した場合、路線バスやコミュニティバスを利用したいと思っている。コミュニティバスは乗る停留所で既に満席状態だと乗れないのでは当てにできない。それではとても不便な交通手段だと思う。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
利用した事ありませんので、お答えしにくいです。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
年に数回お世話になりますが、すごく愛想の良い運転手に当たったら、幸せを感じます。たまに愛想の悪い運転手に当たり、無料で乗っているから仕方がないと思えます。ありがとう、気をつけて…の一言で、80代のおばあちゃんは元気になります。	80歳代	上牧第三小学校区	女性

### (3) 新しい公共交通（デマンド交通等）に関する意見

項目	件数
1) デマンド交通の導入に関する肯定的な意見	38
2) デマンド交通の導入に関する否定的な意見	9
3) その他	27
計	74

#### 1) 【新しい公共交通】デマンド交通の導入に関する肯定的な意見（38件）

◆デマンド型交通は将来を見据えた移動手段として導入を期待する意見のほか、低価格での導入や、駅や周辺市町へのアクセス等、利用しやすくわかりやすい制度設計を求める意見等がある。

【新しい公共交通】デマンド交通の導入に関する肯定的な意見	年代	小学校区	性別
デマンド型交通はあれば利用してみたいですが、タクシーのような手軽さが感じられない。	30歳代	上牧小学校区	女性
デマンド型交通を導入する予定だとしたら、香芝市の真美ヶ丘にある近商ストアや、ならコープなどにも行ってくれるようになってほしいです！松里円や南上牧、中筋出作は香芝市に近く、普段から利用してる為、ぜひ行き帰りができるようになってほしいです。	30歳代	上牧小学校区	女性
デマンド型も良いと思います。年配の方の乗り降りが、車の高さで大変だなと思って見えています。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
デマンド型導入するなら、町内だけなら無料、町外は有料や、すべて有料にするや、通院のみ使用できる、などこちらの都合に合わせられるなら、コミュニティバスとの差別化をする必要あると思う。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
まだ車の運転はできるので、今のところ交通手段を考えたことはありませんが、今後のことを考えると、公共交通がしっかり整っている方が良いと思います。新しい取り組みに期待します。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
新たに導入される便利な公共交通は有料化も有りかもしれない。低価格なら OK。	40歳代	上牧第二小学校区	回答しない
デマンド型は有料で運用するのが良いと考えます。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
安価な価格で町内複数ルートでのデマンド型タクシーを始めることで、利便性が高まり税投入の負担が少なくなると思います。	50歳代	上牧小学校区	男性
これからこれらのサービスは更に必要不可欠になると思います。デマンド型交通は 500 円位でも利用したいと思います。	50歳代	上牧小学校区	女性
もし導入するなら、統合後に通うのが遠くなった中学生の子たちも乗れるように、義務教育での通学は定期券など町から発行できれば子どもたちも安心ではないかと思う。	50歳代	上牧小学校区	女性
位置情報がわかるものあればいいなと思います。オンデマンドになった場合の目的の到着時間の目安がわかるものがあればいいなと思います。上牧町には鉄道の駅が無く駅に行って頂ける路線があれば尚いいです。上牧町という規模より北葛城郡という規模でして貰えたら尚、有効活用出来るのでは。	50歳代	上牧小学校区	女性

【新しい公共交通】 デマンド交通の導入に関する肯定的な意見	年代	小学校区	性別
現在のコミュニティバスや新しい公共交通期間を充実したものにして欲しい。	50歳代	上牧小学校区	女性
自分の体が不自由になってからしかバスを利用しようと思わないため、今から老後のことについて考えないといけなかったんだと気づくことができ、良い機会となりました。使ってみようかなと思うこともなく、イメージが難しいですが、高齢になったらデマンドがあると利用してみたいと思いました。利用料金も安ければ助かりますが、キャンセル料とかどうなりますか？	50歳代	上牧小学校区	女性
新しい試みは導入してみないと、具体的な成果や結果はわからない。1～2年試験的にスタートすることは良い事だと思います。良ければ更に改善しながら続ければ良い事ですし、良くなければ別の試みに変えて行ければ良いと考えます。	50歳代	上牧小学校区	女性
オンデマンドタクシーの制度を工夫して作ってほしい。私用目的でも利用できる、他の市町村にも行ける、香芝市、王寺町、河合町、広陵町など周辺地域へのアクセスが自由になること。	50歳代	上牧第二小学校区	男性
デマンド型交通は自分は多分使わないかと思いますが、あってもいいのかなど。ただ、それによってコミュニティバスが不便に(今より)なるなら、してほしくないと思っています。よろしくをお願いします。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
現在50代で自分で運転できますが、将来高齢者になった時はコミュニティバスを利用したいと考えています。その時の足腰の状況により、少しでも自宅近くに来てもらえるなら、デマンド型で有料化も仕方ないのかなとも思います。	50歳代	上牧第三小学校区	女性
上牧町に住んで、買い物はすぐ近くにラスパやコスモスなど、徒歩で行けて便利である。住んでいる所が滝川台1丁目で、服部のバス停まで遠く(10分ぐらいかかる)雨の日は通学する子供達を駅まで送ったり、バス停まで送っている。上牧町は駅が遠く、駅に行くまでの交通費が高い。上牧中辺りなら、志都美の駅が近いが、滝川台だと歩いてや自転車でも行きにくい。今は車が乗れるけど、高齢になって乗れなくなった時、どこにも行けない気がする(滝川台は急な坂が多い)。なので、今回のデマンド型交通の導入には賛成です。妥当な料金なら利用してみたい。	50歳代	上牧第三小学校区	女性
デマンド型交通も導入も宜しくお願い致します。	60歳代	上牧小学校区	男性
将来的には自家用車の運転に不安を感じるようになると思います。特に松里園は買い物や通院、鉄道の駅と言った日常生活では欠かせない施設等から孤立した状況だと感じています。それゆえにコミュニティバスやデマンド交通は重要と思っています。	60歳代	上牧小学校区	男性
デマンド型交通には料金を払ってもよいと思う。	60歳代	上牧小学校区	女性
昨今ではタクシーを呼ぼうにも来ません。アプリでも可能な時間帯は限られるようです。通院時に院から時間を指定される時、バスの時刻と合わない場合があり困っていますので、デマンド型導入を希望します。	60歳代	上牧小学校区	女性
香芝市はデマンド型交通導入されています。便利そうです。上牧町は自家用車をやめると交通手段がとても不便です。	60歳代	上牧第二小学校区	女性

【新しい公共交通】 デマンド交通の導入に関する肯定的な意見	年代	小学校区	性別
R6、約 3800 万円かかると知ってびっくりしました。デマンド型交通だと、どの位かかる予定なのでしょう？少しでも費用が安くなるなら、導入して欲しいと思います。	60歳代	上牧第三小学校区	女性
デマンド型交通については、今までコミュニティバスの停留所が遠くて、歩くのが大変というような年配の方、障がい者の方などにとっては便利なものとなると思います。ただ、年金暮らしで、日々の生活に余裕がない等、高い価格では利用しづらいものとなります。有料化については、低価格でお願いしたいと思います。	60歳代	上牧第三小学校区	女性
上牧町外へのデマンド型交通になれば利便性が高い。駅などへのアクセス。自動運転なども将来的には必要だと思う。	60歳代	上牧第三小学校区	女性
上牧町には駅がないので、コミュニティバスやデマンド型交通は今後、益々必要になってくる。	70歳代	上牧小学校区	女性
鉄道の駅がない市町村としてコミュニティバスなどの移動手段は非常に重要と思います。特徴がある人を運ぶ手段を色々検討していただきたい。コミュニティバス、ライドシェア、デマンド交通、介護タクシーなど。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
デマンド型は便利で期待しますが、料金が心配です。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
デマンド型交通、とっても良いと思います。これからも宜しく御願致します。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
このアンケートのコミュニティバスやデマンド型交通については、町内だけの移動の事だと思います。これについては、どんどん進めていただきたいと思います。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
デマンド型交通は賛成だが、利用料金は IC 払い可として欲しい。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
今はおかげさまで自分で運転できるし、家族も運転できるので今はピンと感じられないが、将来はわからないから、コミュニティバス、デマンド型必要かもと思います。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
松里園住民としては、近鉄香芝駅や JR 香芝駅迄利用出来るデマンドにして欲しいです。上牧町外の病院やスーパー等へも行けたら良い。	80歳代	上牧小学校区	男性
現在はバス(コミュニティバス)利用してませんが、家族送迎が出来なくなれば、いずれ何かしら交通機関で行かなくてはならなくなった場合、私ならデマンド型交通を利用すると思います。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
現在は自分で車を運転していますが、いずれ免許返納時期が来ます。その際にはコミュニティバス、デマンド型交通等の利用が重要になって来ると考えられますので、導入していただければ助かります。ある程度の費用負担は必要と思います。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバスはいつも家の門の前を通っているのを見えています。足が悪いので、バス停まで行けません。予約の電話して止まってほしいといつも見えています。今まで一回でも乗りたいと思って見えています。	90歳代 以上	上牧第三小学校区	無回答
商業施設や駅が近くにない住宅地では、デマンド交通は高齢化の今、必要になってくると感じます。住み続けられるように充実していれば良いです。健全に運営を続けるためには利用者負担も必要と思います	無回答	無回答	無回答

## 2) 【新しい公共交通】 デマンド交通の導入に関する否定的な意見 (9件)

◆予約の操作方法等が高齢者には利用しづらいのではないかとという意見等がある。

【新しい公共交通】 デマンド交通の導入に関する否定的な意見	年代	小学校区	性別
現在、コミュニティバスを利用されているのは、免許返納したり自家用車がない高齢者が多いのではないかと推測します。そういった方たちが電話予約とはいえ、計画立てたことをできるか疑問です。祖父母も上牧在住ですが、その日の天気や体調で買い物に出かける気ままな生活をしてるので、ちゃんとあらかじめ予約し、忘れずに乗っていけるのか心配です。	10歳代	上牧第二小学校区	女性
タクシーのように予約ができるのはとても便利ですが、定時便とそうでないのがあって複雑そうです。予約のための連絡を手間と感じてしまうので、相当簡単に予約できるなら使うかもしれません。	40歳代	上牧小学校区	女性
使ってはみたいが、高齢の父母だけだと操作が出来なくて使用できないかもしれません。残念ですが	40歳代	上牧第三小学校区	男性
デマンド型交通は便利な面もありますが、高齢者の方にとっては「ややこしい」「ハードルが高い」気がします。視力・聴力・認知面に不安がある方やスマホ操作が苦手な方にとってとても負担が多いのかなと感じました。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
新しい取り組みに税金を費やしても総合的に町民のメリットがさほど感じられない。乗り合いが苦手な時点でコミュニティの意味がない。現在の利用者の不満がある一部の利用者の声に税金を使わないで頂きたい。一部の方のスマホが使えない等なら今後のためにも役場で端末の貸し出しなどして、便利快適をサポートのほうがこれからの時代に沿ってるのでは？ 便利良くしたいのなら求めるばかりでなく個人の努力も必要です。こういった事で教えてもらったり教えたりしてコミュニティ成立していくと思います。	50歳代	上牧小学校区	女性
回数券など考えて欲しい。奈良交通さんが手を引くくらいなのでね。小さい町なので周りの市町村のコミュニティバスなどと比べるととても便利です。行きはいいけど帰りの便がいつ来るかわからないということがないので。 ただ、高齢者にとって有料化、アプリ必須となるとハードルが上がる。	60歳代	上牧小学校区	女性
デマンド型交通は不用。	70歳代	上牧小学校区	女性
デマンド型交通はあまり必要と思わない。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
デマンド交通になると予約が面倒になり外出の機会が少なくなります。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

### 3) 【新しい公共交通】その他(27件)

◆タクシーの配車が確保しにくい現状を踏まえ、町内で利用しやすい配車サービスや、相乗りによる運賃負担の軽減を求める意見のほか、デマンド型交通については高齢者等に配慮したわかりやすい制度設計を求める意見等がある。

【新しい公共交通】その他	年代	小学校区	性別
タクシーの配車をもっと上牧町内に広がるようにして欲しいです。捕まる時、そうでない場合があり、40分待っても配車できない時があるので、上牧町内に配車サービスの様な物がほしい。	20歳代	上牧小学校区	女性
乗り合いするならば、1人当たりの利用料金は安くなります。1人当たりの負担が軽くなれば、利用者が増えることも考えられます。	30歳代	上牧小学校区	女性
レンタルサイクルがあちこちに設置され、とても便利になったと思うが、それによってバス利用者が減り、便が減るのではないかと不安がある。香芝市が導入しているような子どもだけで乗れるタクシーの様なシステムをつかって欲しい。(習い事等の送迎で使いたい。)	30歳代	上牧第三小学校区	女性
子供だけでも利用できるものがあるがたい。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
新しいデマンド型の交通を導入するならどこまでの距離を利用して金額がいくらなのかちゃんと町民に知らせないとコミュニティバスみたいに年寄りだけが利用したりそのサービスを知らない人がでてきて、利用していない人にも負担がかかる。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
これから高齢化が進むのは必然であるので、コミュニティバスの利用度は上がる。デマンド型交通より、無人バス等の導入は検討出来ないか。	40歳代	上牧第三小学校区	女性
香芝町と同じ上牧町内であれば200円、どこでもいける?これはデマンド型交通ですか。	50歳代	上牧小学校区	男性
位置情報がわかるものあればいいなと思います。オンデマンドになった場合の目的の到着時間の目安がわかるものがあればいいなと思います。上牧町には鉄道の駅が無く駅に行って頂ける路線があれば尚いいです。上牧町という規模より北葛城郡という規模でして貰えたら尚、有効活用出来るのでは。高齢世帯がより出歩きやすくなると思います。	50歳代	上牧小学校区	女性
デマンド型がよいのか、もしかしたらある一定の人にタクシーチケット配布の方がよいのか検討してみてください。自分がまだ自分で行動できる為、想像しづらいので申し訳ありません。若い子たちの為にお金を使いたいですよね!!王寺町のようにない袖は振れませんよね!!病院と役所に限定してはどうですか?	50歳代	上牧第二小学校区	男性
デマンド型交通については、停留所等諸条件が漠然としすぎて、回答のしようが無い。新たな交通網を増やす前に、現状の交通や交通環境を整えてほしい。	50歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスや公共交通(新しい)は、これからの時代、金額は抑えてくれたら嬉しいです(高齢者の方が多く、年金も少ないと思うから)。住んでいて良かったと思える上牧町して下さい。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
デマンド型交通の車両がタクシー(3~4名)なのか、コミュニティバス(小型?中型バス)なのか、このアンケートではイメージできなかった。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
アプリでタクシー配車を利用しても30分待ってもつかまらなかった。	60歳代	上牧小学校区	男性

【新しい公共交通】 その他	年代	小学校区	性別
予約の方法をわかりやすくしてほしい。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
コミュニティバスやデマンドが充実することで、高齢者の車の運転も減るのではないかと思うが、有料で高価になれば、利用もできない方も増えるのではないかと思う。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
デマンド型も良いとは思いますが、乗り合いに抵抗を感じる人もいますので、賛否両論だと思う。高齢者(独居)の人が使いやすい様に考えてほしい。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
今までコミュニティバスを利用していた高齢者が自身で理解し、予約等もできるのであれば、デマンド型交通もよいかと思うが、それができないことによって家に閉じこもりになったり、買い物難民になるようなら、金額をあげてもコミュニティバスを運行させた方が良いのでは…。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
コミュニティバス、タクシーについては利用していないのでよくわかりません。	60歳代	上牧第三小学校区	女性
上牧町内乗合いタクシー1人200円で。	70歳代	上牧小学校区	男性
他市町村とも連携した交通網を考えていく必要があるのではないか。	70歳代	上牧小学校区	女性
デマンド型交通については、はっきりとしたイメージが湧かない。 ・町内の移動に限定されているのか。 ・町が運営するのであれば、財政は? ・デマンド型交通になれば、コミュニティバスの運行が無くなるのか? ・一人の予約でも可能なのか?	70歳代	上牧第二小学校区	男性
タクシーは使ったことがないので答えられません。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
デマンド型交通は料金設定がよく分かりません。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
今は必要ではないですが、いずれお世話になると思います。	80歳代	上牧第二小学校区	無回答
タクシーを相乗りで料金安くできないか→(タクシー会社空で走らずに)バス停で待機	90歳代 以上	上牧第二小学校区	男性
介護デマンドタクシーがあればいいなあと思います。(介護保険で利用できる町営介護タクシーなど)(車椅子での利用可能な車両で)	90歳代 以上	上牧第三小学校区	女性
デマンド型は少々複雑です。雨の日、風の日、職員の皆様にはいつも有難く感謝しております。	無回答	無回答	無回答

#### (4) 人口減少・高齢化への不安に関する意見

項目	件数
1) 人口減少・高齢化への不安	13
計	13

##### 1) 人口減少・高齢化への不安に関する意見（13件）

◆高齢者が安心して暮らし続けられるように、移動手段の確保や支援策等を求める意見等がある。

【人口減少・高齢化への不安】	年代	小学校区	性別
お年寄りの方に対して優しい町づくりにしてほしい。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
まだ実感がわきませんが、自分の交通手段がなくなったら…と考える良い機会になりました。上牧町がより良く年配の方々も住みやすい町になりますように…	40歳代	上牧第二小学校区	女性
今のところ自分は必要性はないが、家族が高齢になったときに自分が買物等に連れて行けない場合、乗車場所が近く目的地に直接連れて行ってもらえると安心だと思う。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
ご高齢の方の運転が大変多いと思います。年間でご高齢の方には、バス、タクシーの無料を何枚かつけてほしいです。	50歳代	上牧小学校区	女性
子供を大切にするのはわかるけれども、年寄りも大切にすべきです。	60歳代	上牧小学校区	男性
高齢化が進んで、自家用車の運転ができなくなったとき、路線バスやコミュニティバスなどは移動手段としてとても頼りになると思います。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
くだらない古墳整備や観光の役に立たない片岡城の整備はすぐにやめて、若い人達に予算を振り向けるべきである。このままでは高齢化して町が立ち行かなくなる。	60歳代	上牧第三小学校区	男性
我が町内でも子供が減り核家族化で頼れなくなっているお宅も多いと思う。若い時には考えもしなかった事態が目の前に迫りつつあると感じている。	60歳代	上牧第三小学校区	男性
後期高齢者になり、病気の為身体に不自由さを感じ、特に視力低下が著しい。運転免許証返納を考えないとならないが、手離すには余りにも交通の不便さがある。いずれ避けられない。色々思案しています。	70歳代	上牧小学校区	男性
人口が減っていくから、また年寄りが多くなってから、現在の公共交通機関でコミュニティバスの利用が便利になれば良いと思います。また、バスを運転する人が少なくなっているのが心配な事です。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
どんどん人口が減少しているので、不安を感じる。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
年々高齢者が増えています。交通手段は大きな課題です。是非考えて頂きたいです。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
その時の状況によって、適切な回答は出来ません。とにかく、老人にとっては不便な世の中になってきました。弱者の為のご配慮、よろしくお願い致します。	80歳代	上牧第二小学校区	女性

(5) 運転免許返納後の移動手段への不安に関する意見

項目	件数
1) 運転免許返納後の移動手段への不安	25
計	25

1) 運転免許返納後の移動手段への不安に関する意見(25件)

◆通院や買い物時の移動手段として、低額で利用しやすい公共交通の充実や持続可能な運営を求める意見等がある。

【運転免許返納後の移動手段への不安】	年代	小学校区	性別
お年寄りや障がい者に配慮した公共交通。駐車施設等もっと充実させてほしい。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
年配の方が多くと思うので、自動車の免許を返納された方のためにも無料、もしくは安価なバスが増えることを願っています。	30歳代	上牧第二小学校区	女性
年をとると交通手段が無くなるから、これから利用する可能性があるかもしれないが、有料化になると厳しい気がします。	30歳代	上牧第三小学校区	女性
免許返納してバスの本数が減り、出歩くことが少なくなったということをよく聞きます。病院に行くのも大変だと聞きます。子供に対して色々とお金をかけていますが、色んな年齢層の方にメリットのあるお金の使い方をもっと考えてほしいです。	40歳代	上牧第二小学校区	女性
20年先、30年先に免許証を返納することを考えるともう少し気軽に公共交通を利用して外出が楽しくできたらいいと思います。	50歳代	上牧小学校区	女性
最近ニュース等で路線バスが減便、廃止で住民が交通手段が無く、困っているというのを(他府県などで)みる。奈良交通も廃止や減便になったら不安です。現在のコミュニティバスや新しい公共交通機関を充実したものにしたい。	50歳代	上牧小学校区	女性
毎日車を運転しています。だけど、いつの日か車に乗れない日が来ることを考えたら…。おばあちゃんになっても役場、銀行、買い物…歩いて行ける自分でありたいから体を鍛えています。でも…雨の日とか…いつかコミュニティバスには乗ってみたいです。	50歳代	上牧小学校区	女性
これから免許の返納者がもっと増えることを考えると持続可能な形態を考えてほしい。	50歳代	上牧第三小学校区	女性
将来車を手放した時に行きたい場所に行ける手段は多い方がいい。	50歳代	上牧第三小学校区	女性
現在60代前半ですが、10数年後には免許返納を検討すべきと考えています。その時でも負担の少ない、交通システムを継続できていることを願っています。不便であれば、転居を検討しなければならないと考えます。	60歳代	上牧小学校区	男性
現時点では、まだコミュニティバスのお世話になっていませんが、今後自動車免許の返納した場合、コミュニティバスやデマンド型交通の必要が高まります。利便性、料金(タクシーより安い価格)などより良いシステムをお願いします。	60歳代	上牧小学校区	男性
将来的には自家用車の運転に不安を感じるようになっていきます。	60歳代	上牧小学校区	男性

【運転免許返納後の移手段への不安】	年代	小学校区	性別
現在、車の運転が出来るので、不便を感じたことはありませんが、近い将来、免許返納時期が来ると思います。その時、病院や買い物にとっても不便を感じると思います。それに住民の安全を考えてのことでしょうが、警報時に通院や食料の買い出しに行け無くなるのが不安です。近くにスーパーが出来るの良いですね〜とご近所さんと、お話ししたりしています。コミュニティバスが無ければ、不便な場所だと思っています。アンケートには無関係ですが、ぜひこちら方面にもスーパーや病院建設して頂きたいのと、徒歩で真美ヶ丘に行ける道欲しいです。	60歳代	上牧小学校区	回答しない
町内、アップダウンの道路が多く、奈良交通のバスも桜ヶ丘3丁目バス停は1時間に1本しか王寺駅行きはなく、今は、自分で車を運転して、買い物や駅まで行けるが、免許を返納した後は、どこに行くにも、公共交通機関を使わなければ、どこにも行けない。だから、引きこもりにならないように安価で安心、便利なコミュニティバスの運営をより強化して頂きたいと思っています。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
上牧町住民は比較的自力で行く範囲に商業施設など公共施設があると感じるが、高齢化して自分で車や自転車を運転できなくなった、更に徒歩が難しくなった場合には、誰かに頼らざるを得なくなる。住みよい上牧町の実現を。自助、共助、公助。	60歳代	上牧第三小学校区	男性
コミュニティバスにはここ2~3回乗った事があります。今は車で行けませんが、車をやめた時、買物、通院には不便を感じると思っています。	70歳代	上牧小学校区	女性
もうすぐ運転できなくなります。公民館へ行っておしゃべりしたり、学習することがとても重要なことなのですが、今後どうやって通えば良いかずっと考えています。交通手段がなければ一日中家にこもったりするのかと不安です。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
現在、母が施設に入居中です。片岡台2丁目からささゆり台まで車で週2回行きます。洗濯物を持って帰ります。重いです。車で通ってます。帰りにスーパーで買物をして帰ってきます。運転できなくなったらどうしようかと考えています。仮に施設に行くことがなくなれば近くのスーパーへ歩いて行くつもりです。歩けなくなったら買物代行を頼むしかありません。今の所注意して車の運転をしています。無事故です。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
現在79才で買い物、通院などは車で1人で行くか、夫と一緒に行くのでコミュニティバスやタクシーは利用していない。その内免許は返納しなければいけないので、その時は路線バス、コミュニティバス、又はタクシーを利用しなければならない。なるべく利便性の良い交通手段があるように願っています。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
今はまだ車を運転する事が出来ますが、いつかは車に乗れなくなる事は確実な事なので、コミュニティバスやデマンド型交通は大変重要な交通手段になります。気軽に安心して利用できるシステムになります様、よろしくお願いします。期待しております。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
高齢者の運転免許証の返還等も言われている時、町外へ出る(買い物も含む)足の事も、各大字ごとに考えてほしいと思います。例えば、新町の場合、奈良交通のバスがアピタ経由の路線として通っている。このバス停留所を新町に設置してほしい。町としてバス停にイスマまで設置するのであれば、停留所の一ヶ所の設置を考えてほしい。	70歳代	上牧第三小学校区	男性
免許返納も考えているが、その場合の奈良交通バスの割引も考えてほしい。	70歳代	上牧第三小学校区	男性

【運転免許返納後の移動手段への不安】	年代	小学校区	性別
夫 90 歳前、車の免許返納も間近。今後の買い物、病院通い等の交通手段については強い不安感を感じているので、利用したことはないが、コミュニティバス等の導入に大きな期待を持っています。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
免許返納後の足の確保があります。的確な情報提供を望みます。	80歳代	上牧第二小学校区	無回答
現在、87 才。今後運転免許返納（本年、来年）予定しています。病院に行く回数が増加すると思います。交通手段重要となると思います。病院、食料の買い出しが楽になる様、お願いします。	80歳代	上牧第三小学校区	男性

## （６） その他意見

項目	件数
1) 町内の道路整備に関する意見	13
2) 鉄道に関する意見	2
3) その他	55
計	70

### 1) 【その他】町内の道路整備に関する意見（13件）

【その他】町内の道路整備に関する意見	年代	小学校区	性別
服部台内を通過して服部記念病院前に出られる新しく作られた道路がスムーズに走れて便利で感謝しています。町内の道路事情は信号も増えて充実してきましたが、走行車両が増えた分、カーブミラーの見づらさもあって曲がり角の向こうから走行してくる他車両が見づらく曲がりづらい丁字路がいくつかあります。	30歳代	上牧第三小学校区	男性
松里園から近鉄下田駅までの自転車道を整備して欲しい。交通死亡事故のリスクが極限まで高まっている。死人が出てからでは遅い。上牧町は香芝市と警察と国と協力して自転車道を整備して欲しい。これを読んだ人は上牧町町長に必ず伝えてください。死人が出てからでは取り返しがつかない。交通事故に遭った人間より	40歳代	上牧小学校区	男性
「パチンコ」ガチャポンとマルハンを挟む道路を中和幹線の方に行く時、歩行者、自転車が通れるように整備してほしい。また、暗いので外灯も増やしてほしい。	50歳代	上牧小学校区	男性
上牧町の道は、どこもでこぼこで自転車のタイヤがすぐにパンクする。走りやすく直してほしい。	50歳代	上牧小学校区	女性
街路樹はいらない!! 歩道を広くきれいに整備、今の状況では電動車椅子は無理だ!!	50歳代	上牧第二小学校区	男性
交通でいえば信号や横断歩道の整備をお願いしたい。 例えば桜井田原本王寺線を歩行する場合、イトヨシ手芸店付近の交差点では車両がよく通るのに横断歩道すら無くて危険です。 逆に片岡台団地の東南端（ヤクルトの向かい）では車止めのある道にまで歩行者用信号が設置されていて電力の無駄遣いに見えます。	50歳代	上牧第二小学校区	男性

【その他】 町内の道路整備に関する意見	年代	小学校区	性別
住宅地内の道路の整備（何十年も補修すらされていなく、溝にアスファルトクズが溜まる）。路線バスの運行時間中に運行路内の信号機の点滅作業。現状事故が起きているのに、変更しない理由がわからない。バス運行路に限らず、県道等交通のある所は考えるべき。（例）上牧第二小学校東続く交差点。	50歳代	上牧第二小学校区	男性
☆虹の湯の出入口前が夜になるととても暗く、バイク、車の出てくる際見えづらく、とても危ない思いをしました。何度かあるので、電灯を設置してもらいたいです。バイク、車のライトが見えにくいし、歩いてても突然バイク、車が出てくるとドキッとしました。反対にバイクも車も同じだと思えます。ファミリーマート、メガ・ドン・キホーテの道は暗すぎます。 ☆上牧第二小学校前もとても暗いです。Uターンの車も多い。道路の左右に青い反射板を中学校前付近まで設置してほしいです。交通量は少ないかもしれませんが、今後の対応を考えて下さい。メガ・ドンキホーテから桜ヶ丘方面への道のように青い反射板をお願いします。上牧第二中学校の正門前がもう少し明るい電灯を求めます。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
道路整備、安全に人が通れる歩道、車椅子で動ける道を整備して欲しい。人に優しい交通空間を確保していただきたい。防災など。	70歳代	上牧小学校区	男性
服部記念病院前の歩道について。服部記念病院から服部台へ続く長い道路の事です。雑草まみれにするなら、花壇をコンクリートに埋めてほしい。夏は雑草まみれで歩けないし、秋には落ち葉が散乱して濡れて滑って、どんぐりが散乱して足の踏み場もなく危険。草刈りはごくたまにしかしてくれないし、たまに誰かが見かねて掃除されています。何か対策してください。杖をついた人、車椅子は歩道を使わず車道を歩かれます。非常に危険です。どんぐりの木には、夏にはスズメバチがウジャウジャいます。広い歩道なのに人一人通れる程度。病院までの道なのに。	70歳代	上牧小学校区	女性
自転車道路を整備して欲しい。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
町道に大型車が公用車以外の車が、制限時速以上のスピードで通行しているのを多く見かける。県道迂回する様規制すべきである。事故が起きてからでは遅い。	80歳代	上牧第二小学校区	男性
志津美駅を利用したいが、坂道があり、交通量も多く危険で自転車等で行きにくい。	無回答	無回答	無回答

## 2) 【その他】鉄道に関する意見（2件）

【その他】 鉄道に関する意見	年代	小学校区	性別
近鉄の駅が遠すぎる。毎朝自転車で30分かかり、とても不便だ。	10歳代	上牧小学校区	女性
コミュニティバスは鉄道に接続されないので利用価値が低い。志都美駅と近鉄下田駅に接続してほしい。出来ないなら志都美駅と近鉄下田駅の近くギリギリにバス停を作ってほしい。それか、上牧町に駅を作ってください。	40歳代	上牧小学校区	男性

## 3) 【その他】その他（55件）

【その他】 その他	年代	小学校区	性別
高齢者が安心して生活できたら良いと思います。	10歳代	上牧小学校区	男性
上牧町には駅がなくバス停も少ない気がしているので交通手段が増えたり、使いやすくなって欲しいと思っております。よろしくをお願いします。	10歳代	上牧小学校区	女性
物価高中、何事にしても出費は困ります。生活が出来なくなります。	10歳代	上牧第三小学校区	女性

【その他】 その他	年代	小学校区	性別
コミュニティバスやデマンド交通を整備しても、結局お金がかかるなら、シニアにタクシー券補助を出すとか、車の運転免許返納した人(シニアの人など)に、公共バス(奈良交通)を半額にするとかした方がいいと思う。公共バスをたくさんの方が使うようにした方が、運賃も下がるし、ダイヤも増えて使いやすくなっていく。市町村が独自で交通手段を設定すると、公共交通が細っていくので困る。上牧町は鉄道が弱い分、公共バスとの共存共栄が必要なのではないかと思います。	20歳代	上牧小学校区	男性
共同で使うタクシー、バスもいいが、免許取得費用を援助して欲しいと思う。近所の人に頼みたい。夜なら乗せてもらえる。夜に何かあった時等にも利用できる。公共交通もいいが、近所の人同士で助け合えるのもいいのでは?と思う。タクシーを呼ぶよりも気軽に頼めたり、妊婦の人とかにも気軽に助け合えたりするのでは?付き添い必要な人にもいいと思います。	20歳代	上牧小学校区	女性
今はまだ先のことでわからないため。	30歳代	上牧小学校区	男性
高齢者の自転車運転事故を減らすことを考えているのであれば、他の市町村との連携ができれば良いと思いました。	30歳代	上牧小学校区	女性
家もどんどん増えてきているのに交通が不便すぎる!	30歳代	上牧第三小学校区	女性
高齢者が多い中、「金額が上がる」「距離がある」等々ありますが、生きてる事に負担がかかる内容は、もっと細かい説明、解りやすくなが必要だと考えます。	50歳代	上牧小学校区	男性
アンケート作成いただき、ありがとうございます。	50歳代	上牧小学校区	女性
このようなアンケートで住民の声を聞いてくれるのが上牧町は素晴らしいと思います。とても住みやすく便利な所です。	50歳代	上牧小学校区	女性
ない	50歳代	上牧第二小学校区	男性
高齢者には最適だと思う。	50歳代	上牧第二小学校区	女性
ダイエー閉館して以降どうなるかと思っていたのが、商業施設や住宅開発が進み、良い面もあるが交通機関は鉄道が無い分、やはり不便に感じる。飲酒も多いので、バスを利用するが、店舗は王寺や香芝に行く事が多い。他町(市)からの集まりやすさもあると思うので、上牧にも飲食を充実したエリアを作って欲しい(徒歩圏のもの)。	50歳代	上牧第三小学校区	男性
特にないです。	50歳代	上牧第三小学校区	女性
久度古墳の整備(間違えて古墳を壊してしまった)など、住民税も無駄に使っているところを見直してほしいと思います。	60歳代	上牧小学校区	女性
暮らしていくには、厳しい世の中ですが、少しでも暮らしやすい上牧町になったら、良いな~って思います。	60歳代	上牧小学校区	女性
「3.町が運行するコミュニティバスの利用状況について」で「利用したことがない」で答えた場合、「4.公共交通の在り方について」のコミュニティバスの項目は不要(スキップするべき)。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
一度、乗ってみてください。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
何を聞いていいか、それがわからない。	60歳代	上牧第二小学校区	男性

【その他】 その他	年代	小学校区	性別
現在、上牧町ではレンタル自転車の普及が進んでいるように感じます。バス路線のない桜ヶ丘1丁目から佐味田川(近鉄)、池部(近鉄)間でよく利用しています。コミュニティバス=高齢者利用との認識があり、また、いつも定員オーバーではないかとの不安があり、利用しにくいです。子供や若い人たちはレンタル自転車の利便性向上(設置台数や料金)に興味があるのではないかと感じます。健康的にもレンタル自転車のルートの確保(整備)や料金の補助を町をあげて取り組んでいただきたいと思います。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
鉄道は、JR 畠田駅を使用している。選択肢が無かった。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
物価高と年金生活だと払える価格も制限されると思われます。	60歳代	上牧第二小学校区	男性
アンケートの内容が少しわかりづらかった。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
何でも高くなっているから少しずつからはじめては。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
現在、自分の車を主に使用していますので、どちらとも言えない回答が多いです。ただ、便利になることはとても嬉しく思います。よろしくお願いします。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
今回のアンケートとは関係ないかもしれませんが、最近「シェアサイクル」を利用する事が増えました。上牧町内にステーションをもう少し増やして頂けると嬉しいと思っています。	60歳代	上牧第二小学校区	女性
特になし	60歳代	上牧第三小学校区	女性
郵便ポストを近くに作ってほしい。	70歳代	上牧小学校区	女性
行きたい行事も諦める人も増えると、出不精の人が増え、結果フレイル、サルコペニアに向かっていき、いずれ要介護が増え、社会保険料が増えてくると思われる。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
先進事例を十分に勉強して下さい→特に町の体力で維持出来るか否かを勉強して下さい。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
特にありません。	70歳代	上牧第二小学校区	男性
・健康維持の為、歩行に気をつけていきたいと皆様願っていると思います。又、複数の病院へ通院されている方の薬剤が多いように感じています。 ・上牧町役場は丁寧な対応が多く安心できます。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
77才の1人暮らしの女性です。近くに親族が居ないので、見回りのな制度を作ってもらって、声掛けをしてもらえると安心です。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
とっても嬉しいアンケートでした。私79才、主人80才、息子達から「いつ免許返上するんや」と云われています。「でも、車がなくては不便やな??」と夫婦の会話。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
雨の日など利用させて頂いたら、とてもありがたいと思います。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
私は70才代の人間ですが、老人対策ばかりでは税込だけでは賄いきれなくなってしまいます。誰もが公平にサービスを受け取ることが出来る良策を、みんなで考える時です。どんどん意見を発信できる様に願います。	70歳代	上牧第二小学校区	女性
このアンケートの書き方がよくわからず、あっち行ったりこっち行ったりで間違いが多くなりました。もう少しシンプルを希望します。	70歳代	上牧第三小学校区	女性
町内はできるだけ長く徒歩で行きたいと思っています。	70歳代	上牧第三小学校区	女性

【その他】 その他	年代	小学校区	性別
トライアルズが来年の開店に備えての土日の交通量の対策について知りたい。	80歳代	上牧小学校区	男性
設問が少し粗いように思う。又、利用する具体の商業施設や医療機関の名称まで必要か？今後立案されるであろう施策にアンケート結果がどう生かされたのか広報をお願いしたい。	80歳代	上牧小学校区	男性
例外として王寺行があったら町民が喜ぶ。	80歳代	上牧小学校区	男性
買物、病院、デイサービス、介護タクシーを利用している。	80歳代	上牧小学校区	女性
活発に議論して、“スピーディー”に実施する事。 ・その内…何年かして…てな行政は最低と思うべし。 ・出来ない時はマイナス情報でも、スパッと住民に謝るべし！そこから改善や反省した諦めも生まれる。頑張って素早い方針決定を望みたい！ヨロシク	80歳代	上牧第二小学校区	男性
足が悪くて動く事が出来ない。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
徒歩でしか移動できないので、バスの便が少ない事、タクシーは近距離の場合は頼みにくく、待ち時間がかかなりあるので急用の時は困ります。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
毎日、朝から大阪へ出勤し、夜遅く帰宅する生活が30年以上続いているため、地域の変化やこの先の事を考える暇もなく過ぎている現実に、自分でもびっくりしています。上牧町というよりは、時の流れの変化ですが、より良い結果に結び続けるようになればと思います。自分自身の変化も努力して、今風の様子を学ばねばと思っています。	80歳代	上牧第二小学校区	女性
8年位前より、上牧町に移住しましたが、高齢で体調不良となり、在宅介護でお世話になっています。介護施設の方や、福祉タクシーの方が良く、支援、面倒を見て戴き、有難く感謝しています。助かっています。	80歳代	上牧第三小学校区	女性
通院、買い物など高齢者が移動できる交通手段が少なく、とても不便を感じています。タクシーは事前予約の配車ができないと断られたり、エコール真美からの帰りには上牧町や王寺などのタクシー会社を呼べなく、帰れなくなったこともあります。今後、高齢社会にとって安心して安全に利用できる移動交通手段の利便性を強くお願いしたいです。改善をよろしく願いいたします。	90歳代 以上	上牧小学校区	男性
特にありません。	90歳代 以上	上牧小学校区	女性
いろいろとお世話かけ、ありがとうございます。	90歳代 以上	上牧第二小学校区	女性
私は税金を払っています。	90歳代 以上	上牧第三小学校区	男性
本人は高齢で認知症の為、代理記入しました。同居、長男の嫁。	90歳代 以上	上牧第三小学校区	女性
回答が遅くなり申し訳ありません。どうぞよろしく申し上げます。	無回答	無回答	無回答
私は誰かの手がいるので、介護タクシーを利用したいけれど、いつも断られていてタクシー券を使う事が出来ません。もう少し使いやすくしてほしいです。	無回答	無回答	無回答

# 参考：アンケート調査票

令和7年12月



## 上牧町における公共交通に関するアンケート調査 ～ご協力をお願い～



### 【このアンケートについて】

- 上牧町では、町民の皆さまの移動手段である公共交通を確保・維持・改善していくため、様々な取組み検討を行っています。
- 路線バス、タクシーやコミュニティバスなど、既存の公共交通について、町民の皆さまの普段の生活行動やニーズ、公共交通の利用状況を把握し、今後の検討に活かしたくアンケート調査を実施します。
- より良い公共交通の維持・改善のため、アンケートにご協力をお願いします。

### 【回答方法について】

- 「インターネット」か「郵送」のどちらか一方のみ、回答してください。↓二次元コード↓

#### ① インターネット

専用の回答フォームから回答できます。右記の二次元コードまたは下記URLからフォームにアクセスし、回答してください。  
回答フォーム：https://arcs/is/1/ 回答期間は終了しています



WEB回答は  
こちら↓

#### ② 郵送

同封の調査票に回答を直接記入してください。  
記入した調査票を同封の返信用封筒で郵送してください（切手不要）。

- 調査対象者は、上牧町に在住の15歳以上の方 3,000人（無作為抽出）
- 回答期限は令和8年1月17日（土）【必着】です。

### ■■■■ 回答する前にお読みください ■■■■

- 代理の方が入力・記入して回答しても構いませんが、宛名のご本人の状況を回答してください。
- 答えたくない設問については、お答えいただかなくても大丈夫です。
- 回答は、該当する口に✓印をつけてください。
- 質問によって回答を「1つだけ選ぶ」ものや「複数選ぶ」ものがあります。
- 設問をよく読んで回答してください。

【お問合せ】 上牧町 都市環境部 まちづくり推進課  
TEL：0745-76-2503  
FAX：0745-76-1002

みなさんと町内の公共交通を  
より良いものにしていきましょう!!  
回答お待ちしております!!



上牧町  
ゆりはま

## 1. あなたご自身のことについてお伺いします。

問1 お住まいの地区を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

上牧小学校区

□1. 米山台1丁目 □2. 米山台2丁目 □3. 米山台3丁目  
□4. 米山台4丁目 □5. 米山台5丁目 □6. 米山台6丁目  
□7. 松里園1丁目 □8. 松里園2丁目 □9. 松里園3丁目  
□10. 葛城台1丁目 □11. 葛城台2丁目 □12. 葛城台3丁目  
□13. 葛城台4丁目 □14. 葛城台5丁目 □15. 大字中筋出作  
□16. プレステアール □17. 三軒屋 □18. 五軒屋  
□19. 北上牧 □20. 南上牧  
□21. その他（ ）

上牧第二小学校区

□22. 下牧2丁目 □23. 下牧3丁目 □24. 下牧4丁目  
□25. 下牧5丁目 □26. 下牧6丁目 □27. 下牧7丁目  
□28. 片岡台1丁目 □29. 片岡台2丁目 □30. 片岡台3丁目  
□31. 桜ヶ丘1丁目 □32. 桜ヶ丘2丁目 □33. 桜ヶ丘3丁目  
□34. 友が丘1丁目 □35. 友が丘2丁目 □36. 緑ヶ丘1丁目  
□37. 緑ヶ丘2丁目  
□38. その他（ ）

上牧第三小学校区

□39. 服部台1丁目 □40. 服部台2丁目 □41. 服部台3丁目  
□42. 服部台4丁目 □43. 服部台5丁目 □44. 滝川台1丁目  
□45. 滝川台2丁目 □46. 下牧1丁目 □47. ゆりが丘1丁目  
□48. ささゆり台1丁目 □49. ささゆり台2丁目 □50. ささゆり台3丁目  
□51. 新町 □52. 三軒屋（上牧町文化センター-西側地区）  
□53. その他（ ）

1

問2 あなたの性別を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 男性 □2. 女性 □3. 回答しない

問3 あなたの年代を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 10歳代 □2. 20歳代 □3. 30歳代  
□4. 40歳代 □5. 50歳代 □6. 60歳代  
□7. 70歳代 □8. 80歳代 □9. 90歳代以上

問4 あなたのご職業を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 高校生 □2. 大学生・専門学校生  
□3. アルバイト・パート □4. 会社員・公務員  
□5. 自営業 □6. 専業主婦・主夫  
□7. 無職 □8. その他（ ）

問5 あなたの家族構成を教えてください（ご自身含む）。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 単身（ひとり暮らし） □2. 本人夫婦のみ（子どもなし）  
□3. 本人（本人夫婦）と子ども □4. ひとり親と子ども（母子・父子家庭）  
□5. 三世同居（祖父母・親・子ども） □6. 兄弟姉妹・親族と同居（上記以外）  
□7. その他（ ）

問6 自家用車の保有状況を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 持っている（本人または家族所有） □2. 持っていない

問7 運転免許証の保有等についてお伺いします。

問7-1 運転免許証の保有・自主返納の状況を教えてください。  
（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 持っている（⇒問7-2へ） □2. 持っていない（⇒問8へ） □3. 返納済み（⇒問8へ）

※運転免許証を持っていると回答された方にお聞きします。

問7-2 運転免許証の自主返納意向を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 返納予定（ 歳頃） □2. 返納する予定はない □3. まだわからない

問8 ご自身が徒歩で移動可能な距離を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 概ね100m以内（徒歩約3分以内） □2. 概ね100m～300m（徒歩約5分以内）  
□3. 概ね300m～500m（徒歩約10分以内） □4. 概ね500m～1km（徒歩約20分以内）  
□5. 概ね1km～2km（徒歩約40分以内） □6. 概ね2km以上（徒歩約40分以上）

2

## 2. あなた（宛名ご本人様）の普段の外出についてお伺いします。

下記の外出目的に該当する問いすべてにご回答ください。

「通勤・通学」の目的で外出される方は問9～問12をご回答ください  
「買い物」の目的で外出される方は問13～問17をご回答ください  
「通院」の目的で外出される方は問18～問22をご回答ください  
「公共施設利用」の目的で外出される方は問23～問26をご回答ください

### 通勤・通学時についてお伺いします

問9 外出頻度を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 毎日 □2. 週5～6日 □3. 週3～4日  
□4. 週1～2日 □5. 月2～3日 □6. 月1日以下

問10 目的地・行先を教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 上牧町内 □2. 香芝市 □3. 河合町  
□4. 王寺町 □5. 広陵町 □6. 大阪市  
□7. 県内の他市町村（ ）市・町・村  
□8. 大阪市以外の県外（ ）市・町・村

問11 目的地までの主な交通手段（行き）についてお伺いします。

問11-1 目的地までの主な交通手段（行き）について教えてください。  
（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 徒歩 □6. タクシー □7. 路線バス（奈良交通バス等）  
□2. 自転車 □8. コミュニティバス  
□3. バイク □9. 鉄道（乗車駅： □ JR 王寺駅  
□ JR 志都美駅  
□ 近鉄王寺駅  
□ 近鉄五位堂駅）  
□4. 車（自分で運転）  
□5. 車（家族などの送迎） □10. その他（ ）

【問11-1で1～5のみを選択した方 ⇒ 問12-1へお進みください。】

【問11-1で6～10を選択した方 ⇒ 問11-2へお進みください。】

3

問11-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（行き）について教えてください。  
 (あてはまるものすべてに✓印)

- 1. 徒歩 □2. 自転車 □3. バイク  
 □4. 車（自分で運転） □5. 車（家族などの送迎）  
 □6. その他（ \_\_\_\_\_ ）

問12 目的地までの主な交通手段（帰り）についてお伺いします。

問12-1 主な交通手段（帰り）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

- 1. 行きの交通手段と同じ  
 □2. 徒歩 □7. タクシー □8. 路線バス（奈良交通/バス等）  
 □3. 自転車 □9. コミュニティバス  
 □4. バイク □10. 鉄道（降車駅： □ JR 王寺駅  
 □ JR 志都美駅  
 □ 近鉄王寺駅  
 □ 近鉄五位堂駅）  
 □5. 車（自分で運転）  
 □6. 車（家族などの送迎） □11. その他（ \_\_\_\_\_ ）

【問12-1で1～6のみを選択した方 ⇒ 問13へお進みください。】  
 【問12-1で7～11を選択した方 ⇒ 問12-2へお進みください。】

問12-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（帰り）について教えてください。  
 (あてはまるものすべてに✓印)

- 1. 行きと同じ移動手段 □2. 徒歩 □3. 自転車  
 □4. バイク □5. 車（自分で運転） □6. 車（家族などの送迎）  
 □7. その他（ \_\_\_\_\_ ）

買い物時についてお伺いします。

買い物の目的で外出しない方はそのまま問18へ

問13 外出頻度を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

- 1. 毎日 □2. 週5～6日 □3. 週3～4日  
 □4. 週1～2日 □5. 月2～3日 □6. 月1日以下

4

問14 目的地・行先を教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

- 1. 上牧町内 □2. 香芝市 □3. 河合町  
 □4. 王寺町 □5. 広陵町 □6. 大安市  
 □7. 県内の他市町村（ \_\_\_\_\_ 市・町・村）  
 □8. 大阪市以外の県外（ \_\_\_\_\_ 市・町・村）

問15 よく利用するスーパー等の施設名称を教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

- 1. ラス/西大和 □2. スーパーおくやま上牧店 □3. ティオ上牧店  
 □4. サンディ奈良上牧店 □5. ドラッグストアコスモス上牧店 □6. キリン堂上牧店  
 □7. ウエルシア上牧片岡店  
 □8. その他スーパー（店舗名： \_\_\_\_\_ ）  
 □9. その他ドラッグストア（店舗名： \_\_\_\_\_ ）  
 □10. その他施設（店舗名： \_\_\_\_\_ ）

問16 目的地までの主な交通手段（行き）についてお伺いします。

問16-1 目的地までの主な交通手段（行き）について教えてください。

- (あてはまるものすべてに✓印)  
 □1. 徒歩 □6. タクシー □7. 路線バス（奈良交通/バス等）  
 □2. 自転車 □8. コミュニティバス  
 □3. バイク □9. 鉄道（乗車駅： □ JR 王寺駅  
 □ JR 志都美駅  
 □ 近鉄王寺駅  
 □ 近鉄五位堂駅）  
 □4. 車（自分で運転）  
 □5. 車（家族などの送迎） □10. その他（ \_\_\_\_\_ ）

【問16-1で1～5のみを選択した方 ⇒ 問17-1へお進みください。】  
 【問16-1で6～10を選択した方 ⇒ 問16-2へお進みください。】

問16-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（行き）について教えてください。

- (あてはまるものすべてに✓印)  
 □1. 徒歩 □2. 自転車 □3. バイク  
 □4. 車（自分で運転） □5. 車（家族などの送迎）  
 □6. その他（ \_\_\_\_\_ ）

5

問17 目的地までの主な交通手段（帰り）についてお伺いします。

問17-1 主な交通手段（帰り）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

- 1. 行きの交通手段と同じ  
 □2. 徒歩 □7. タクシー □8. 路線バス（奈良交通/バス等）  
 □3. 自転車 □9. コミュニティバス  
 □4. バイク □10. 鉄道（降車駅： □ JR 王寺駅  
 □ JR 志都美駅  
 □ 近鉄王寺駅  
 □ 近鉄五位堂駅）  
 □5. 車（自分で運転）  
 □6. 車（家族などの送迎） □11. その他（ \_\_\_\_\_ ）

【問17-1で1～6のみを選択した方 ⇒ 問18へお進みください。】  
 【問17-1で7～11を選択した方 ⇒ 問17-2へお進みください。】

問17-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（帰り）について教えてください。  
 (あてはまるものすべてに✓印)

- 1. 行きと同じ移動手段 □2. 徒歩 □3. 自転車  
 □4. バイク □5. 車（自分で運転） □6. 車（家族などの送迎）  
 □7. その他（ \_\_\_\_\_ ）

通院時についてお伺いします。

通院の目的では外出しない方はそのまま問23へ

問18 外出頻度を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

- 1. 毎日 □2. 週5～6日 □3. 週3～4日  
 □4. 週1～2日 □5. 月2～3日 □6. 月1日以下

問19 目的地・行先を教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

- 1. 上牧町内 □2. 香芝市 □3. 河合町  
 □4. 王寺町 □5. 広陵町 □6. 大安市  
 □7. 県内の他市町村（ \_\_\_\_\_ 市・町・村）  
 □8. 大阪市以外の県外（ \_\_\_\_\_ 市・町・村）

6

問20 よく利用する病院の施設名称を教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

- 1. 安達内科医院 □2. 井阪整形外科 □3. かや内科クリニック  
 □4. きじ内科クリニック □5. くすもとファミリークリニック □6. ならやまと整形外科スポーツクリニック  
 □7. 奈良友誼会病院 □8. にしやまと糖尿病内科クリニック □9. 西大眼科クリニック  
 □10. 服部記念病院 □11. ゆりクリニック □12. よしむら耳鼻咽喉科  
 □13. 西和医療センター □14. 国保中央病院 □15. 香芝旭ヶ丘病院  
 □16. 奈良県立医科大学付属病院 □17. 近畿大学医学部附属病院  
 □18. その他（病院・クリニック名： \_\_\_\_\_ ）

問21 目的地までの主な交通手段（行き）についてお伺いします。

問21-1 目的地までの主な交通手段（行き）について教えてください。

- (あてはまるものすべてに✓印)  
 □1. 徒歩 □6. タクシー □7. 路線バス（奈良交通/バス等）  
 □2. 自転車 □8. コミュニティバス  
 □3. バイク □9. 鉄道（乗車駅： □ JR 王寺駅  
 □ JR 志都美駅  
 □ 近鉄王寺駅  
 □ 近鉄五位堂駅）  
 □4. 車（自分で運転）  
 □5. 車（家族などの送迎） □10. その他（ \_\_\_\_\_ ）

【問21-1で1～5のみを選択した方 ⇒ 問22-1へお進みください。】  
 【問21-1で6～10を選択した方 ⇒ 問21-2へお進みください。】

問21-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（行き）について教えてください。

- (あてはまるものすべてに✓印)  
 □1. 徒歩 □2. 自転車 □3. バイク  
 □4. 車（自分で運転） □5. 車（家族などの送迎）  
 □6. その他（ \_\_\_\_\_ ）

7

問22 目的地までの主な交通手段（帰り）についてお伺いします。

問22-1 主な交通手段（帰り）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 行きの交通手段と同じ

□2. 徒歩 □7. タクシー □8. 路線バス（奈良交通/バス等）

□3. 自転車 □9. コミュニティバス

□4. バイク □10. 鉄道（降車駅： □ JR 王寺駅

□5. 車（自分で運転） □ JR 志都美駅

□6. 車（家族などの送迎） □ 近鉄王寺駅

□11. その他（\_\_\_\_\_）

【問22-1で1～6のみを選択した方 ⇒ 問23へお進みください。】

【問22-1で7～11を選択した方 ⇒ 問22-2へお進みください。】

問22-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（帰り）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 行きと同じ移動手段 □2. 徒歩 □3. 自転車

□4. バイク □5. 車（自分で運転） □6. 車（家族などの送迎）

□7. その他（\_\_\_\_\_）

町内の公共施設に行くときについてお伺いします。

公共施設利用の目的では外出しない方はそのまま問27へ

問23 外出頻度を教えてください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 毎日 □2. 週5～6日 □3. 週3～4日

□4. 週1～2日 □5. 月2～3日 □6. 月1日以下

問24 よく利用する公共施設等の施設名を教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 上牧町役場 □2. 2000年会館（上牧町保健福祉センター）

□3. ヘキサホール（上牧町文化センター） □4. 上牧町中央公民館（上牧町文化センター）

□5. 上牧町立図書館 □6. 上牧町民体育館（第一・第二）

□7. 上牧町ささゆりルーム

□8. その他（施設名：\_\_\_\_\_）

8

問25 目的地までの主な交通手段（行き）についてお伺いします。

問25-1 目的地までの主な交通手段（行き）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 徒歩 □6. タクシー □7. 路線バス（奈良交通/バス等）

□2. 自転車 □8. コミュニティバス

□3. バイク □9. その他（\_\_\_\_\_）

□4. 車（自分で運転）

□5. 車（家族などの送迎）

【問25-1で1～5のみを選択した方 ⇒ 問26-1へお進みください。】

【問25-1で6～9を選択した方 ⇒ 問25-2へお進みください。】

問25-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（行き）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 徒歩 □2. 自転車 □3. バイク

□4. 車（自分で運転） □5. 車（家族などの送迎）

□6. その他（\_\_\_\_\_）

問26 目的地までの主な交通手段（帰り）についてお伺いします。

問26-1 主な交通手段（帰り）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 行きの交通手段と同じ

□2. 徒歩 □7. タクシー □8. 路線バス（奈良交通/バス等）

□3. 自転車 □9. コミュニティバス

□4. バイク □10. その他（\_\_\_\_\_）

□5. 車（自分で運転）

□6. 車（家族などの送迎）

【問26-1で1～6のみを選択した方 ⇒ 問27へお進みください。】

【問26-1で7～10を選択した方 ⇒ 問26-2へお進みください。】

問26-2 利用されている公共交通機関までの移動手段（帰り）について教えてください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 行きと同じ移動手段 □2. 徒歩 □3. 自転車

□4. バイク □5. 車（自分で運転） □6. 車（家族などの送迎）

□7. その他（\_\_\_\_\_）

9

### 3. 町が運行するコミュニティバスの利用状況についてお伺いします

問27 コミュニティバスを現在、利用していますか。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 現在、利用している（⇒問30へ） □2. 利用したことがない（⇒問28へ）

□3. 以前は利用していたが、現在は利用していない（⇒問29へ）

※コミュニティバスを利用したことがないと回答された方にお聞きします。

問28 利用していない理由をお聞かせください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 自分で車やバイクを運転できるから □2. 家族等に送迎してもらえから

□3. 徒歩や自転車で移動できるから □4. 目的地から停留所が遠い

□5. 自宅から停留所が遠い □6. 介助がないと利用できない

□7. 運行内容（ルート等）が複雑でわかりづらい □8. 運行本数が少ない

□9. 所要時間が長い □10. タイヤ通り来ない

□11. 始発便の時間が遅い □12. 終発便の時間が早い

□13. 他のバスとの乗継ぎが不便 □14. 利用の仕方がわからない

□15. 外出をあまりしない

□16. その他（\_\_\_\_\_）

※コミュニティバスを以前は利用していたが、現在は利用していないと回答された方にお聞きします。

問29 利用しなくなった理由をお聞かせください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 通院しなくなったから □2. 通学・習い事をしなくなったから

□3. 病氣やケガ等で外出できなくなったから □4. 自分で運転する車を利用ようになったから

□5. 家族等に車で送迎してもらうようになったから □6. タイヤが合わなくなったから

□7. 試しに利用しただけだったから

□8. その他（\_\_\_\_\_）

※コミュニティバスを現在、利用していると回答された方にお聞きします。

問30 コミュニティバスの普段の利用状況についてお伺いします。

問30-1 よく利用するバスの時間帯をお聞かせください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 8時台 □2. 9時台 □3. 10時台 □4. 11時台 □5. 12時台

□6. 13時台 □7. 14時台 □8. 15時台 □9. 16時台 □10. 17時台

問30-2 バスの利用頻度についてお聞かせください。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 週5回以上 □2. 週3～4回 □3. 週1～2回 □4. 月2～3回程度

□5. 月1回程度 □6. 年に数回程度 □7. 天候の悪い日のみ

□8. その他（\_\_\_\_\_）

10

問30-3 コミュニティバスの利用目的についてお聞かせください。（あてはまるものすべてに✓印）

□1. 通院 □2. 買い物 □3. 通学 □4. 通勤 □5. 役場

□6. 2000年会館 □7. 趣味・習い事・娯楽 □8. その他（\_\_\_\_\_）

問30-4 最寄りの停留所まで徒歩で何分かかりますか。（あてはまるもの1つに✓印）

□1. 5分以内 □2. 5～10分程度 □3. 10～20分程度 □4. 20分以上

### 4. 公共交通の在り方についてお伺いします。

あなたが感じている上牧町内の現在の公共交通（路線バス、コミュニティバス、タクシー）に対する重要度と満足度をお伺いします。

問31 路線バスに対する重要度と満足度を5段階で評価してください。（あてはまるものすべてに○印）※満足度については、利用者のみ回答してください。

項目	重要度					満足度（利用者のみ回答）				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
例：バス停の位置	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
①バス停の位置	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
②バス待ち環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③車両の乗り心地・安全性	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④運行状況など情報提供	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑥ダイヤ設定・運行便数	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑦運行ルート	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑧コミュニティバスとの乗継ぎのしやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑨他の路線バスとの乗継ぎのしやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑪料金設定	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑫支払方法（ICカード利用等）	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑬出発・到着時間の正確性	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑭全体的な評価（総合評価）	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

11

問32 コミュニティバスに対する重要度と満足度を5段階で評価してください。(あてはまるものすべてに○印) ※満足度については、利用者のみ回答してください。

項目	重要度					満足度 (利用者のみ回答)				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
例：バス停の位置	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
①バス停の位置	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
②バス待ち環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③車両の乗り心地・安全性	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④運行状況など情報提供	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑤自宅から最寄りバス停までの距離	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑥ダイヤ設定・運行便数	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑦運行ルート	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑧他のコミュニティバス路線との乗継ぎのしやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑨路線/バスとの乗継ぎのしやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑩鉄道との乗継ぎのしやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑪出発・到着時間の正確性	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑫全体的な評価 (総合評価)	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

問33 タクシーに対する重要度と満足度を5段階で評価してください。(あてはまるものすべてに○印) ※満足度については、利用者のみ回答してください。

項目	重要度					満足度 (利用者のみ回答)				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
例：配車までの時間	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
①配車までの時間	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
②呼びやすさ (アプリ等)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
③車両の乗り心地・快適性	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
④空車などの情報提供	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑤料金	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑥支払方法 (ICカード利用等)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑦待合環境	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
⑧全体的な評価 (総合評価)	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

## 5. 町内における新しい公共交通についてお伺いします。

問34を回答する前にお読みください。

- 町内における現在の主な交通手段としては、路線バスやコミュニティバス、タクシーなどが挙げられます。
- 路線バスやコミュニティバス、タクシーの一般的な特徴は以下のとおりです。

### 路線バス・コミュニティバスの一般的な特徴

特徴
○あらかじめ決められたルートを走行し、決まった場所(停留所)で乗降する。 ⇒利用者は決められた時刻表と路線図に従って利用する。
○予約は不要であり、だれでも気軽に利用できる。
○全国的な平均利用料金は数百円程度であり、タクシーと比べて安い。 (※上牧町のコミュニティバスは無料で運行している)

### タクシーの一般的な特徴

特徴
○ドア・ツー・ドアのサービスで、利用者の希望する場所から目的地までを直接移動できる。 ⇒利用者は配車サービスとして事前に予約することも可能である。
○一般的に、距離と移動時間によって料金が加算されていくため、路線バスやコミュニティバスと比べて高い。

- 全国的に移動手段の確保と交通空白地帯の解消や、さらなる利便性向上に向けた取り組みの一つとしてデマンド型交通の導入が進んでいます。
- デマンド型交通の特徴やメリット等は以下のとおりです。

### デマンド型交通の一般的な特徴とイメージ

特徴	イメージ
○タクシーのように利用者が電話等で予約して利用するサービスで、バスのように定時定路線型の運行形態もあれば、停留所だけ決めて予約に応じてルートを最適化する(予めルートを決めない)運行形態もある ⇒バスとタクシーの中間に位置する公共交通 ○利用者の予約が重なった場合、乗合を前提とする	<p>※「先進モビリティサービス(MaaS・AI オンデマンド交通)の導入に関する事務概観(国土交通省北陸運輸局)」より作成</p>

※国土交通省の資料参考

### デマンド型交通のメリットとデメリット

メリット	デメリット
○自宅からおよそ100m~150mを目安に停留所を設置するため、路線バスやコミュニティバスに比べ停留所が自宅から近くなる場合がある。	△利用には電話もしくはネットによる予約が必要であるため、予約の手間は必要
○目的地に停留所が設置できるため、目的地まで直接行くことができる	△受益者負担(利用者が得となる)の観点から数百円程度の利用料金がかる。
○一般的な利用料金は、タクシーと比べて安くなるが多い。	△利用者との予約が重なった場合、他の人と乗合になる可能性がある
○乗車時間がある程度指定できるため、利用したいタイミングで利用できる	△目的地が異なる他の利用者や乗合になった場合、到着予定時間が少し遅くなる可能性がある

問34 デマンド型交通が導入された場合の利用意向について教えてください。

※前のページのデマンド型交通の特徴やメリット等をよく読んでご回答ください。

↓いずれかに✓印↓

↑あてはまる番号3つまで✓印↓

Q1. 利用したい	<input type="checkbox"/> 1. 乗降場所を自宅近くに設置できるから <input type="checkbox"/> 2. 商業施設や病院等の目的地に直接行くことができるから <input type="checkbox"/> 3. 自分で乗車したい時間を指定できるから <input type="checkbox"/> 4. サービスに対し、利用料金が安いから <input type="checkbox"/> 5. 1人でも利用できそうだから(家族等の送迎に頼らなくてもいいから) <input type="checkbox"/> 6. 新しいサービスで興味があるから <input type="checkbox"/> 7. その他( )
Q2. 利用したくない	<input type="checkbox"/> 1. 利用料金がかかるから <input type="checkbox"/> 2. 乗合に抵抗があるから <input type="checkbox"/> 3. 乗合のため、予定通りの時間に到着しない可能性もあるから <input type="checkbox"/> 4. 時間とルートが決まっているコミュニティバスの方が利用しやすいから <input type="checkbox"/> 5. 行き帰りの予約が手間だから <input type="checkbox"/> 6. 携帯電話を持っていない・使えないため、自身での予約ができないから <input type="checkbox"/> 7. その他( )

問35を回答する前にお読みください。

- 【参考】上牧町におけるコミュニティバスの現状について
- 上牧町のコミュニティバスについて、年間の利用者は令和5年度では79,585人、令和6年度では85,946人となっており、約6,000人増加しています。(同じ方が複数回利用した場合は上記人数に含まれます。)
  - また、運行経費については令和6年度において約3,800万円がかかっており、町民1人あたりにすると約1,800円/年の費用がかかっている計算になります。(上牧町人口：21,157人；令和7年1月1日時点(奈良県HPより))

問35 現在運行されているコミュニティバスや、デマンド型交通(予約型公共交通)等、今後新たに導入される可能性のある公共交通の有料化についてお伺いします。  
※上記の【参考】をよく読んでご回答ください。

問35-1 現在運行されているコミュニティバスや新たに導入される可能性のある公共交通を有料化することについて、どのように思いますか。(あてはまるもの1つに✓印)

1. 賛成 2. 反対 3. どちらともいえない

問35-2 お支払いしてもよいと思う価格帯(妥当と思う価格帯)を教えてください。(あてはまるもの1つに✓印)

1. 100円以下 2. 200円以下 3. 300円以下  
4. 400円以下 5. 500円以下  
6. 500円より高くてもよい⇒( )円 ※具体的な金額をご記入ください)

ご意見・ご要望などありましたら、ご自由にご記入ください。

---



---



---



---



---



---



---



---

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。