

# 「上牧町一般廃棄物（ごみ）処理基本計画」答申案に関する

## パブリックコメントへの回答

| 意 見                                                                                                                                                           | 回 答                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>① 【P13 下から 4 行目】<br/>3R はよく知られているが 6 つの R の略は何か説明が欲しい。資料 4 用語集に追加してはどうかと思います。</p>                                                                          | <p>① 用語集に追加します。</p>                                                                                                                                                                          |
| <p>② 【P15 の表】<br/>南海トラフ地震、地震発生確率(30 年以内)70%程度は最近 80%程度に引き上げられたので最新情報に修正したほうがよいと思います。</p>                                                                      | <p>② 御意見のとおり、修正いたします。</p>                                                                                                                                                                    |
| <p>③ 【P34～P36 施策の取組状況】<br/>実施状況(○△×で表現)はわかるが町民としてはその結果、課題、対応策について知りたいし町の評価を記述してほしいと思います。</p>                                                                  | <p>③ 課題としては「第 3 節 課題の整理」に、今後の対応策としては「第 5 節 目標達成に向けた基本施策」にまとめた構成といたします。</p>                                                                                                                   |
| <p>④ 【P38 表 5-5 の偏差値】<br/>偏差値=(当該市町村実績-平均)÷標準偏差×10+50<br/>で算出と記憶しています。表の記載偏差値は 100-上記計算値になっています。理由は？</p>                                                      | <p>④ 「人口一人一日当たりごみ総排出量」は排出量が少ないほど、偏差値が高くなる考えから <math>100 - \{(\text{当該市町村実績} - \text{平均}) \div \text{標準偏差} \times 10 + 50\}</math> としております。<br/>一方で、平均より多いほど偏差値が高くなる項目もあります。(廃棄物からの資源回収率)</p> |
| <p>⑤ 【P38 上 4～5 行目】<br/>「人口一人当たり年間処理経費」は大きく下回っており云々。下回るは平均より高いの意味だがその要因の記述がほしい。(P29 表 3-10 より建設・改良費が大きく影響しているが今後は改善方向にある?)大部分結果報告で評価の記述(課題・対応策等)がないのが寂しい。</p> | <p>⑤ 御意見を踏まえ、「3. ごみ処理経費」に処理経費が令和 2 年度以降増加した要因を追記します。<br/>なお、増加の要因は建設費となりますので、建設の完了とともに費用は下降します。<br/>課題・対応策につきましては、回答③と同様です。</p>                                                              |

## 意 見

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ | <p>【P39 課題の整理】</p> <p>各々課題提起だけに終わらず今後の具体的方策を示してほしいと思います。我町は 2050 年までに「消滅可能自治体」744 自治体にランクインされている。(北葛では上牧と河合)将来人口減と少子高齢化により税収減が起こり、公共サービス提供が確実に縮小していくと予想される。ゴミ処理では人手不足(ごみ収集・仕分け)、ごみ収集回数減、処理コスト増大が想起されます。町債増加による財政悪化(経常収支比率 99%)改善のための施策が喫緊の課題です。施策推進のため町民に痛みの共有と理解を求めることも必要です。(第2の夕張市にならないために)経費節減のための提案:入札方法の見直し。経費節減の為一般競争入札(指名競争入札も含む)の徹底、最低制限価格の設定有と非公表。随契の撤廃(但し発注金額多寡による)民間の活力・競争原理の導入(施設運営、収集・運搬の入札外部委託化)職員のスキルアップ(先進自治体に出向し技術・知識の吸収)</p> |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 回 答

|   |                                                                                                                                                                                        |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ⑥ | <p>ご指摘のとおり、ごみ問題は喫緊の課題です。</p> <p>町では、山辺・県北西部環境衛生組合に参加することでごみ処理、仕分け、コスト等の問題解決に向けて進んでいるところです。</p> <p>また、具体的方策については、P.58～P.69までに記載いたします。</p> <p>具体的な問題については、貴重なご意見ととらえ、各部局と共有したいと考えます。</p> |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|