

平成29年3月2日

第5回上牧町議会報告会要録

日 時	平成29年2月4日（土曜日） 午後1時30分～3時30分
場 所	2000年会館 多目的室
出席者	吉中、長岡、竹ノ内、遠山、牧浦、辻、富木、康村、服部、堀内、石丸、東
司会進行	遠山健太郎
報告者	①康村昌史 ②堀内英樹
質疑応答	康村・堀内を中心に全議員
記録報告	長岡照美 服部公英
受 付	竹之内 剛 牧浦秀俊
参加者	54名（受付済）
内 容	① 平成27年度決算報告について ② ごみ処理について

質疑応答

- 質問者 議会報告会での意見、質問を議会に取り入れているのか。
- 答 弁 議会報告会において出てきた質問については、それぞれ質問内容により一般質問で各議員が質問をしています。また、意見等質問については、それぞれホームページ等で掲載しています。

決算及びごみ処理について質疑応答

- 質問者 国民健康保険特別会計が黒字決算に成っているのですが、保険税を安くしてもいいのではないのでしょうか。
- 答 弁 国民健康保険税については、これまでも各議員からも黒字決算であるので保険税の見直しを考えてはとの質問がありましたが、今後は県内で国民健康保険を統一する計画があるので、その時に個人分の保険税が急に上がったりしないように国民健康保険財政調整基金に積立てております。
- 質問者 5年、10年先の財政運営について、議会として、町に対しての働きかけをしていくのか
- 答 弁 財政政策については、今後も注視していかなければならない状況です。収支バランスを考え今後の町政については、議会としても注視して行きます。
- 質問者 2月号のごみニュースの内容について円グラフで月ごとに比べてもごみの減量になっているのか解りません。次回からは、前年同月比で比べて、棒グラフにした方がいいと思います
- 答 弁 確かに分かり難い内容でした。今後について、町と協議して分かり易い内容にします。
- 質問者 ごみの減量について、広域的に話し合いをしているのか。
- 答 弁 各町においてごみの減量に取り組んでいるところですが、今後は民間委託も始まり、これまで以上にゴミの分別・減量が大切になりますので、町民皆さんの協力をお願いします。
- 質問者 生ごみ処理機の補助事業を取り入れている市町村もあるが上牧町でもごみの減量ために取り入れてほしい。
- 答 弁 ごみの減量について、生ごみなど乾かしてからごみとして出すだけでも、減量になりますので、またゴミの分別に積極的に取り組んで無駄のないごみ行政を提案して参ります。

質問者 塵芥焼却場跡地はどの様なるのか。

答 弁 今のところは聞いていません。

その他のご意見

質問者 コンビニでの証明書発行料金についてコンビニでの発行の方が安いのはなぜか。同一料金にしてほしい。

答 弁 条例で定めている事である。要望がある事を行政に対し伝え、一般質問をしていく。

質 問 公民館についてのお尋ね。居場所づくり、整備が遅れている耐震化、使い勝手、安全、公民館の整備計画をつくって示して欲しい。

答 弁 上牧町のホームページに上牧町公共施設等総合管理計画(案)が公表されています。現在パブリックコメントを募集しています。皆様のご意見などをこの機会にお出し頂ければと思います。公共施設等総合管理計画(案)では集会施設等の方針としましては今後検討します。との位置付けに終わっています。議会としても、これに関わる予算、財政計画が出て来ます。みなさんのご意見を参考にして検討して一般質問をなどで対応していきます。

質 問 介護保険認定について上牧町の認定は他の市町村に比べ厳しいのではないのか。

答 弁 介護保険認定は広域7町の認定審査会で判定され認定になります。上牧町だけ認定が厳しいという事はありません。窓口でしっかりと相談できる体制は議会から申し述べておきます。

質 問 「皆さんと語り合う座談会」議会報告会の反省会は議員懇談会で行うのか、全員協議会で行うのか。開かれた議会という事であれば、傍聴のできる全員協議会で行う必要がある。

答 弁 前回は全員協議会ではなく議員懇談会の中で行っており反省点、ご要望、ご意見を話し合います。一般質問が必要な場合は議員で行います。反省会などを全員協議会で行い公開していきます。

質 問 ふるさと納税について27年度の決算でどれくらい集まっているか。上牧町は返すものがないと聞いている。返礼品については如何に考えているか。

答 弁 ふるさと納税額は約20万円です。ふるさと納税の返礼品については全国各地で納税額以上の返礼品があります。総務省通達であまり華麗にならないようにとあります。町のふるさと納税の考え方は、返礼品で競って行う考えはないとの事です。今後については検討していくと聞いている。

質 問 介護保険の趣旨について伺う。歩けない動けない一人の老人を子どもと旦那さんで介護して、歩いて買い物に行ける人が介護を受けているのを見ます。介護保険の趣旨に反しているのではないかと。

答 弁 介護保険の40歳以上の方が保険料を支払い介護が必要になれば申請をして65歳以上の方が受けられる国の制度です。先程の話では、実際に介護保険を利用しているのか、ご家庭の事情で介護保険以外でお金を出して介護をされているのか分からないので明確なお答えはできません。

質 問 議員年金の廃止された理由を伺いたい。また議員年金の復活の話が何故出て来たのか伺いたい。自営業の方は国民年金で生活をされています。なぜ国民年金では駄目なのか。

答 弁 市町村合併などで議員の数が減って、払う側が減り受け取る側が多くなって来たのが廃止の理由です。今回の話では若い人達が住まいを生計しながらの活動に危惧しています。各地の議会で議員年金の復活の意見書が出てきています。上牧町議会では積極的に進める方向ではありません。

住民様のご意見

- ・学校教育について、文部科学省は授業時数を増やしなさいと指導している。3学期制を2学期制にするとか、空調設備をつけて夏休みを短縮するとか、土曜日授業をするとか工夫がされていない。行政が率先してする事であるが議員も話し合っていて欲しい。今月の広報に、2億円あれば30学級の空調設備ができると載っていた。27年度の予算の割り振り方ができないのか。

第5回上牧町議会報告会

平成29年2月4日（土）

会場でのアンケート結果集計（参加者数 54名 アンケート回収数 39名）

問1 今回の座談会（議会報告会）を何でお知りになりましたか。（重複回答有）

1. 町広報紙	21	2. 議会ホームページ	2
3. 議員からの案内	10	4. 知人・友人（議員以外）からの案内	5
5. その他	7（自治連合会回覧板）		
無回答	0		

問2 今回の座談会（議会報告会）に満足されましたか。

開催希望回数 (年間)			時間帯	場 所	内 容 (テーマ)	進め方
1回	14	満足	25	34	13	11
2回	16	やや満足	12	3	15	21
3回	7	やや不満	1	1	7	5
4回	1	不満	0	0	2	0
無回答	1	無回答	1	1	2	2

問3 今回の座談会（議会報告会）について、ご感想、お気づきの点（不満に感じる理由など）があれば、ご自由にお書きください。

- ・時間が短すぎる。せめて3時間！
- ・表1の決算状況で前年度比という項目を作っていたら、もう少し動きがわかるように思います。
- ・参加者から活発な意見が出て非常に良かった。想定外の質問にも誠実に回答しようとする議員方の姿勢に好感した。特定の質問者が何度も挙手、発言することは、司会のさばきで処理されたい。
- ・もっと上牧町の事を考えてほしいと思いました。気付きが少ないと思います。滝川の整備も大事ですが、災害対策と考えれば土砂の撤去等、真剣に取り組んでほしいです。住民の質も上がらないとだめですね。
- ・テーマについてももう少し掘り下げて話し合うべき。具体的テーマについて議員方々もっと知るべし。

- ・議員の回答は、勉強不足の感が強い。行政への対応（提案）が少ない。改善されない。
- ・決算報告、ごみ処理問題も重要とは思われますが、住民の要望を町施策に活かしていくため、議会として取り組む基本方針並びに施策等についての取組方針を示していただきたい。議会として行政に提案すべき方針を示していただきたい。
- ・他県で行っている色々な情報も調べてほしい。そして色々な資料として準備してほしい。
- ・公共施設の統廃合については、各大字間の競争に発展したり、全員の満足のために借金がふくらむ恐れがあるので、議会報告会でぜひ長期にわたって話し合いの機会を設けてください。
- ・「みなさんと語り合う座談会」という表現について、「語り合う」と「座談会」が重複しているように思います。一考を！ 質問者については1回に決めてはどうか。
- ・上勝町を視察したとの報告がありましたが、単なるごみ処理の件で視察されたとは思えません。上勝町から何を学んだのか。これから上勝町とどのようにお付き合いしようとしているのか。もっとお聞きしたいと思います。せっかく公費で視察されたのですから！！
- ・27年度の報告をいただき、決算状況に基づく質疑の内容の説明を受けたが、もうすでに28年度も9ヵ月を過ぎている。28年度はどのように進んでいるかも議会としては把握されていませんか。そういった内容の報告もいただきたい。
- ・続けること、積み重ねをお互いの努力で。
- ・具体的テーマに加え、議会の年間活動や議会の目指している方向性もテーマにさせていただければ。
- ・一般の質問に対する返答が一部の議員だけ！！ 何らかの形で全議員に返答を求めたほうが良いのでは。
- ・初めての参加なので内容、議員の報告で少し理解できました。今後できるだけ参加して要望、意見等を出していきたい。皆さん今後もよろしくお願いします！
- ・質問に対して各議員の対応がしどろもどろで、的確に返答できていない。もっとしっかり勉強してほしい。

問4 その他、行政や議会に対するご意見、ご要望など、ご自由にお書きください。

- ・広報のあり方、現在の方法で足りているのか？ ホームページを見なければわからない。周知できていない。公共施設の使用について、目的外使用については、かなり厳しく制限されているようである。空いているのであれば、使えるようにすべき。議会だよりについて、議会での質問と答について収録してありますが、その後の確認、答の結果どようになったかができていないように感じられます。経緯を報告していただきたいと思います！
- ・黒字化を目指しているためか、介護認定が厳しい状況にあるように聞いています。行政の立場で認定を厳しくしているのか知りたい。議員数を減らすという方向はないのか。学校の教室の空調化を進めほしい。
- ・ふるさと20万円、収入の部に載っていない。
- ・議員の方々の専門的な役割は大事ですが、上牧町を一つに考え、もっとよくなればと思います。
- ・県道から服部台方面を結ぶ町道（服部台明星線）の整備を急いでほしい。

- ごみ焼却炉の種類について、大阪舞洲の方式？では分別の仕方も違って来る。点火開始から火をおとすまでの時間などにより、分別の仕方の勉強会が必要です。連日燃やし続ける方法ではプラスチック袋（現在不燃ごみ）の処理が大きく変わってくるなど。
- 高齢者が多くなっている上牧町で交通事故対策が細かく説明されていない？ ぜひしてほしい。
- 厳しい財政状況の中でよく頑張っていたいただいた決算状況になってうれしく思います。ただ第三セクター等改革推進債が多額にあるため、今後も実質公債費比率の上がないよう努力をお願いしたい。また、今後さらに町民自身のごみの減量はもちろんのこと、我々が何事に対しても協力できるよう、現在の状況を開示し、住民に理解をしていただくようにしてほしい。情報の開示が不足しているように思います。